

## EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>MEDOD1</b>	Semester / år:	<b>Høst 2022</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Første semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Gerhard Sulo</b>	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Utdanningsleder IBM 27.03.2023
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>22.03.2023</b>		

### INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Første semester medisin- og odontologistudiet* (17 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integriert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 185 studieplasser).

Det er et variert emne som skal gi studentene en introduksjon til medisin- og odontologistudiet. De skal få grunnleggende og detaljert kunnskap om cellulære og kjemiske prosesser, og lære om sammenheng mellom sosiale forskjeller og helse. Emnet inkluderer også en innføring i vurdering og behandling av akuttmedisinske tilstander, og studentene skal lære bruken av latin som medisinsk nomenklatur.

Emnet er bygget opp av følgende moduler:

- «Introduksjonskurs»,
- «CELLE1»,
- «Sosial Ulikhet i helse»,
- «Kurs i akuttmedisin», og
- «Medisinsk nomenklatur».

I tillegg kommer et kort kurs i regi av universitetsbiblioteket.

Som læringsplattform mellom studenter og fagmiljø benyttes «Mitt UiB», <http://mitt.uib.no>

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD1>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD1>

Modulen *medisinsk nomenklatur* er samundervisning med bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) i deres 1. semester. Av kapasitetshensyn i auditorier er undervisningen i denne delen er lagt opp slik at halvparten av medisinstudentene er sammen med ernæringsstudentene en dag, mens resten av medisinstudentene er sammen med odontologistudentene en annen dag samme uke som undervisningen går.

<b>STATISTIKK / STATISTICS (admin.):</b>							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		<b>263</b>		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		<b>259</b>	
Medisin Odontologi		205 58		Medisin Odontologi		204 55	
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
		50	103	55	25	15	11
<b>KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:</b>							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p> <p>259 studenter møtte til ordinær eksamen og 248 (95.7%) studenter bestod. Karakterfordeling (prosentvis) var; A (19%), B (40%), C (21%), D (10%), og E (6%) 11 studenter (4.3%) strøk på ordinær eksamen, men bestod 'konte' eksamen. Studentene fikk anledning til å melde tilbake om feil/uklarheter. Vi fikk 14 tilbakemelding angående 7 av oppgavene. Sensorene vurderte tilbakemeldingene og sensuren ble automatisk rettet i Inspira slik at studentene fikk poeng. I tillegg ble det gjort manuelle korreksjoner i poenggivning.</p>							
<b>SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS</b>							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p> <p>Emnet er bygget opp av følgende moduler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Introduksjonskurs»,</li> <li>• «CELLE1»,</li> <li>• «Sosial ulikhet i helse»,</li> <li>• «Kurs i akuttmedisin»,</li> <li>• «Medisinsk nomenklatur».</li> </ul> <p>I. Introduksjonskurset gjennomførte ikke en tradisjonell spørreundersøkelse, men studentene fikk i oppgave å skrive et refleksjonsnotat på 500-750 ord. Alle studentene fikk en tilbakemelding på refleksjonsnotatet sitt fra viderekommende studenter. I emneevalueringen til MEDOD1, vurderte 80% av studentene undervisning som 'god' eller 'svært god'.</p> <p>II. Den akutt syke pasient gjennomførte ikke en tradisjonell spørreundersøkelse. I emneevalueringen til MEDOD1, vurderte 97% av studentene undervisning som 'god' eller 'svært god'.</p> <p>III. 'Sosial Ulikhet i helse' (Spørsmålene: <a href="https://mitt.uib.no/courses/35768/modules/items/351696">https://mitt.uib.no/courses/35768/modules/items/351696</a>)</p>							

Det var 140 respondenter på evalueringen som ble sendt ut og 91% opplevde 'Ulikhet i helse' som viktig for utdannelsen deres. Generelt sett, setter studentene pris på diskusjon og dialog i forelesningene, og ønsker gjerne mer av dette.

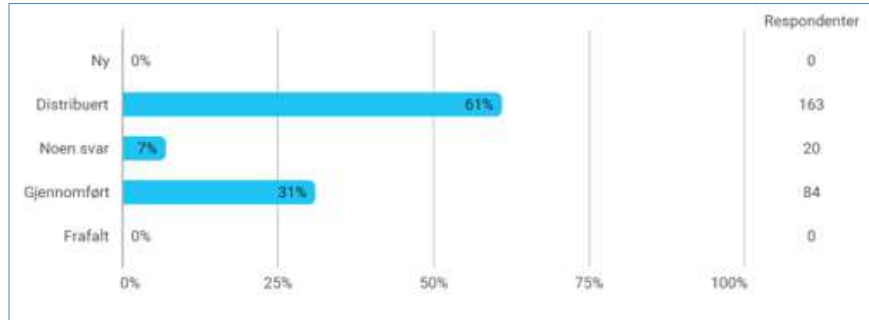
De fleste (70%) rapporterte at de hadde nytte av videosnutter på 'mitt UiB' som repeterer essensen av forelesningene og 84% rapporterte at TBL sesjonen ga de bedre forståelse av stoffet. Videre, var det rapportert at i) gruppeoppgaven ga de en bedre forståelse av stoffet, ii) hjalp studentene å bli kjent med hverandre og at iii) samarbeidet i gruppeoppgaven hadde fungert godt.

52% syntes at biblioteks kurset var plassert fint i forhold til gruppeoppgaven mens 43% gjerne ville hatt kurset plassert tidligere.

Bare 11% hadde lest store deler av pensum, 65% hadde lest noe og 24% hadde ikke lest pensum i hele tatt.

#### IV. 'Medisinsk nomenklatur'

Den ble gjennomført en egen spørreundersøkelse i SurveyXact. Undersøkelsen ble distribuert til 267 undervisningsmeldte studenter den 16. november ved bruk av deres UiB-e-postadresser. Automatisk påminning ble sendt 16. og 21. desember til de som ikke hadde svart ennå, hhv til 236 og 195 studenter. Da undersøkelsen stengte den 23. desember hadde 84 studenter (31%) gjennomført hele undersøkelsen, og ytterligere 20 studenter (7%) svart på deler; 93 av de var medisin studenter og 11 odontologi studenter.



Studentene vurderer arbeidsmengden og det faglige innholdet som 'passelig'. Organisering av emnet vurderes som 'god' eller 'veldig god'. Forelesning struktur, pedagogisk nivå og lærerens engasjement vurderes som høyt. Flere studenter mener at tavleundervisning er en effektiv og avslappende måte å jobbe på som gir studentene tid å tenke på. Det er ønskelig med mer bruk av slike 'gammeldagse' metoder fremfor bare PowerPoint presentasjoner.

Studentene deltok i kollokvier, men andelen av de som ikke forberedte seg før kollokviet var relativt høyt (40%). Det var ønskelig med i) tidligere beskjed om innhold og oppgaver slik at arbeidsmengden i kollokvier håndteres bedre og ii) at oppgavene burde blitt lagt ut før timene.

Noen studenter mente at de kunne lært flere og mer spesialiserte latinske ord og uttrykk knyttet til anatomi og fysiologi enn ren språkopplæring i latin. I tillegg, var det ønskelig at det faglige innholdet gjenspeilte eksamen litt bedre (12% av studentene).

#### V. Evaluering av «Celle-delen» skjedde i nytt format denne gang, via Mitt UiB.

Spørreundersøkelsen for CELLE-delen var bygget opp av noen spørsmål som gikk på a) *arbeidsmengden, nytteverdi av enkle undervisningsformer og læringsressurser*, og b) *undervisningen i de enkelte fagene*.

Studentene kunne skåre på en skala, og kunne bruke egne ord til å utdype mer om ønskelig.

84 av 261 vurderingsmeldte studenter kom med sine tilbakemeldinger på denne undersøkelsen (32.18%)

##### a) Arbeidsmengden, nytteverdi av enkle undervisningsformer og læringsressurser

Arbeidsmengden vurderes som passelig av 70.7% av studentene. Lærebøker ble ikke benyttet (37.8%) eller vurdert som ikke nyttig (18.3%) av mer enn halvparten av studentene som responderte.

Nesten 70% av studentene synes at forelesninger (og interaktive forelesninger-basert på digitalt materiale med oppgaver) er nyttige (eller svært nyttige) undervisningsmetoder. Praktiske kurs og TBL var vurdert som nyttig (eller svært nyttig) av henholdsvis 52% og 37%. Underveistester og kollokvier/spørretimer var nyttig

(eller svært nyttig) for 88% og 53% av studentene. Ofte (63%) fant studenter også andre nyttige nettbaserte ressurser på egenhånd.

Når det gjelder undervisningsopplegg, så mente 82% av studentene at MEDOD1 var godt organisert. I STUND rapport ble det kommentert at protein og enzym kanskje burde komme tidligere i semesteret siden det var relativt kort tid mellom gjennomført undervisning og eksamen, og studentene savnet fysisk undervisning i større deler av pensum, fremfor selvstudier.

Når det gjelder tilbakemelding, mener studentene at de har ikke fått i forbindelse med forelesninger. Det bør også noteres at tilbakemelding ikke har vært optimalt i de student-aktiviserende og praktiske undervisningsmetodene heller; cirka 20% av studentene har fått 'ingen opplevelse av tilbakemelding' under TBLer, praktiske kurs og kollokvier/spørretimer.

Til slutt, 70% var enig i det 'eksamensoppgavene var laget på en slik måte at mitt læringsutbytte ble vurdert rettferdig og riktig'.

#### b) Undervisningen i de enkelte fagene

Studentene bli spurt 'Hva synes du om undervisningen i de enkelte fagene i Celle1 delen'. Andelen av de som svarte 'god/'svært god' varierte fra 27% for 'den generelle cellen' til 80% for 'organisk kjemi'.

### STUDENTENES UNDERVISNINGsutvalg / STUND-rapporten:

Studentene gir også tilbakemeldinger gjennom Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 8 medlemmer). Dette utvalget har som mandat bl.a. å lage en evaluering av undervisningen i form av en skriftlig rapport for hvert semester. Semesterstyreleder og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreført til semesterstyret og fagansvarlige.

Semesterstyret mottok rapporten fra STUND den 6. februar 2023.

STUND rapporter finnes på emnet STUND <https://mitt.uib.no/courses/9454>

En kan gå direkte inn på denne siden, eller via siden for medisinstudiet, PRMEDISIN.

### KOMMENTARER til rapporten fra STUND og tilbakemelding på denne:

STUND har levert en rapport som er distribuert til semesterstyre og fagansvarlige. Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport. Rapporten er delt inn i en generell del og et avsnitt for hvert av fagene. Generelt peker STUND på at studentene fikk en god velkomst og at der er spennende og varierende fag i semesteret. De setter pris på at de har vært godt informert i forkant til semesterstart (via e-post) og at de ved semesterstart ble ønsket velkommen før de ble delt i faddergrupper. Introduksjonsuken ble oppfattet som spennende og en behagelig start.

Grunnet fravær har det vært litt utfordrende med kontakt med enkelte forelesere, men studentene har vært gode til å dele informasjonen de har fått med hverandre i kullgrupper, slik at vi har fått vite det vi har hatt behov for.

#### De viktigste tilbakemeldingene i STUND rapporten var:

##### 1. Tekniske problemer i stort auditorium

Gjennom semesteret har det vært mye problemer med lyd, luft og lys i stort auditorium på HUS. Dette er meldt inn flere ganger både av studenter og forelesere. Studentene opplever at det har vært utfordrende å vite hvem man skal henvende seg til og hvordan man skulle gå frem for å få orden på problemet.

##### 2. Det er et overordnet ønske om mer variasjon i undervisning; mindre forelesning, mer studentaktivisert læring.

Studentene forklarer at de er ikke imot forelesningene som en god måte å formidle faget på, men at de gjerne vil ha mer student-aktiviserende aktiviteter ila forelesning (Mentimeter, korte quizzer,» summing» diskusjoner underveis osv.) og, at faglærerne gir tilbakemelding i tidlig faser av semesteret.

### **Emneansvarlig sine kommentarer til rapporten:**

Jeg opplever at semesterstyret har hatt en god kontakt med STUND representanter. STUND rapporten peker på flere utfordringer som vi i semesterstyre og faglærerne er kjent med. Det har vært en del kommentarer i rapporten angående vanskelighet graden av visse oppgaver. Når en semestereksamen skal skille studentene basert på karakterskala (A til F), så vil det alltid være noen enkeltoppgaver som for studentene vil oppleves som detaljfokuserte. Dette bør også kommuniseres til studentene ilt semesteret.

### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturløst, samt lokaler og utstyr.

*EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.*

MEDOD1 er et emne med mange tema og flere undervisere fra ulike fagmiljøer og institutt involvert gjennom semesteret.

Semesteret ble gjennomført som planlagt uten store endringer. Studieadministrasjonen har før semesterstart en opprydding av innholdet på emnesiden på Mitt UiB, og har deretter løpende kontroll med informasjon og meldinger til studentene.

Introduksjonskurset ble holdt i Store auditorium. Det har vært mange utfordringer med bruk av utstyr. Fagansvarlig har vært i tett kontakt med IT avdeling, HUS og MED FAK ledelsen. Mot slutten av semesteret fikk vi tilbakemelding at de fleste problemene med utstyr ble fikset. Studentene har i tillegg meldt om dårlig luft kvalitet og dårlig lys i Store auditorium. Introduksjonskurset er ikke en del av eksamen, slik at ilt de to første ukene så kan studentene bli kjent med hva som venter dem i studiet på en engasjerende måte, uten å tenke på eksamen.

Kurset i akuttmedisin (1 uke) ble vurdert som en veldig god inngang til akuttmedisin, relevant og svært motiverende.

Hoved-delen av emnet er «celle-delen» som formidler kunnskap innen kjemi, biokjemi, cellebiologi, cellefysiologi og histologi. Det er mye god undervisning i emnet, med engasjerte undervisere. Noe av undervisningen i celle-delen av emnet bærer noe preg av store mengder detaljinformasjon, og noen av spørretimene ble ikke gjennomført på grunn av fravær blant faglærerne. Studentene ønsker mer tilbakemelding, helst i tidlig fase av de ulike temaene, slik at de kan 'justere' nivået til det som forventes. Eksamen (både ordinær og konte) gikk som planlagt. Det overordnede inntrykket var at vanskelighetsgrad og fokus på eksamen oppgavene var i samsvar med det som var diskutert ilt semesteret.

### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

I dette semesteret gikk studentene tilbake til fysisk undervisning. I løpet av pandemi årene har undervisere bygget opp kompetanse og erfaring i ulike undervisningsmetoder som ble videreført i kombinasjon med fysisk undervisning (korte asynkrone forelesninger, videonotater og quizer).

Team Based Learning (TBL) ble brukt i 'Ulikhet i Helse' og 'Enzym og Protein' og var vurdert som en effektiv læringsmetode som studentene definitivt ønsket mer av. TBL bør vurderes av flere.

Studentene har uttalt at arbeidsbelastningen er noe ujevn med størst belastning mot slutten av semesteret. Fagansvarlige bør vurdere om arbeidsfordeling gjennom semesteret kan justeres. I tillegg peker studentene på at vanskelighetsgraden av oppgavene i underveistestene og kollokviene bør matche bedre vanskeligheten av oppgavene de får på eksamen.

Når det gjelder forelesningene, det er ønskelig med mer student aktiviserende metoder (Mentometer, korte quiz-er) slik at timene ikke blir monotone.

Administrativt, bør man jevnlig se til at informasjonen som ligger på Mitt UIB er oppdatert i samsvar med eventuelle endringer i god tid. Viktig å tydeliggjøre hvilke aktiviteter er obligatoriske og alternativer til studenter som ikke er til stede ila disse obligatoriske aktiviteter.

Evaluering av undervisningen: I flere år har prosent av studentene som svarer vært lav (29-35%) og det kan medføre at svarene ikke er representative i forhold det studentene på kullet mener om MEDOD1.

Studentene bør utfordres å svare på disse undersøkelser selv om de er ferdige med MEDOD1. Alternativt, bør vi vurdere å kjøre spørreundersøkelsen før eksamen.

## FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

### EMNET UNDER ETT:



#### FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD1 0 S 2022 HØST

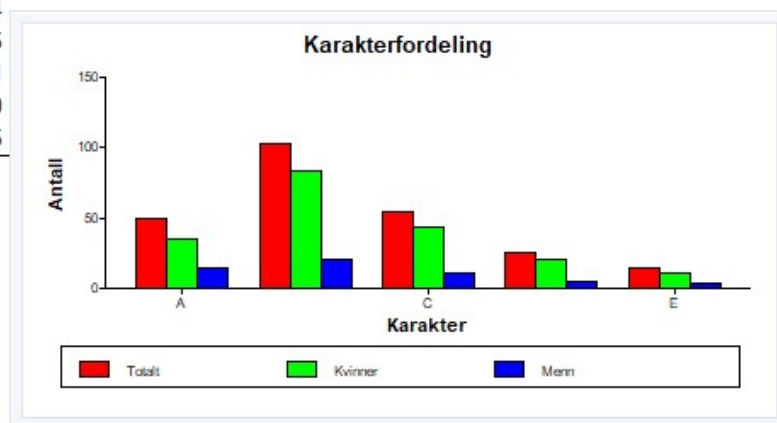
Første semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

17,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	263	205	58
Antall møtt til eksamen:	259	201	58
Antall bestått (B):	248	193	55
Antall stryk (S):	11 4%	8 4%	3 5%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	15	11	4
D	25	20	5
C	55	44	11
B	103	83	20
A	50	35	15

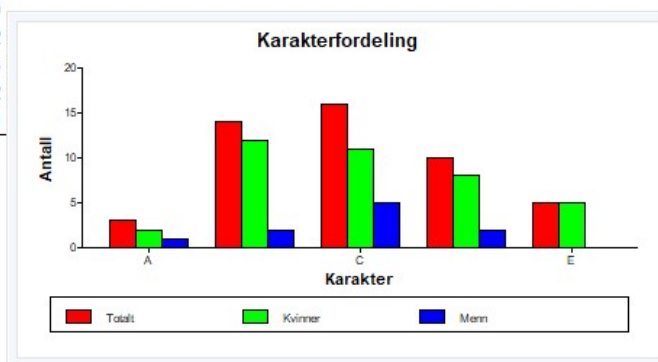


## RESULTATER FOR DE 2 STUDENTGRUPPENE, SORTERT PÅ UTDANNINGSPLAN:

### MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2022 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	58	47	11
Antall møtt til eksamen:	55	44	11
Antall bestått (B):	48	38	10
Antall stryk (S):	7 13%	6 14%	1 9%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	5	5	0
D	10	8	2
C	16	11	5
B	14	12	2
A	3	2	1



### PRMEDISIN Medisinstudiet 2022 HØST

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	205	158	47
Antall møtt til eksamen:	204	157	47
Antall bestått (B):	200	155	45
Antall stryk (S):	4 2%	2 1%	2 4%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	10	6	4
D	15	12	3
C	39	33	6
B	89	71	18
A	47	33	14

