

## Fagfelle ved masterprogrammene ved IPED ved UiB.

Dette dokumentet utgjør min første rapport for masterprogrammene i pedagogikk ved UiB. Bestillingen fra programansvarlig var: hvordan vurderer fagfelle sammenhengen mellom emnebeskrivelser, undervisningstilbudet/organisering og vurderingsformer i master i pedagogikk?

For å foreta denne vurderingen har jeg hatt tilgang til følgende dokumenter:

- studieplan for masterprogrammet i pedagogikk
- emneplaner til de ulike emnene som inngår i masterprogrammet:
  - PED311 Pedagogisk filosofi (15 studiepoeng)
  - PED313 Kunnskap og kunnskapsprosesser (15 studiepoeng)
  - PED 312 Forskningsmetode (15 studiepoeng)
  - PED 314 Fordjupning og prosjektplan (15 studiepoeng)
  - PED 395 Masteroppgåve i pedagogikk (60 studiepoeng)
- Mitt UiB (Læringsplattformen inneholder undervisningsmaterieell (video, powerpoint, og andre relevante dokumenter i emnet).

Jeg forstår bestillingen slik at det er sammenhengen innad i hvert emne som er ønsket vurdert. Jeg har derfor i mindre grad vært opptatt av å se hvordan de ulike emnene utgjør den helhet som studieplan for masterfag legger opp til. Jeg har heller ikke kommentert innholdet i læringsutbytteformuleringene eller fordelingen av kunnskap, ferdigheter og generelle kompetanser, men utelukkende sett på sammenhengen mellom emnebeskrivelse, undervisning og vurdering i hvert av emnene.

Jeg har valgt å beskrive hvert emne for seg. Først viser jeg til hva emnebeskrivelsene sier om *Mål og innhold, Undervisningsformer, Læringsutbytte og Vurderingsform*. Så beskriver jeg kort, med utgangspunkt i *Mitt UiB*, undervisningsformer og omfang av organisert undervisning. Deretter kommer min vurdering av sammenhengen mellom disse.

## PED 311 pedagogisk filosofi (15 studiepoeng).

### Mål og innhald

Emnet er ei vidareføring av PED111 Pedagogisk filosofi frå bachelorstudiet i pedagogikk. Emnet skal gi studentane grundig forståing for korleis pedagogisk filosofi og idéhistorie kan problematisere føresetnader for pedagogisk praksis. Det blir lagt vekt på at studentane sjølv skal ta stilling til og drøfte grunnleggande pedagogiske spørsmål og utfordringar. Studentane si kritiske lesing av pedagogisk-filosofiske tekstar, deira aktive deltaking i seminar, samt deira sjølvstendige tekstproduksjon, utgjer ein vesentleg del av studiet sitt innhald.

**Undervisningsformer:** forelesning, seminar, oppgaveskriving og litteraturstudium. Det legges vekt på aktiv deltaking og kunnskapsdeling mellom student og lærer, både i seminar og gjennom tilbakemeldinger på oppgaveskriving.

### Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

#### Kunnskapar

Studenten:

- har inngående kunnskap om og forståing for pedagogisk-filosofiske teoriar
- har grundig forståing for sentrale pedagogisk-filosofiske spørsmål og omgrep

#### Ferdigheiter

Studenten:

- kan gjere greie for og drøfte ulike oppfatningar av utdanning, kunnskap og læring, samt forholdet mellom desse
- kan gjere greie for og drøfte ulike syn på forholdet mellom utdanning og samfunn
- kan ta stilling til og drøfte grunnleggande problem innan pedagogisk arbeid og innan pedagogikk som fag og forskingsfelt, inkludert forholdet mellom fagets praktiske og teoretiske dimensjonar

#### Generell kompetanse

Studenten:

- meistrar akademisk skriftleg framstillingsmåte
- kan diskutere grunnlagsproblem både munnleg og skriftleg
- kan ta imot tilbakemelding på eigne tekstar og forbetre desse i lys av tilbakemeldinga

**Vurderingsform:** Hjemmeeksamen over 10 dager

## Mitt UiB:

Læringsplattformen har på første side en tilvisning til en oversiktlig og detaljert undervisningsplan som beskriver tema for undervisningen, vektlagt litteratur og koblinger til emneplan. I tillegg ligger det 3 frivillige oppgaver som kan gjøres i løpet av semesteret. Det er lagt opp til 10 undervisningsøkter (inkluderer introduksjons- og oppsummeringsøkt) hvor forelesningsnotater og videoer er tilgjengelig. I tillegg arrangeres det bibliotekkurs tidlig i semesteret. Læringsplattformen inneholder også informasjon om eksamen.

## Vurdering av sammenheng

I undervisningen legges det vekt på å problematisere forutsetninger for pedagogisk praksis, og det åpnes opp for at studentene kan ta stilling til og drøfte grunnleggende pedagogiske spørsmål og utfordringer, slik det fremheves i «mål og innhold» i emnebeskrivelsen. Dette er særlig tydelig i forelesninger med fysisk oppmøte.

En del av undervisningen har foregått gjennom video, trolig på grunn av Covid-19. I disse forelesningene er det naturlig nok vanskeligere å skape levende diskusjoner og ordvekslinger. Men det er likevel forsøkt kompensert ved å legge ved diskusjonsspørsmål som angår grunnleggende pedagogiske problemstillinger. Disse må studentene trolig bearbeide på egen hånd og det er for meg usikkert om det gis mulighet for diskusjoner i seminar eller grupper. Dette kan tyde på at den muntlige diskusjonen av grunnlagsproblem blir litt lite stimulert (jf. Læringsutbytte).

Det blir i emnet lagt opp til at studentene kan være aktive. Emnet gir studentene en god støtte til å bearbeide fagstoffet, gjennom f.eks. lesehjelp, spørsmål til refleksjon, tilbakemeldinger og oversiktlig læringsplattform. Eksamen er også tema i undervisningen og det er gitt eksempler på tidligere eksamensoppgaver.

Forelesningsnotater og videoene er gjort tilgjengelig i *Mitt UiB* på en oversiktlig måte. Her er imidlertid forelesningsnotatene som handler om *pedagogikk som vitenskap og filosofi som vitenskapskritikk* plasserte i fillageret og ikke i moduler. Det er sikkert bare en glipp.

Det er også lagt opp til at studentene kan ha en selvstendig tekstproduksjon og kunne ta imot tilbakemeldinger. Dette kommer tydelig til uttrykk i de tre varierte tekstene som studentene har mulighet til å skrive og få tilbakemelding på. Tekstene er frivillige og det er relativt få studenter som benytter seg av dette tilbudet: 7 studenter har levert første tekst og fått tilbakemelding, 4 har levert tekst nummer 2 og bare 1 har levert siste tekst. Tilbakemeldingene på de to første oppgavene er svært omfattende og gir god hjelp for videre tekstproduksjon. Den som 3 har så langt jeg kan se ikke fått tilbakemelding i læringsplattformen. Tilbudet om tekstskriving med tilbakemelding underbygger flere av læringsutbytteformuleringene. Det kan være interessant for UiB å undersøke hva som gjør at relativt få velger å benytte seg av denne læringsformen.

Vurderingsformen er det hjemmeeksamen over 10 dager synes relevant til dette temaet. Mitt inntrykk er at det er en svært god sammenheng mellom emneplan, undervisning og vurderingsform. Denne blir underbygget av at noen forelesninger viser til målsettingen i emneplanen.

## PED 313 Kunnskap og kunnskapsprosesser (15 studiepoeng).

### Mål og innhald

Siktemålet med emnet er at studentane utviklar djupare forståing for ulike kunnskapsformer og korleis kunnskap utviklast og delast i ulike kontekster. Emnet vil ha fokus på kunnskapsprosessar i utdanningsinstitusjonar, organisasjonar og arbeidsliv, og ved hjelp av teknologi. Studentane skal også få forståing for samanhengen mellom språk, makt, kunnskap og læring. Vidare vil emnet gje innsikt i aktuelle utdanningspolitiske og utdanningssosiologiske problemstillingar.

**Undervisningsformer:** forelesning, seminar, skriftlige øvinger og tilbakemelding fra lærere.

(I introduksjonsteksten i PED313 i Mitt UiB står det i tillegg litteraturstudier)

### Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

#### Kunnskapar

Studenten:

- har inngåande kunnskap om og kan analysere kunnskapsomgrepet, ulike kunnskapsformer og korleis kunnskap kan utviklast og delast i ulike kontekster
- har inngåande kunnskap om ulike måtar å forstå samanhengen mellom kunnskap, læring, makt og språk
- har inngåande kunnskap om og kan diskutere forholdet mellom relasjonelle, dialogiske, kollektive og samspeleorienterte tilnæringsmåtar og meir individorienterte perspektiv på kunnskapsutvikling og kunnskapsdeling.

#### Ferdigheiter

Studenten:

- kan kritisk analysere sentrale utviklings- og utdanningspolitiske trekk ved dagens samfunn og drøfte moglege implikasjonar for utdanning, danning og kunnskapsutvikling
- kan analysere, drøfte og kritisk reflektere over ulike syn på kunnskap, læring, makt og språk, og deira faglege, praktiske og etiske konsekvensar for utdanning og anna pedagogisk verksemd

#### Generell kompetanse

Studenten:

- meistrar ulike akademiske skriftlige framstillingsmåtar
- kan gje faglege og konstruktive tilbakemeldingar på andre studentars tekster
- kan kommunisere om faglege problemstillingar både med fagfolk og med ufaglærte

## **Vurderingsform:** Mappevurdering

### **Mitt UiB:**

Læringsplattformen har en oversikt over undervisningen og litteraturen gruppert etter tema. Det er lagt opp til 10 forelesninger (inkluder introduksjons- og oppsummeringsøkt) og 2 skriveseminar hvor forelesningsnotater og videoer er tilgjengelig. I tillegg arrangeres det bibliotekkurs tidlig i semesteret. Det er mulig for studentene å levere inn 3 skriftlige arbeidsoppgaver og få tilbakemelding fra faglærere. Læringsplattformen inneholder også informasjon om eksamen og tema og ideer til masteroppgave.

### **Vurdering av sammenheng**

PED 313 er klart presentert på Mitt UiB der første modul «Oversikt over semesteret» gir god oversikt over tema, litteratur og planen for hele semesteret. De påfølgende modulene er organisert etter tema og har en kort innledningstekst, forelesningsmaterial (powerpoint eller videoer) og anbefalt litteratur. Denne oversikten finnes igjen i semesterplanen og gjør det enkelt for studentene å få oversikt over emnet.

Det blir i emnet lagt opp til at studentene kan være muntlig aktive (diskusjoner, dialogspill), og det legges til rette for opplæring i skrijving av ulike akademiske tekster. Det er også en øvelse hvor studentene skal gi tilbakemelding på hverandres tekster (jf. Læringsutbytte), skjønt det er en øvingstekst som er skrevet like i forveien. Samtlige læringsutbyttebeskrivelser er dekket i undervisningen, men å gi faglige og konstruktive tilbakemeldinger på andres studenters tekster er trolig det læringsutbyttet som er minst vektlagt i PED313.

I emnet gis det gjennomgående lesestøtte og læringsstøtte til studentene både når det gjelder faglig fordypning, skrijving og eksamen.

Emnet legger opp til 3 skriftlige innleveringer, hvor to skal inngå i eksamensmappa. Oppgavene dekker tematisk ulike sider av innholdet i emnet. Jeg kan bare se at 14 studenter har levert oppgave 1 og ingen har levert oppgave 2 eller 3. Jeg kan ikke se noen tilbakemeldinger på tekst 1 i de sider jeg har tilgang til på Mitt UiB. Studentene har trolig levert arbeidsoppgavene og fått tilbakemelding på andre måter? Det er uklart for meg grunnen til at tekstinnleveringen ikke samles på en plass.

Vurderingsformen er mappeeksamen bestående av ulike akademiske tekster som i sum dekker bredden i emnet. Gjennom å levere mappen får studentene skrive tekster som er beskrivende, argumenterende, reflekterende og diskuterende. Vurderingsformen synes godt egnet til dette temaet. Mitt inntrykk er at det er en svært god sammenheng mellom emneplan, undervisning og vurderingsform og som i sum dekker de ulike læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsen.

# PED312 Forskningsmetode

## Mål og innhald

Metodeemnet skal sette studentane i stand til å planlegge eit sjølvstendig forskingsarbeid. I fellesdelen av emnet er målet at studentane skal tileigne seg eit vitenskapsteoretisk grunnlag for å forstå ulike forskingsmetodiske tilnærmingar. Studentane skal også kunne vurdere forskingslitteratur, forskingsresultat og vere i stand til å reflektere kritisk og etisk over sentrale metodiske framgangsmåtar og fortolkingspremiss. I andre del av emnet skal studentane fordjupe seg i ein vald metodetilnærming (kvalitativ/kvantitativ). Studentane skal få djupare kjennskap til den framgangsmåten dei har valt, slik at dei er i stand til å gjennomføre og drøfte innsamling og analyse av materiale.

**Undervisningsformer:** forelesning, seminar, litteraturstudier og praktiske øvingsoppgaver.

## Læringsutbytte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

### Kunnskapar

Studenten:

- har kunnskap om ulike vitenskapelige paradigme og forklaringsmåtar
- har kunnskap om sentrale omgrep og teoriar innanfor kvalitative og kvantitative metodar
- har kunnskap om mixed methods
- har kunnskap om forskningsetiske problemstillingar og formelle forskningsetiske prosedyrar
- har kunnskap om det vitenskapsteoretiske perspektivet og teoriane den metoderetninga dei vel å fordjupa seg i, er forankra i

### Ferdigheiter

Studenten:

- kan drøfte forskningsetiske problemstillingar i pedagogisk forskning
- kan reflektere over og diskutere ulike vitenskapelige paradigme og forklaringsmåtar
- kan reflektere over og diskutere ulike gyldigheitskrav i kvantitative og kvalitative metodetradisjonar
- kan demonstrere praktiske ferdigheiter med konkrete metodar for datainnsamling og analyse

### Generell kompetanse

Studenten:

- kan analysere og stilla seg kritisk til ulike forskningsresultat
- kan vurdere pedagogisk forskings- og utviklingsarbeid

**Vurderingsform:** Hjemmeeksamen over 10 dager

## **Mitt UiB:**

Læringsplattformen har en oversikt over undervisningen og litteraturen gruppert etter tema. Det er lagt opp til 6 fellesforelesninger, der de 5 første er digitale. I tillegg er det 3 forelesninger for studenter som velger fordypning i kvalitative metoder og 3 forelesninger for de som velger fordypning i kvantitative metoder. Det finnes også eksempler på tidligere eksamensoppgaver.

## **Vurdering av sammenheng**

Innledende tekst i Mitt UiB gir en oversikt over emnet. Emnet er delt inn i 2 deler der første del «fokuserer [...] på kritisk og etisk refleksjon over premissene som ligger til grunn for forskningsresultater, metodiske fremgangsmåter og teoretiske fortolkningsrammer.» I andre del er det fordypning i kvantitative eller kvalitative metoder, alt etter metoderetningen som studentene har valgt for sin masteroppgave.

I Mitt UiB finnes en oversikt over undervisningen i emnet med anbefalt litteratur for hvert av temaene. Selv om undervisningen de 5 første ukene er digitale, er det likevel lagt til rette for praktiske øvingsoppgaver i undervisningen, f.eks. når det gjelder diskusjonen av gyldighetskrav forskningsetiske problemstillinger og vitenskapelige forklaringsmåter (jf. emneplanen).

Forelesningsnotater er gjort tilgjengelig i Mitt UiB på en oversiktlig måte. Her er imidlertid forelesningsnotatene som handler om fordypning i kvalitative forskningsmetoder plasserte i fillageret og ikke i moduler. Det er sikkert bare en glipp.

Informasjon i emnet gir god støtte til studentene både når det gjelder undervisning, arbeidsoppgaver og tidligere eksamensoppgaver. Det er ingen krav om tekstsøking i emnet. Det kunne kanskje vært vurdert med tanke på at eksamen er skriftlig.

Vurderingsformen er hjemmeeksamen over 10 dager. Vurderingsformer synes relevant til dette temaet og når eksamensperioden strekker seg over så mange dager gis det rom for og forventninger til kritiske og etiske refleksjoner og drøftinger (jf emnebeskrivelsen). Mitt inntrykk er at det er en svært god sammenheng mellom emneplan, undervisning og vurderingsform og som i sum dekker de ulike læringsutbyttebeskrivelsene i emnebeskrivelsen.

# PED 314 Fordypning og prosjektplan

## Mål og innhald

Siktemålet med emnet er å *forberede studentane til det praktiske og teoretiske arbeidet med masteroppgåva*. Gjennom litteraturstudiar, fag- og skriveseminar skal studentane utvikle ein *prosjektplan* som skal være utgangspunktet for masteroppgåva. Emnet skal vidare gje studentane moglegheit til *fordjuping innan eit sjølvvald temaområde* med relevans for masteroppgåva. Fordjupingsområda i programmet er knytt til forskingsområda i det pedagogiske fagmiljøet.

**Undervisningsformer:** forelesning, litteraturstudier og nettbasert veiledning og seminar. (I emneplanen står det både en deloverskrift: «Arbeids- og undervisningsformer» og «Undervisningsformer og omfang av organisert undervisning» med litt ulikt innhold.) Det er i tillegg ett skriftlig og ett muntlig obligatoriske arbeidskrav knyttet til arbeidet med prosjektplanen.

## Læringsutbytte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbytte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

### Kunnskapar

Studenten:

- har god oversikt over eksisterande teoriar, metodar, forskingsresultat og fortolkingar innan det tematiske området vedkommande fordjupar seg i
- har god kunnskap om ulike faglige informasjonskjelder

### Ferdigheiter

Studenten:

- kan analysere eksisterande teoriar, metodar, forskingsresultat og fortolkingar innan det tematiske området vedkommande fordjupar seg i
- kan utvikle aktuelle pedagogiske forskingsspørsmål med utgangspunkt i kunnskap om det tematiske området vedkommande fordjupar seg i
- kan anvende faglig og sjangerspesifikk kunnskap på sjølvstendig vis
- kan skrive forskings- eller teorireview innan det tematiske området vedkommande fordjupar seg i
- kan utvikle og skrive ein prosjektplan som legg grunnlaget for arbeidet med masteroppgåva

### Generell kompetanse

Studenten:

- kan forholde seg kritisk til ulike faglige informasjonskjelder
- kan formidle sjølvstendig arbeid og beherske fagområdets uttrykksformer



**Vurderingsform:** Prosjektplan for masteroppgaven

## **Mitt UiB:**

Emnet har en oversiktlig semesterplan hvor det er lagt opp til forelesning og seminarundervisning de 5 første ukene (inkludert bibliotekkurs i litteratursøk). Semesterplanen inneholder også en plan for innlevering av tekster og tilbakemelding fra veileder.

Det er to obligatoriske arbeidskrav:

- et skriftlig forskningsreview eller et teoretisk rammeverk med utgangspunkt i det tematiske området masteroppgaven handler om
- et muntlig fremlegg av forskningsreview eller teoretisk rammeverk, samt å gi muntlig tilbakemelding til en medstudent på hans/hennes review/rammeverk

Det er lagt opp til at studentene kan skrive arbeidskrav og eksamen (prosjektplan) i prosess og få veiledning på utkast til tekstene.

Mitt UiB inneholder også informasjon om eksamen og eksempler på reviewer, rammeverk og tidligere prosjektplaner.

## **Vurdering av sammenheng**

Denne modulen legger i stor grad vekt på selvstendig arbeid. Det er likevel lagt opp til støtte og veiledning gjennom hele semesteret i form av ressursforelesninger, litteratursøk, prosessveiledning og tilbakemeldinger. Prosessveiledningen foregår 3 ganger i semesteret og som følger en progresjon fra idé om tema til utkast til prosjektplan. Det er naturlig å legge vekt på selvstendighet når målet med modulen er å utvikle en prosjektplan som skal ligge til grunn for egen masteroppgave. All undervisning og obligatoriske arbeidskrav kan leses som et bidrag for å skrive prosjektplan. Det er derfor en god og klar sammenheng mellom emnebeskrivelsene, undervisningen og vurderingsformen.

Forelesningene bygger opp under læringsutbytteformuleringene og gjør det enkelt for studentene å forstå innholdet i emnet og fungerer som en støtte i deres selvstendige arbeid. Det gis i tillegg eksempler på forskningsreviews og litteraturoversikter som bidrar til å konkretisere arbeidskravene. Jeg har ikke hatt tilgang til studentenes innleveringer og tilbakemeldinger i dette emnet.

Mitt inntrykk er at det er en svært god sammenheng mellom emneplan, undervisning og vurderingsform der alle elementene bidrar til å forberede studentene til masteroppgaven, slik målet for emnet sier.

# PED 395 Masteroppgave i pedagogikk

## Mål og innhald

Gjennom arbeidet med masteroppgåva skal studentane *dokumentere at dei kan utføre eit sjølvstendig vitsskapeleg arbeid under rettleiing*. Studenten skal *dokumentere kunnskap om sentrale forskingsprinsipp, kunne gjennomføre systematisk og kritisk analyse av problemstillingar og datatilfang og kunne framstille saksområdet klart og presist*.

Masteroppgåva kan ta form av ein monografi eller ein artikkel med kappe. Uavhengig av form skal masteroppgåva utførleg behandle eit bestemt emne eller ein avgrensa del av eit vitsskapeleg problem. I dette studiet vil masteroppgåvene vanlegvis ha utgangspunkt i ein empirisk studie. Masteroppgåva kan også ha form av teoristudiar der ein gjennomgår og kritisk analyserer litteratur med pedagogisk relevans. Krav til innhald og omfang av masteroppgåva vil bli gjort kjend for studentane i skriv ved studiestart.

**Undervisningsformer:** Individuelt arbeid med veiledning, seminar.

## Læringsutbyte

Studenten skal ved avslutta emne ha følgjande læringsutbyte definert i kunnskapar, ferdigheiter og generell kompetanse:

### Kunnskapar

Studenten:

- har inngåande kunnskap om og kan bruke pedagogiske omgrep, kunnskap og teoriar innan masteroppgåva sitt tematiske område på ein relevant fagleg måte
- kan formulere klare problemstillingar og grunngje at desse er pedagogikkfagleg interessante og relevante

### Ferdigheiter

Studenten:

- kan samle, systematisere, analysere, tolke, diskutere og presentere materiale og funn på ein sjølvstendig, nøyaktig, etisk forsvarlig og oversiktleg måte
- kan grunngje val av metode, teori og litteratur
- viser korleis samanfatingar og konklusjonar er i samsvar med teoretiske premiss, problemstillingar og empirisk materiale
- kan bruke litteratur- og sitatvisingar og kjelder på ein korrekt, konsekvent, etisk og oversiktleg måte

### Generell kompetanse

Studenten:

- meistrar fagområdet sine uttrykksformer ved å presentere masteroppgåva på ein ryddig og oversiktleg måte med ein presis, logisk og drøftande presentasjonsform som er forståeleg og språkleg tilfredsstillande
- kan formidle omfattande sjølvstendig arbeid
- viser evne både til sjølvstendig arbeid og til samarbeid med rettleier

**Vurderingsform:** masteroppgave med muntlig høring.

## **Mitt UiB:**

Emnet tilbyr 3 mastersamlinger med 4-5 ukers mellomrom. Samlingene har et faglig-sosialt innhold der studentene hovedsakelig presenterer og diskuterer ulike faser i skriving av masteroppgaven. I tillegg inneholder læringsplattformer retningslinjer for masteroppgaven i pedagogikk, informasjon om forskningsetikk, lover og rutiner ved UiB, og forslag til fremdrift for levering på normert tid.

## **Vurdering av sammenheng**

PED 395 Masteroppgaven i pedagogikk bygger på prosjektplanen som er utarbeidet i PED 314 og sikrer en kontinuitet og sammenheng i arbeidet mellom moduler. Det er lagt opp til 3 mastersamlinger som handler det om litteratur/teori, om å lage et argument og helheten i en masteroppgave. Det er understreket at samlingene skal være et faglig-sosialt møtested der også veiledere har mulighet til å møte. Studentene skal ha en aktiv rolle og mastersamlingene gir muligheter til at studentene kan støtte og lære av hverandre. I første seminar tilbys faglig støtte i form av ressursforelesninger om forskningsetikk, lover og rutiner ved UiB og generelt om å starte arbeidet med masteroppgaven.

Læringsutbytteformuleringene og kriterier for bedømming av masteroppgavene er beskrevet nærmere i «Retningslinjer masteroppgaven i pedagogikk» som ligger i «Mitt UiB». Mål og innhold er ivarettatt når masteroppgaven er vurdert og godkjent. Den muntlige høringen knytt til masteroppgaven gir studentene mulighet til å utdype kunnskaper ferdigheter og generell kompetanse slik det går frem av emnebeskrivelsen. Det er altså en god sammenheng mellom emnebeskrivelsen, innhold og vurderingsform.

## **Samlet vurdering:**

I Mitt UiB gir alle emnene en god oversikt i form av semesterplaner med tema, litteratur og av og til koplinger til emneplanen. Dette gjør at det er lett for studentene å få oversikt over emnene. I tillegg til oversiktligheten, er det lagt opp til undervisning som støtter studentenes læring på ulike måter (leseplaner, frivillig skriving med veiledning, eksempeltekster etc.). Det er min vurdering er at det i alle modulene er en tett sammenheng mellom emnebeskrivelsen, vurderingsform og undervisning.

I denne rapporten har jeg bare sett på den indre sammenhengen mellom emneplan, undervisning og vurderingsform i hvert emnene. Jeg har ikke sett på litteratur, sammenheng mellom emner eller og forholdet til studieplanen. Jeg har i liten grad hatt tilgang til studentinnleveringer og tilbakemeldinger fra faglærere, da disse ikke er lagt inn i Mitt UiB hvor jeg har tilgang.

Eirik S. Jenssen  
Høgskulen på Vestlandet  
Sogndal 21. nov. 2022