

---

# **Styring gjennom tillit og samordning (STS)**

**Høst 2021**

---

## **Evalueringsrapport**



EVALUERINGSRAPPORT .....	0
INNLEDNING .....	2
SAMLINGENE .....	2
EVALUERINGSRESULTATER.....	4
SPØRSMÅL .....	4
ANALYSE.....	8
UTBYTTE .....	8
KOMMENTARER.....	8
NETTAKTIVITET .....	9
INNLEVERINGSOPPGAVER.....	9
EKSAMENSRESULTATER.....	9
OPPSUMMERING .....	10
VEDLEGG: SKRIFLIGE TILBAKEMELDINGER STS V21 .....	11

## Innledning

Følgende er en evaluering av prosess og resultater for det første kullet som gjennomførte AORG660 – «Styring gjennom tillit og samordning» (STS), høsten 2021. Rapporten er lagt opp på samme måte som for AORG 607 «Forvaltningspolitikk», slik at man kan sammenlikne ulike sider ved emnene over tid og på tvers av emnene.

Dette var første gang AORG 660 ble gjennomført. Selv om hovedstrukturen er den samme som på andre emner med tre fysiske samlinger og egenstudier mellom disse var likevel mye nytt. I tillegg til tematikk og pensum ble det og prøvd ut en ny form for obligatorisk arbeidskrav med muntlige presentasjoner i grupper. Studentene delte seg inn i grupper på første samling og fikk etter loddtrekning velg seg hvert sitt tema for presentasjon. Ut fra denne tematikken skulle gruppene så utvikle en problemstilling for en presentasjon de skulle jobbe med og få veiledning på gjennom semestret. På andre samling presenterte gruppene i en mindre seminarsetting og fikk tilbakemeldinger. Og på siste samling var hele andre dag satt av til gruppepresentasjoner (20 min pr grupper) og tilbakemelding fra andre grupper.

Grunnet Covid-19 ble det også dette semesteret lagt til rette for å kunne følge samlingene via Zoom. Sørmarka hadde fått installert egne kamera som fungerte fint til formålet. Noen få studenter benyttet seg av dette tilbudet på hver samling.

I kullet høsten 2021 var det 44 påmeldte, 3 person valgte å trekke seg i løpet av semesteret. Av de 41 resterende gjennomførte alle de obligatoriske arbeidskravene. 52 % av studentene var kvinner (23 av 44). Av disse 41 som var godkjent for eksamen gjennomførte 38 eksamen. Alle studenter som tok eksamen, bestod.

### Lærerkrefter og støttepersonale har vært:

- Førsteamanuensis Dag Runar Jacobsen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB. Dag Runar er fagansvarlig.
- Førsteamanuensis Kristin Rubecksen, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
- Universitetslektor og EVU-koordinator, Johannes S. Førde, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.
- Professor Lise H. Rykkja, Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap, UiB.

## Samlingene

Det ble gjennomført tre samlinger i emnet, alle fysisk. Med hensyn til lettere gjennomføring av smittevernstiltak ble alle tre samlingene lagt til Sørmarka. På samlingene ble hoveddelen av tiden brukt til forelesninger med innslag av gruppearbeid, i tillegg til veiledning av oppgaver. Dag Runar Jacobsen, Kristin Rubecksen og Johannes S. Førde deltok hver dag på alle samlingene. På andre samling var Lise H. Rykkja inn som gjesteforeleser.

---

Gjennomføringen var som følger:

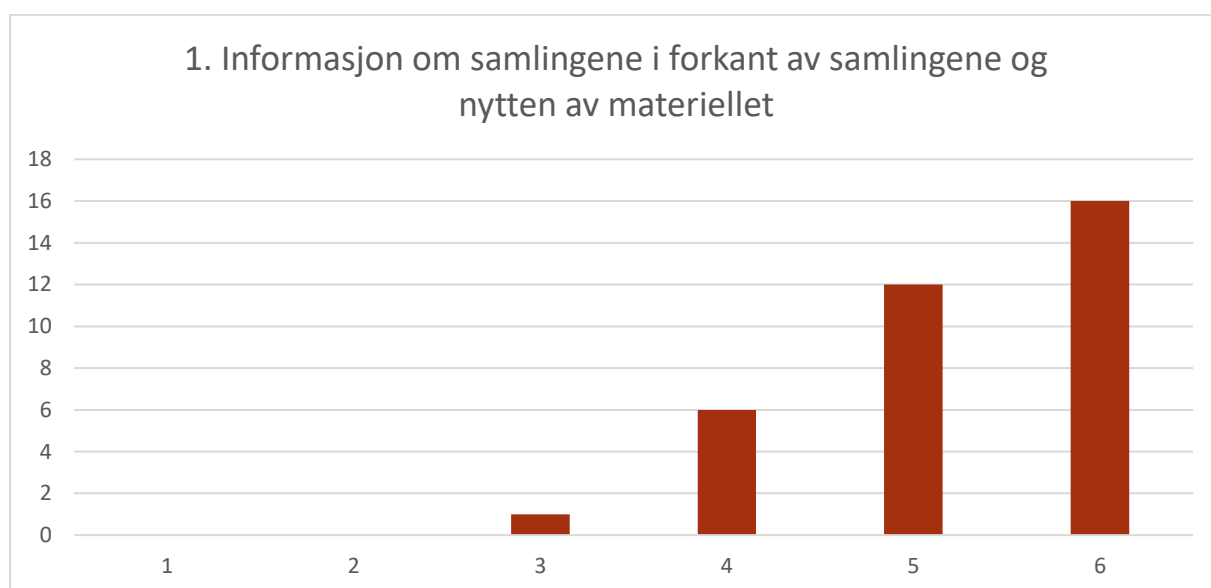
- Første samling: 11. – 13. august, Tema: Innføring i governance, tillit og samordning
- Andre samling: 20. –22. september, Tema: Tillit og samordning i Skandinavia
- Tredje samling: 1. – 3. november, Tema: Tillit og samordning i praksis.

## Evalueringresultater

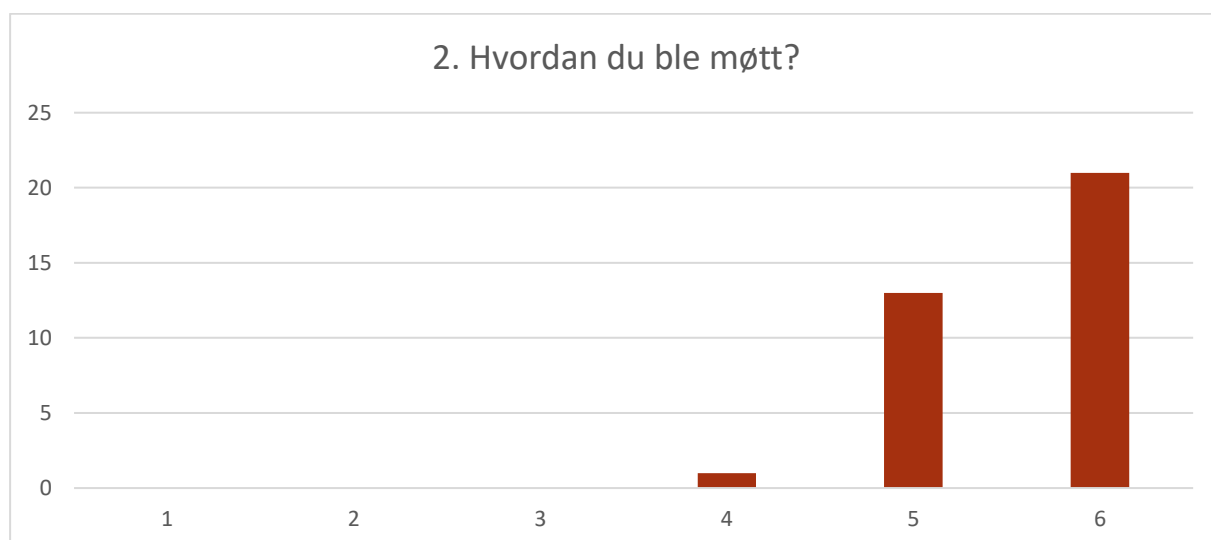
Det ble gjennomført en evaluering på siste samling ved hjelp av et spørreskjema hvor studentene ble bedt om å vurdere utbyttet av samlingene, gi en totalvurdering av kurset og egen deltakelse. Resultater og spørsmål stilt følger under, hvor grafer viser svar fra antall respondenter. Totalt var det 35 studenter som svarte på evalueringa, noen svarte ikke på alle spørsmålene i skjemaet.

## Spørsmål

### Informasjon i forkant og nytten av materiellet? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



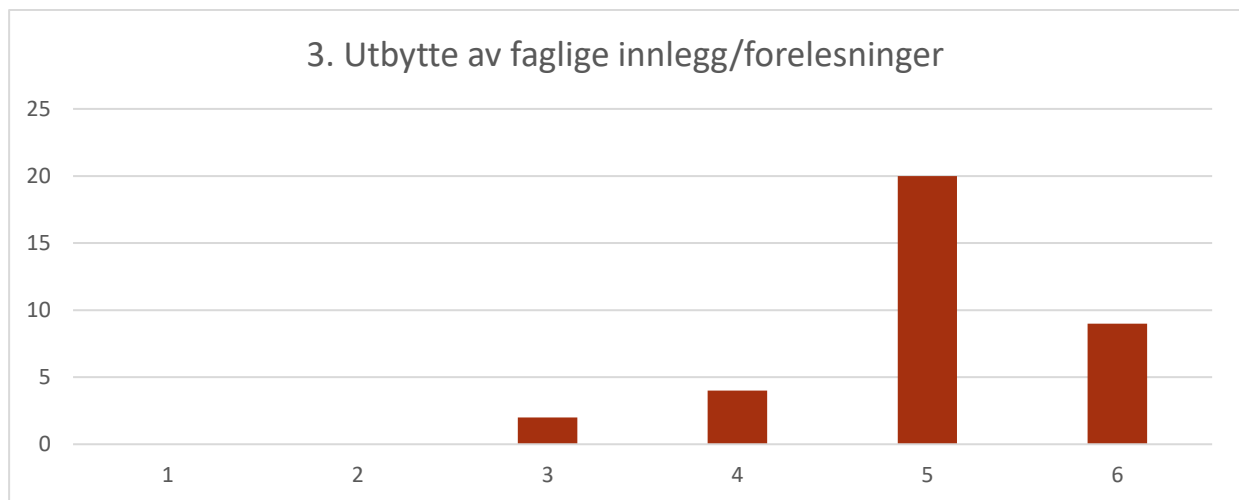
### Hvordan du ble møtt? (1=Dårlig, 6=Svært godt)



---

**Utbytte av faglige innlegg/forelesninger? (1=Dårlig, 6=Svært godt)**

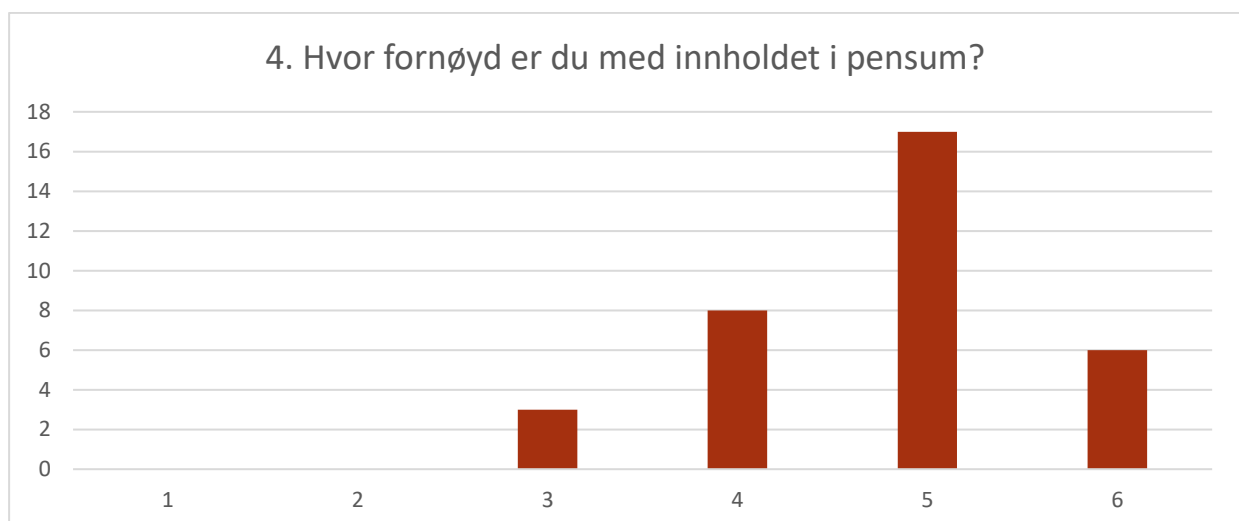
---



---

**Hvor fornøyd er du med pensum? (1=Svært lite fornøyd, 6=Svært fornøyd)**

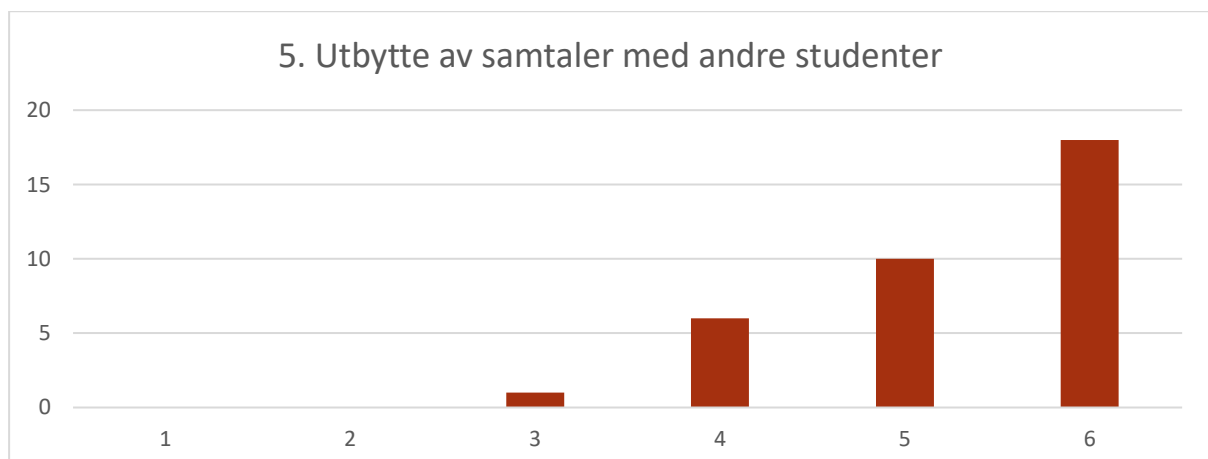
---



---

**Utbytte av samtaler med andre studenter? (1=Dårlig, 6=Svært godt)**

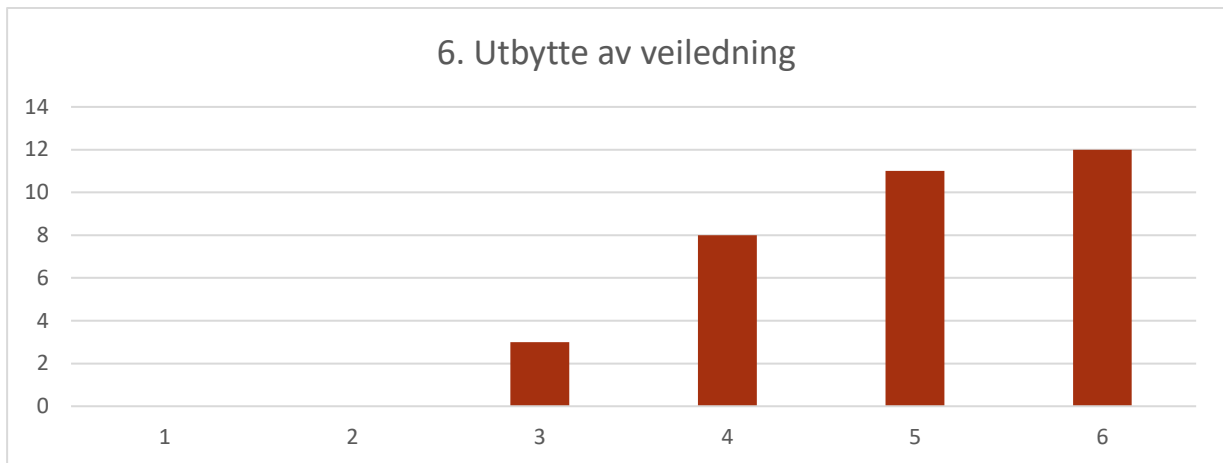
---



---

**Utbytte av veiledning? (1=Dårlig, 6=Svært godt)**

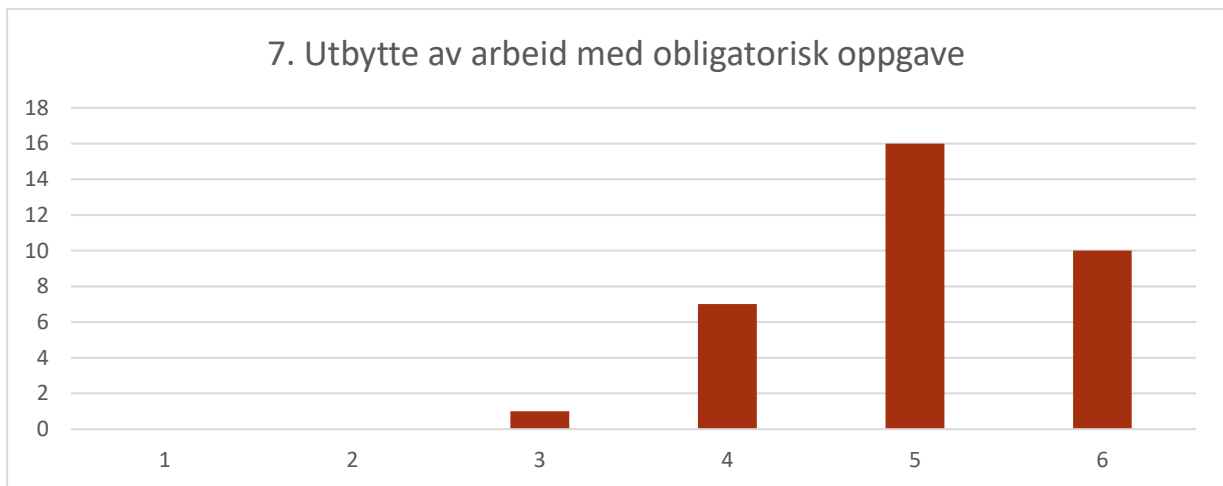
---



---

**Utbytte av arbeid med obligatorisk oppgave? (1=Dårlig, 6=Svært godt)**

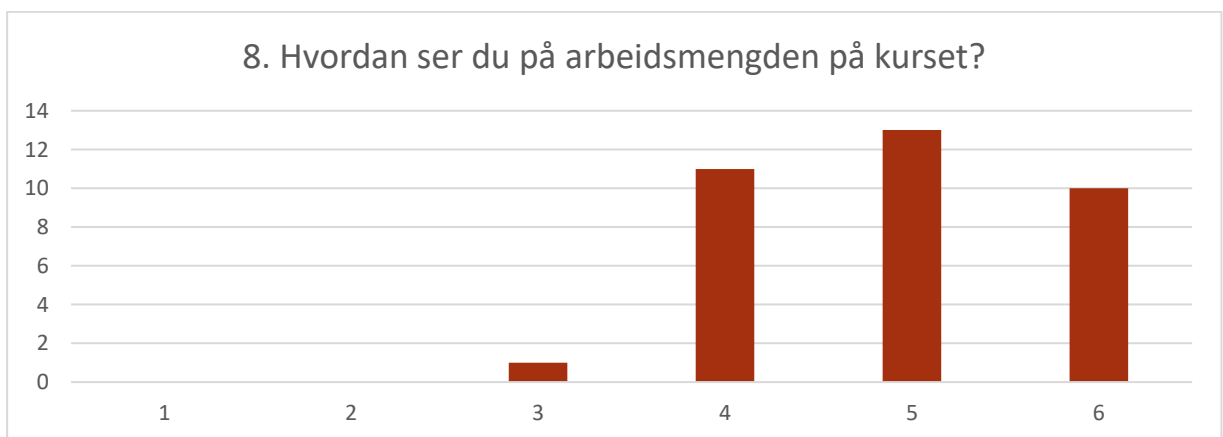
---



---

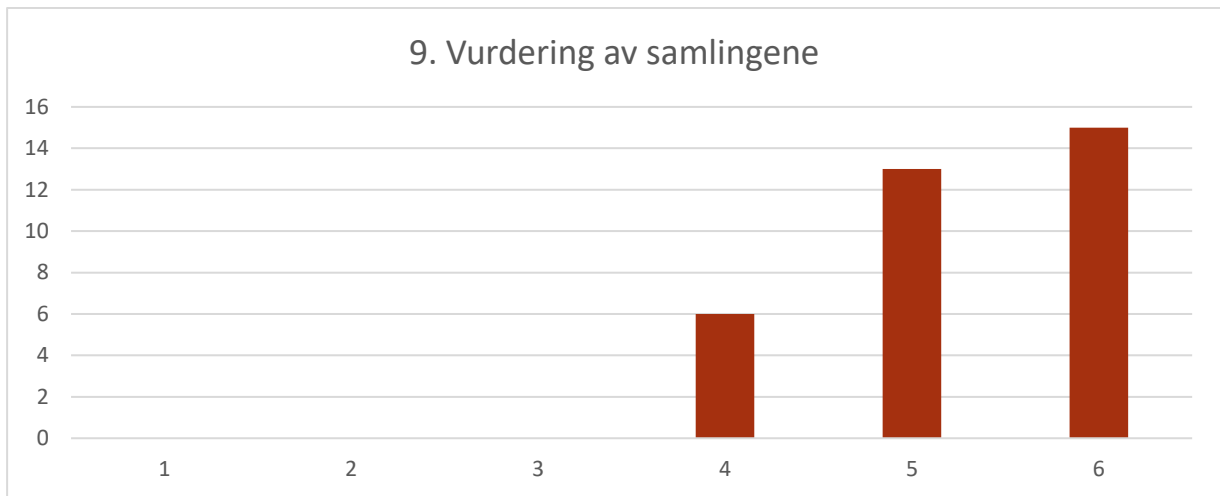
**Hvordan ser du på arbeidsmengden på kurset? (1=Liten, 6=Svært Stort)**

---



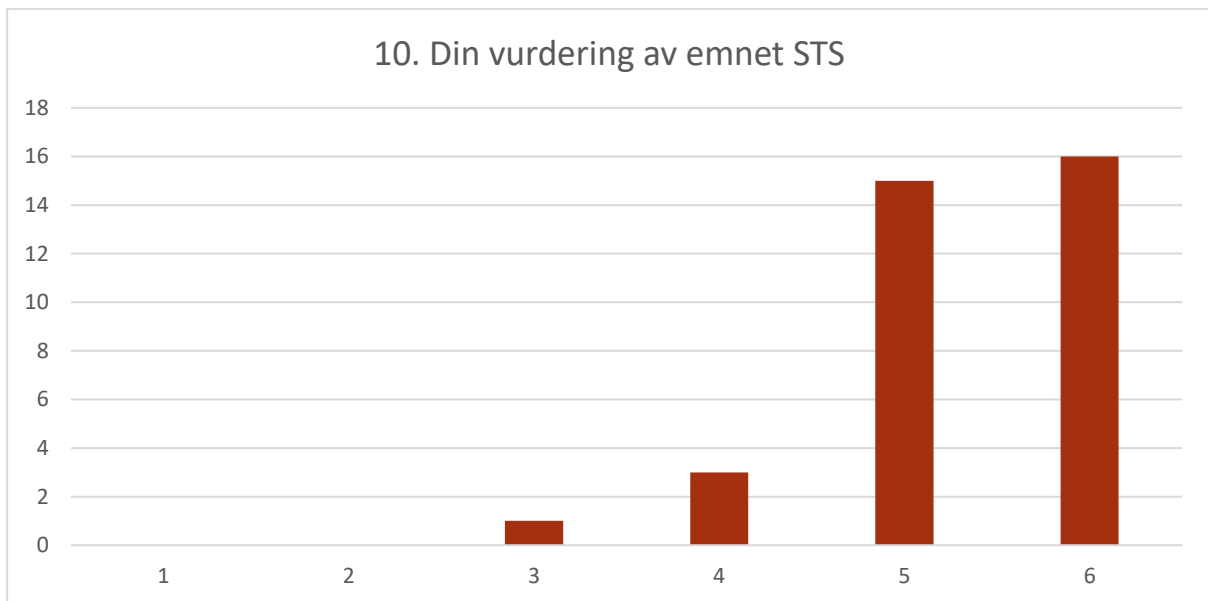
**Vurdering av samlingene? (1=Negativ, 6=Svært positiv)**

---



**Vurdering av emnet OLE? (1=Negativ, 6=Svært positiv)**

---





## Analyse

Følgende er en gjennomgang av evalueringsresultatene med kommentarer fra fagansvarlig og evu/ou-koordinator. Studentene på STS har forskjellig og særegen arbeidserfaring som de oppfordres til å bruke i forståelsen av fagmaterialet. Et flertall av studentene har studieerfaring fra tidligere, og bør dermed ha en god forutsetning for å gjennomføre kurset. Men dette gjelder ikke alle, noe som blir en utfordring i gjennomføring og oppbygging av slike kurs. Dette blir ekstra tydelig nå som vi har kurs som ligger på masternivå.

## Utbytte

Forelesningene får gode tilbakemeldinger, hvor de fleste respondentene er svært fornøyd, noen fornøyd og en mindre fornøyd. Vurdering av pensum er jevnt over og god. De er dog i større grad fornøyd til svært fornøyd med kurset generelt, hvilket viser at studentene verdsetter den faglige substansen av kurset. Det er og tydelig fra samlingene at dette er aktuell tematikk som engasjerer.

Utbyttet av arbeidet med obligatorisk arbeidskrav har også vært jevnt over høyt, hvor 34 av 35 respondenter sier at de har hatt fra godt til svært stort utbytte. Videre har utbyttet av samtaler med medstudenter godt, og tydelig opp fra forrige semester der alle samlinger ble gjennomført digitalt via Zoom. Utbyttet av veiledningen er noe varierende, der 31 av 34 gir scoren 4 til 6, mens 3 personer gir markere dette som en treer. Men samlet sett er studentene godt fornøyd med både samlingene og kurset.

## Kommentarer

Det går igjen i de skriftlige kommentarene at flere synes det har vært et spennende og aktuelt kurs. Og gjennomgående er tilbakemeldingene til både forelesere og arrangør gode. Spesielt er det tydelig at studentene setter pris på å møtes fysisk igjen, da flere trekker frem det sosiale aspektet i tilbakemeldingene.

En tilbakemelding som går igjen i de skriftlige tilbakemeldingene er at det er mye tekst på enkelte slides på noen forelesninger. Dette var en villet strategi bl.a. fordi undervisningsopplegget skulle ha flere funksjoner (læring og presentasjon gjennom fokus, bredde og kontekst). Materiellet som ble presentert på disse samlingene var helt nytt og utviklet fra bunnen, da må en reine med at ikke alt er like strømlinjeformet. Undervisningsopplegget følger også nyere pedagogiske ideer om «flipped classroom», og en forutsetning var bl.a. et substansielt undervisningsgrunnlag (pp presentasjoner) som ble gjort tilgjengelig i forkant av samlingene. Men kommentarene er notert og tas med inn mot neste gjennomføring av kurset og gjennomføringen av andre kurs.

Om egen deltakelse og prioritering av arbeid med kurset er det flere som ønsker de hadde lest mer i forkant av samlingene og vært mer strukturert i arbeidet med dette. Dette er og noe som kan tas opp på første samling ved nye kull, og som vil bli en sentral forventning og viktig del av undervisningsopplegget.

## Nettaktivitet

Læringsportalen Mitt UiB har vært anvendt som informasjonskanal og til innlevering av oppgaver. Program til samlinger, dokumentmapper med informasjon og leseplaner til hver samling har vært tilgjengelig på portalen. Det har også vært tilgjengelig et grunnkurs i akademisk skriving, som støtteressurs til oppgaveskrivingen. I tillegg har det vært funksjonalitet til diskusjonsforum, dette ble lite brukt av dette kullet.

Zoom er blitt brukt som plattform for strømmingen av samlingene. Erfaringene fra tidligere semester er at det er nødvendig å ha en dedikert person som følger med chatten og de studentene som deltar digitalt. Dette ble også gjennomført dette semesteret.

## Innleveringsoppgaver

Innleveringene via Mitt UiB har gått relativt smertefritt, og studentene ble ved første samling forklart prosessen for innlevering og gjort klar over tidsfrister. Fristene har i stor grad vært overholdt, og det har i få tilfeller vært nødvendig å gi utsatt tidsfrist til enkelte studenter. For enkelte grupper har nivået på innleverte oppgaver variert noe, men det faglige og analytiske nivået har generelt sett vært høyt og forbedret seg gjennom semesteret.

Jevnt over er det positive erfaringer med gjennomføring av muntlig presentasjon som obligatorisk arbeidskrav. Men man skal samtidig være klar over at dette er tøffere for noen studenter enn andre, og passe på at disse studentene blir godt fulgt opp igjennom semesteret. Vi tror likevel det å presentere og jobbe med pensum på denne måten er viktig for den faglige utviklingen. Spesielt om man tenker å gå for en mastergrad.

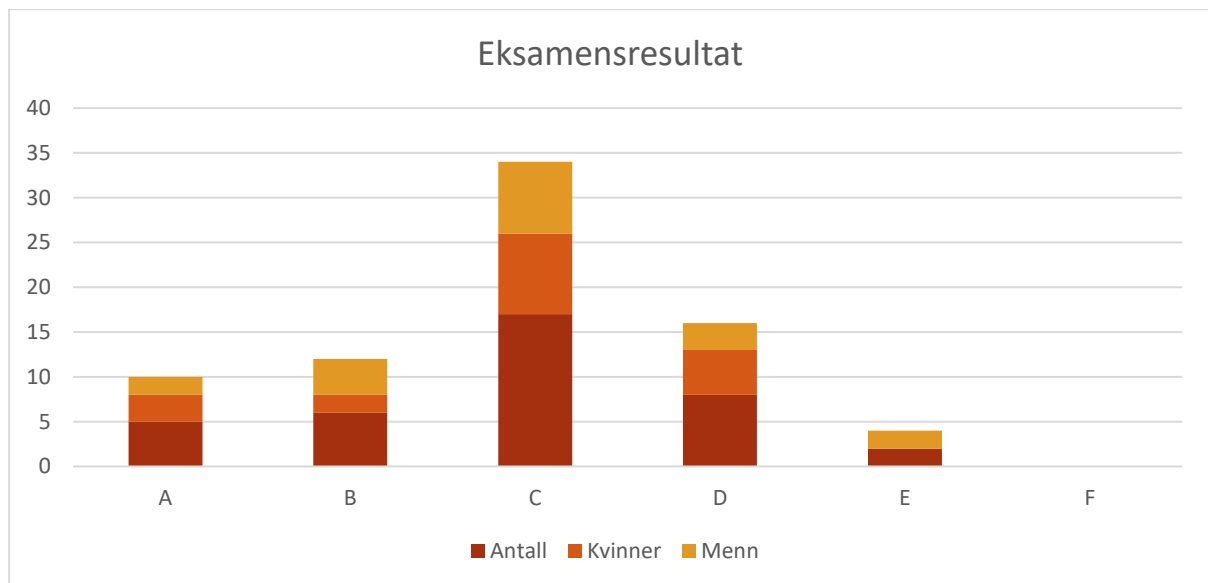
Det er og noen kommentarer på utfordringene som kommer med å jobbe i grupper. Vi tror likevel at for de aller fleste er de en trygghet i å møte en ny arbeidsform som gruppe første gang. Men til senere kan vi nok understreke tidligere på første samling viktigheten av at alle bidrar inn i gruppene.

## Eksamensresultater

Tabell 1. Eksamensresultater, høst 2021

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
A	5	3	2
B	6	2	4
C	17	9	8
D	8	5	3
E	2	0	2
F	0	0	0
I alt	38	19	19

**Figur 1. Eksamensresultater, høst 2021**



Fra eksamensresultatene ser man at det er noe varierende resultat, hvor flertallet av studenter har fått karakteren C, etterfulgt av D. Gledelig å se at hele 5 studenter klarte beste karakter A. Av 44 oppmeldte kandidater til eksamen møtte 38, hvor alle bestod.

## Oppsummering

Kurset STS vurderes av studentene som faglig sterkt og respondentene er jevnt over svært fornøyd. Studentene har deltatt aktivt på forelesningene, og i gruppeaktivitetene som lå til grunn for muntlige presentasjoner. Det er tydelig at de fysiske samlingene er viktige, og at kurset byr på aktuell tematikk som engasjerer. Gjennomgående er tilbakemeldingene til både forelesere og arrangør gode. Alt av forelesninger og undervisningsopplegg er imidlertid nytt og utviklet fra bunnen av, og studentene har kommet med viktige tilbakemeldinger som vil brukes i videreutviklingen av kurset. Helt nytt var også bruk av muntlige presentasjoner som obligatorisk arbeidskrav i grupper. Både presentasjons- og arbeidsform kan være krevende, og selv med positive erfaringer fra studentene vil dette opplegget for obligatoriske arbeidskrav følges særlig godt opp også i fortsettelsen. Gode eksamensresultater, og godt nivå på gruppearbeidet, indikerer at studentene har tatt kurset seriøst og lagt ned mye innsats i arbeidet med det. Samlet sett er studentene veldig godt fornøyd med både samlingene og kurset.

Bergen, januar 2022

Dag Runar Jacobsen

Førstemanuensis, undervisningsleder

Johannes S. Førde

Universitetslektor, EVU-koordinator

## Vedlegg: Skriftlige tilbakemeldinger STS H21

### Noe du syns var bra med samlingene:

- Å samle studentene for å diskutere, og høre hva andre tenker og reflekterer over.
- Forelesningene gjør innholdet i pensum klarere.
- Interessant + mye humor.
- Bra opplegg, flott festmiddag.
- Samlingene var veldig godt forberedt, god dynamikk i forelesningene. Lett å spørre om hjelp. Var gode pause. Flinke å nevne eksempler.
- Veldig bra med presentasjon i grupper, selv om dette har tatt mye tid.
- Godt gjennomført, med relevant innhold på samlingene. Pensum kan være krevende å få oversikt over og systematisere da det i stor grad bygger på frittstående artikler.
- Godt faglig innhold, prøver å si til meg selv at skrekken med presentasjon er god læring/mestring.
- Engasjementet i salen!
- Variasjon av undervisningsform og gjesteforelesere.
- Konkrete forelesninger som er rettet mot eksamen.
- Gjesteforelesere (2 personer) har vært bra.
- Veldig spisset pensum, lite utenom.
- Gode forelesninger. Pusher oss til å tenke kritisk.
- Profesjonelt håndtert.
- Samlingene på disse kursene er alltid bra og denne gangen var det en aktiv gjeng som deltok.
- Samholdet med de andre studentene.
- Gode forelesninger, tar oss inn i stoffet.

### Eventuelle råd til medstudenter:

- Ta oppgaven på alvor. Er det gruppearbeid påvirker din innsats andre, og ikke bare deg selv. Bidra konstruktivt. Del tanker.
- Bli flinkere til å stille spørsmål.
- Les pensum, kom forberedt til samlingene. Få tidlig oversikt over pensum.
- Les jevnt over hele semesteret. Det sosiale er også viktig, så heng i baren.
- Ta med pysjamas.
- Delta på alle samlinger.
- Sette av tid til gruppeoppgave. Ha jevnlig møter både formelle og uformelle møter på teams eller andre fora.
- Ta gruppearbeid mer på alvor. Erkjenn at utfordringer i livet ved siden av gjelder stort sett alle og er liten trøst ifm. felles produksjon.
- Alt kan i starten virke uforståelig og overveldende, men det ramler litt på plass etter hvert.
- Bidra mer i plenum. Ta ordet, bli med i diskusjonen.
- Pysjamasfest på neste emne.

- Alle må bidra aktivt i gruppearbeid, evt. Informere resten av gruppa hvis man av en eller annen grunn er forhindret fra å delta/bidra.
- Begynn å lese pensum tidlig!
- Flott at man må etablere gruppe tidlig!!!
- Delta i større grad. Gruppearbeid må kreve innsats fra alle.
- Selvstudie er viktig. Ler ett kapittel hver kveld.
- Les og diskuter med andre. Knytt pensum til egen arbeidshverdag.
- Viktig å bruke en mikrofon som virker når vi sitter i en så stor sal.

### **Eventuelle råd til faglærere:**

- Lytt ferdig selv om du ikke er enig i inngangen eller perspektivet. Ofte spør man eller reflekterer for å forstå.
- Bra med presentasjon i gruppevis.
- Ikke så mye skrift på foilene. Nesten null utbytte når det blir for mye tett tekst. Heller flere foiler enn å ta så mye tett.
- Fin deling mellom de tre
- Ikke så mye pensum engelsk pensum.
- Foilsett med 3 stk pr side er vanskelig å lese.
- Velge mer «viktig» pensum og forelese i det. Foiler med «mer fokus». Samtidig spennende med dyktige forelesere som fritt assosierer.
- Oppretthold det høye nivået som er på forelesningene.
- Gode forelesninger. Innholdet i PP-presentasjonene kunne vært kortet ned noe, og systematisert.
- Kunne vært litt tydeligere med tanke på hva som var kravene til presentasjonen.
- Opplegg med gruppeopplegg løsning av oppgave har tatt veldig mye tid. Det har blitt mindre tid til pensum. Ujevnt fordelt hvem som tok ansvar for å få dette i havn. Det ble en lang dag 2.11. Kanskje kunne man inndelt i 3 grupper samlet med en veileder pr 3 grupper. Brukt kun ½ dag av 2.11 til forelesning gruppevis.
- Faglig innhold rettet presist mot eksamen, bra.
- Å referere til andre kurs, eksempelvis ODIN, og poengtere at de (og bare de) som har hatt det forstår hva det prates om, er demotiverende for andre. Det er ingen trøst å vite at noen kan forstå det mye bedre, fordi ODIN, snarere tvert om.
- For mye tekst i PowerPoint er ikke innbydende, selv om alle forstår at de er del av obligatoriske pensum.
- Dere er kompetente og flinke i faget. God faglig tyngde. Litt mye tekst på enkelte PPTs.
- Følg opp forelesningspresentasjonene som fører opp aktuelle referanse til fagstoffet som blir presentert. Erfaringsmessig utfordrende å gjenfinne gjennomgått stoff i pensumlitteraturen.
- Ha gruppearbeid innbakt i undervisningstiden. Lage grupper for studentene.
- Burde kanskje gitt mer tid til grupper på første samling, inkludert grupperom til diskusjon.
- Alt er veldig godt strukturert og håndtert. Vær gode på å trekke konklusjoner/oppsummeringer etter argumenter og innlegg.

- Hadde vært grett om alle fullførte setningene de startet på. Vanskelig å henge med når en ikke får formidlet poenget med setningen.
- Ha forståelse for at alle ikke alltid er forberedt til hver samling.
- Enkelte forelesninger kan være utfordrende å forholde seg til fordi det blir litt omfattende og ustrukturert. Følelse av at veldig mange baller kastes på en gang - kan bli litt overveldende.

#### **Eventuelle råd til arrangør:**

- Få egen stue til det sosiale. Veldig forskjellig hvordan baren er åpen fra dag til dag. Opplever å bli jaget. Kunne delt ut litt penner og stasj.
- Husk pauser, god utlufting har mangler.
- God mat.
- Yter god service, spesielt de på kjøkken/restaurant + de fleste i resepsjonen.
- Svært godt.
- Oppgaven med presentasjon som konklusjon var svært artig. Håper det blir mere sånt.
- Ølservering til lengre enn 01.00. 😊
- All good.
- Fortsett med det gode arbeidet.
- Kanskje sette av mer tid til selvstudie/gruppearbeid på samlingene.
- Dette er gull!

#### **Eventuelle råd til deg selv:**

- Jeg burde lest meg. Vet ikke når jeg skulle hatt tid, men skulle lest mer. Skulle også vært bedre forberedt til samlingene, for da kunne jeg bidratt mer i diskusjonene.
  - Les jevnt.
  - Lese mer av pensum før samlingene. Bruke og disponere tiden som er til disposisjon på en mer strukturert måte. Travelhet gjør at det blir mye ad.hoc-studie.
  - Start tidlig å lese pensum. Bli flinkere til å stille spørsmål.
  - Som alltid være mer ajour med pensum til samlingene.
  - Les mye mer.
  - Har stor respekt for faget. Planlegg bedre på hjemmefronten så en har ro til å lese og studere.
  - Fortsett.
  - Kan alltid bli bedre på å lese jevnt og trutt og forberede meg til samlingene.
  - Selvstudie er viktig. Ler ett kapittel hver kveld.
  - Bruke medstudenter mer og være ydmyk til det som er vanskelig.
  - Tro litt mer på meg selv og egne evner.
  - Les mer.
  - Disponere tid til lesing.
  - Lese mer pensum.
  - Lær bedre notat teknikk.
  - Du kan en del mer enn du tror. 😊
  - Lese mere.
  - Styrke egne forberedelser.
-