

Emnerapport- fylles ut etter endt evaluering #95

Emnekode Sakdi111

Emnetittel Samfunnskunnskapsdidaktikk 2

Semester Høst 2022

Institutt Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap

Emneansvarlig Kjetil Børhaug

Emnets undervisnings- og vurderingsform

Emnet er lite, berre 5 poeng og derfor er det berre 6 seminar på undervisningsplanen, samt oppfølging i praksis. Det eine av desse 6 seminara er ei innføring i læreplanverket for ungdomsskulen, dit dei skal i praksis. Det er også ein obligatorisk undervisningsverkstad der studentane skal drøfta og grunngi eit undervisningsopplegg dei skal gjennomføra i praksis. Seminara ellers har i stor grad preg av at ein går gjennom litteratur og diskuterer kva modellar og omgrep i litteraturen impliserer for undervisningspraksis. Det er også dette studentane vert prøvd i på eksamen; i løpet av 4 timar skuleeksamen skal dei drøfta eit praksisrelatert problem med utgangspunkt i faglitteraturen.

Evaluering metode(er) Elektronisk spørjeskjema

Sammendrag av studentene sin evaluering

Studentane (berre 9 svarte på evalueringa fullt ut) er godt nøgde med informasjon og undervisning, men vil gjerne ha informasjon om undervisningsverkstaden endå litt tidlegare. Det faglege utbyttet og interessa studentane opplever ser likevel ut til å vera noko svakare enn ein kunne ynskja. Dei synest i stor grad at pensumlitteraturen utfordrande, og nemner nokre tema dei synes er irrelevante (men som er tema i pedagogikk meir enn her). Dei opplever i stor grad emnet som praksisrelevant og eksamensretta, men vil gjerne at dette vert endå meir styrka.

Arbeidsinnsatsen frå studentane si side er ut til å vera noko blanda.

Emneansvarlig sin evaluering

Emnet er lite og er kanskje derfor ikkje høgt nok prioritert frå studentane si side. Pågåande drøftingar om endringar i studiemodellen for lektorutdanning kan innebera at ein slår dei to didaktikkursa 101 og 111 saman til eit 10 poengs kurs, og det ville truleg vore positivt - så små kurs som dette kjem lett i bakgrunnen.

Av ulike gunnar har det vore fleire som har undervist i emnet enn vanleg og dette har nok også gjort at trykket har vore litt mindre. Dette vil truleg bli endra komande år.

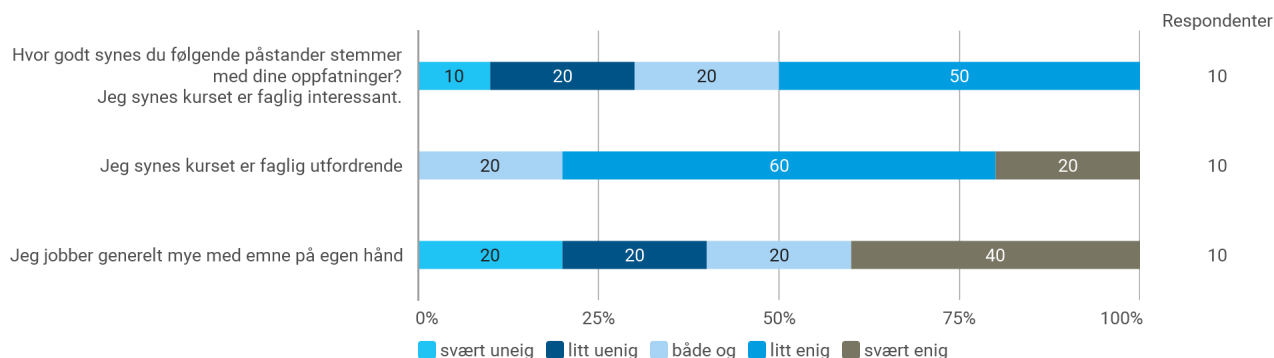
Det er naturleg å sjå nærare på pensum, men også på studentane sin innsats som etter evalueringa å døma er noko blanda.

Studentane er langt fleire enn vi har vore vande med. Det har likevel vore lett å få dei i tale på seminara, så det er ingen grunn til å endra på noko her.

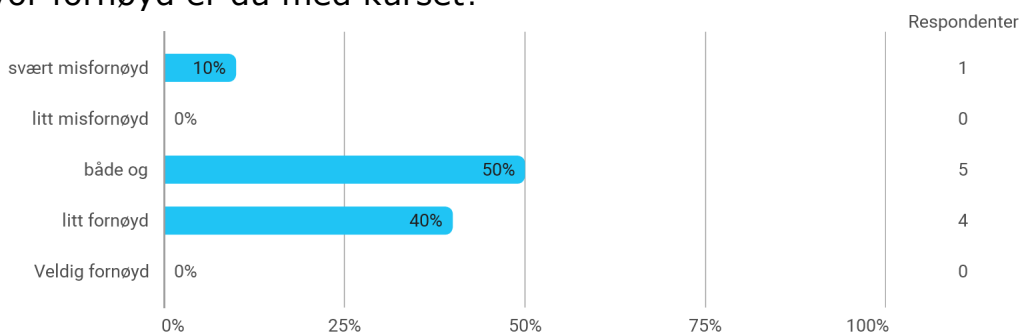
Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Oppdatera pensumlitteraturen

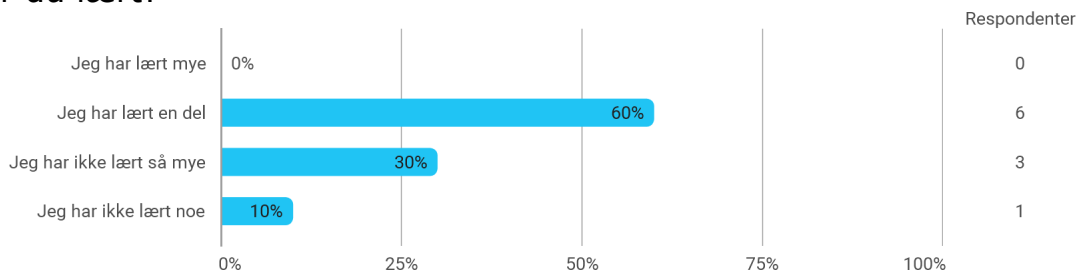
Klargjera rammene for undervisningsverkstad tidlegare.



Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset?



Hvor mye har du lært?



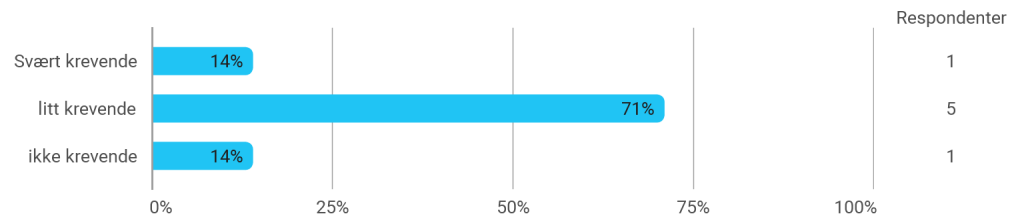
Hva har gitt best utbytte på pensum?

- Pensum som er anvendbart i praksis, som er gjenkjennelig i lys av praksiserfaringer.
- Litteratur om politisk danning, og ser for meg globalisering kan være interessant. Nye Spadestikk er en grei bok.
- Kapitlene I hovedboken er interessante, oversiktlige og greie å forstå.
- Elevforutsetninger og forkunnskaper
- Fagboken.

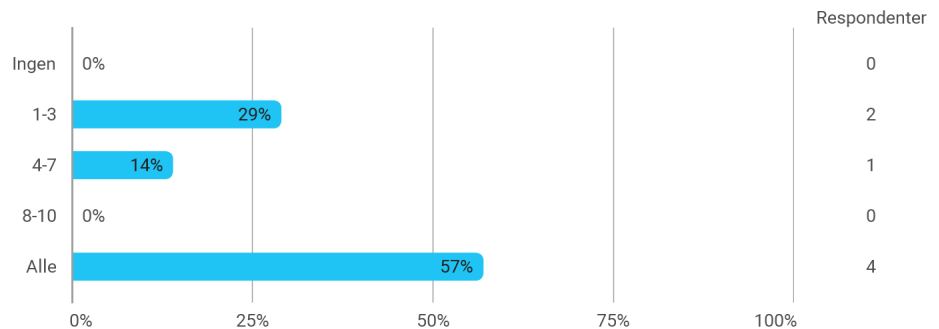
Hva har minst utbytte på pensum?

- Å lese om læreplaner og reformer i detalj har ikke gitt så mye utbytte.
- Det jeg synes er litt dumt at så mye av litteraturen er skrevet av samme forfattere. Jeg føler mange av tekstene bare gjentar seg selv, og at jeg sitter og leser tre tekster, på noe som kunne holdt med en. Litt vel mye pensum, og for lite fokus på hva vi får gjennom praksiserfaringer. Synes det er et litt vel teknisk og teoretisk emne, som i lite grad kobles opp mot det som faktisk skjer i praksis.
- Har ikke lest så mye av den digitale litteraturlisten enda, så har ikke så sterke formeninger om det.
- Ingenting som har føltes fullstendig unyttig, men det som kanskje opplevdes mer abstrakt var fokuset på profesjon og profesjonalitet
- At det er så mange artikler, uten noen pekepinn på hva som er viktig å hente ut fra dem

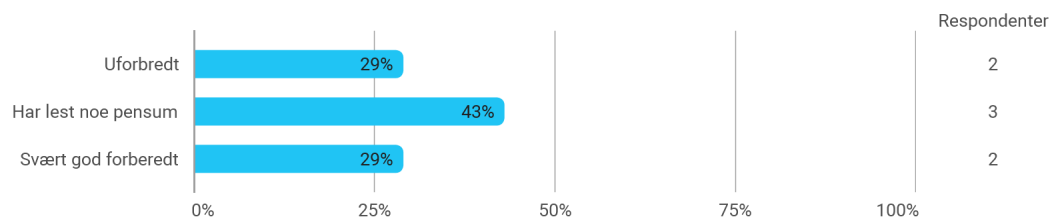
Hvor krevende synes du pensum har vært?



Hvor mange forelesninger har du vært på?

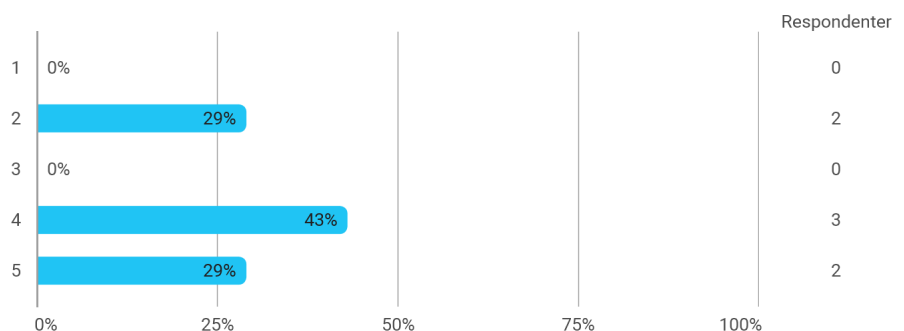


Hvor godt forberedt har du vært til forelesningene du har vært på?



Hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

1 = svært misfornøyd, 5 = veldig fornøyd



Utfyllende kommentarer: Hva er bra med forelesningene? Hva kan forbedres?

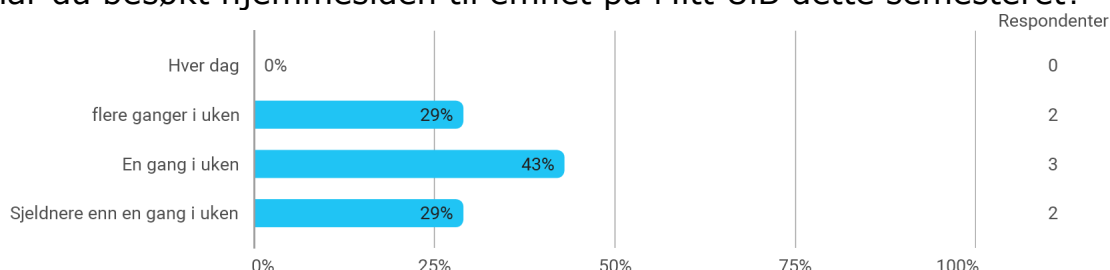
- XXX er dyktig til å prate og vise sammenhenger mellom ulike tema. Flere av gangene har ikke teknologien fungert så vi har ikke hatt power point, men det fungerte egentlig bedre!

Jeg synes undervisningsverkstedet var litt nyttig, men mest stress. For engelskstudentene kom det to dager etter en eksamen i ENG339L, og derfor var det vanskelig å få forberedt seg godt nok til verkstedet. Kanskje det kunne vært mulig å være mer obs på en slik kollisjon, for det gjorde "høstferien" ganske grusom.

- Jeg liker godt at det veksles mellom tavle og powerpoint. Det er også fint at hver forelesning har blitt avsluttet med forslag til eventuelle eksamensoppgaver.

- Synes forelesningene har vært gode. XXX er lett å forstå og snakker i passende tempo. Liker at han bruker tavle.
- Gode forelesninger, åpent og enkelt å forstå
- Forelesere er entusiastisk for faget sitt, men XXX har en tendens til å gå av sporet mye. Forelesningene forteller lite om hva som er viktig å hente fra fagstoffet, og vi har ikke fått noen informasjon om eksamen annet enn at det er en skoleeksamen. Forelesere virker til å gjøre faget unødvendig komplisert, og jeg føler ikke at jeg får den støtten jeg får i andre fag.

Hvor ofte har du besøkt hjemmesiden til emnet på Mitt UiB dette semesteret?



Hvor tilgjengelig og informativ synes du den praktiske informasjonen i forbindelse med kurset har vært? (informasjon om frister, undervisningsopplegg osv.)

- Forelesningsplanen var litt utydelig i starten, den pleier å ligge på filer, men lå på sider istedenfor. Det var uproblematisk så fort jeg ble klar over det.
- Fungert fint.
- Ganske grei.

Dårlig informasjon om det obligatoriske seminaret, denne informasjonen kom sent. Det var også dårlig informasjon om oppgaven som måtte leveres, dersom man ikke deltok på dette seminaret.

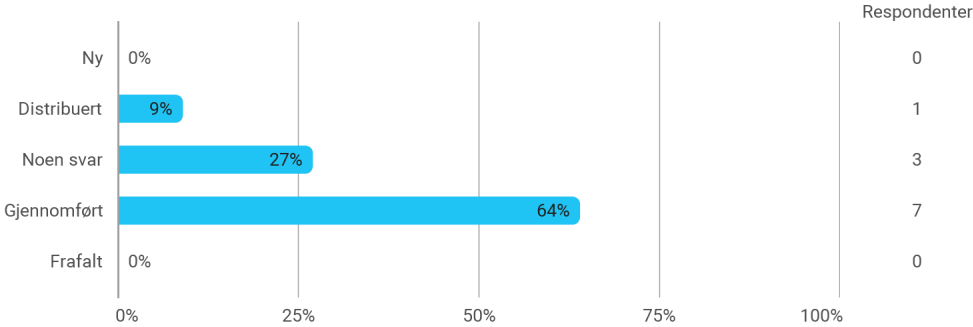
- frister er ok. undervisningsopplegg utilgjengelig.
- Synes det stort sett har vært bra. Informasjon om undervisningsverkstedet kunne ha vært litt lettere tilgjengelig tidligere.
- Tilstrekkelig
- Lite informativt. Manglende informasjon som fører til forvirring og usikkerhet. Vi aner ikke hvor fokuset skal ligge i forhold til pensum mot eksamen. Det var mye forvirring rundt obligatorisk arbeidskrav.

Er det andre tilbakemeldinger du ønsker å gi oss?

- Det kan tydeliggjøres hva som er relevant for skoleeksamen, og hva som ikke er det - veldig mye detaljer i pensum i forhold til ulike syn på forskjellige ting, feks danning, demokrati, og læreplaner.
- Synes det er bra at forelesningene er lagt utenom praksisperioden. Undervisningsverkstedet burde ha vært på et annet tidspunkt enn den siste fredagen i høstferien ettersom at mange hadde planlagt å reise hjem fordi dette var den eneste muligheten til å reise hjem i praksisperioden.
- Forstår at seminarene må legges til tidspunkt vi ikke er i praksis, men så overveldende som praksis var så opplevdes det som en byrde å ikke kunne reise hjem i høstferien og få pause, men å måtte bli her for det eneste obligatoriske seminaret i år...
- Dette didaktikkfaget er det eneste på dette nivået som har valgt skoleeksamen. Dette virker unødvendig. De andre fagene har valgt muntlig eksamen i forhold til det obligatorisk arbeidskravene. Valget av skoleeksamen virker merkelig opp mot typen kompetanse vi skal få ut av faget.

E-post

Samlet status



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: SAKDI111 0 M 2022 HØST

Samfunnskunnskapsdidaktikk 2 - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

5,0sp

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	22	17	5
Antall møtt til eksamen:	21	16	5
Antall bestått (B):	20	15	5
Antall stryk (S):	1 5%	1 6%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	3	2	1
C	9	7	2
B	6	4	2
A	2	2	0

