

# 3-årig emneevaluering: GEOV364

Emne:

Semester og år for gjennomført emneevaluering:

Navn på emneansvarlig(e):

William Helland-Hansen (kursleder), Peter Burgess (foreleser 2020), Alex Whittaker (foreleser 2020), Simon Buckley (foreleser 2020-2022), Casey Nixon (foreleser 2020-2022), Audun Groth (foreleser 2021-2022), Ben Robson (foreleser 2022)

---

Innhold:

**1. Beskriv og begrunn pedagogiske valg i emnet, reflekter over studentens læring som følge av disse valgene.**

Kurset undervises med interne og inviterte eksterne forelesere. Det har vært et mål for kurset og bygge på egne lærerkrefter i kombinasjon med eksterne. De eksterne har variert gjennom årene, for å eksponere studentene til forskjellige temaer og for at instituttet kan knytte nye faglige kontakter. Kurset er vanligvis i to moduler, hvor den ene er fokusert på bruk av moderne digitale kartleggingsteknikker, som LiDar, fotogrammetri og fjerndata, og hvorledes en kan tolke slike data og benytte dem til modellering (Buckley, Nixon, Robson). Den andre delen har tradisjonelt vært med forskjellige forelesere fra år til år med relevante temaer i bassenganalyse. Men fra 2021 har denne modulen blitt overtatt av Audun Groth (Equinor) som underviser i seismisk tolkning, med fokus på attributtanalyse. Groth underviste tidligere i GEOV372, men dette ble lagt ned, og hans del overført til GEOV364. Slik sett har kurset nå (fra 2021) en fast undervisningsplan med stort sett de samme foreleserne. Kurset undervises som en blanding av forelesninger og praktiske oppgaver, med størst vekt på den praktiske delen. Studentene har vært fornøyd med at kurset er praktisk innrettet.

Emneevalueringer skal også minst omfatte:

**2. Oppfølging av tidligere evalueringer**

Høsten 2020 var kurset delvis-digitalt pga korona og det ble ikke gjort studentevalueringer. 2021 og 2022: For disse to årene er det relativt få respondenter (2021, 5 respondenter, 2022, 3 respondenter). Audun Groth sin modul får noe negativ tilbakemelding. Dette skyldes bl.a. at mye av materialet han viser er konfidensielt fra Equinor og kan ikke deles ut. Dette er vi kjent med fra tidligere, de flinke studentene, og spesielt dem som arbeider med seismisk tolkning i sitt masterprosjekt, har svært stort utbytte, mens de som er mindre kjent med seismiske data og/eller ikke jobber med seismikk har vanskeligere for å henge med. Det ble også påpekt at eksamensspørsmålene var for vanskelige i forhold til det som ble forelest.

Modulen med digital kartlegging (Buckley, Nixon, fra 2022 også Robson) får stort sett positiv kritikk og godt samsvar mellom undervist materiale og eksamensspørsmål.

**3. Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet**

Se over

**4. Erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte**

**5. Strykprosenten på emnet**

0%

Rapport i Tableau: [https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring\\_1/Emnegjennomfringslister?:iid=2](https://rapport-dv.uhad.no/#/views/SVP3Emnegjennomfring_1/Emnegjennomfringslister?:iid=2)

**6. Eventuell fagfellevurdering**

Ingen

**7. Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer**

Vi kan ev. vurdere eksamensform/innhold for modulen til Audun Groth der det har vært en del dårlige karakterer

**8. Vurdering av om framdrift og opplegg for emnet er i samsvar med de fastsatte målene for emne og program**

Emnet er nyttig for studenter som jobber med seismiske data, digitale kartleggingsteknikker og bassenganalyse. Det er godt samsvar mellom mål og innhold i kursbeskrivelsen og det som undervises i emnet.

**9. I de tilfellene det er tilknyttet praksis eller arbeidsrelevans i emnet, skal det evalueres om ordningen fungerer tilfredsstillende.**

Ikke relevant