

## Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig

Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

|   |   |
|---|---|
| Emne/program  | KUN312 – Historiografi og teori   |
| År  | 2022  |
| Emneansvarlig/<br>Programstyreleder<br>(fagkoordinator)   | Henning Laugerud  |
| Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet   | Ny emnestruktur og opplegg.<br>Emnet vurderer jeg vel til å være greit gjennomført og midt på treet kvalitetsmessig. En del uklarheter i emnebeskrivelsen og definisjon av arbeidsoppgaver ikke helt tilpasset emnets innhold.<br>En uheldig kanselering av viktig del av undervisningen gav emnet en dårlig start og det måtte arbeides litt for å få tilbake entusiasmen hos studentene. Slike ting må ikke gjentas.  |
| Emne: Er emnet student-evaluert?<br>Hva kom i så fall fram der?<br><br>Program: Funn i eventuelle programsensorrappporter sist år.                  | Emnet er studentevaluert. 4 av 7 leverte evalueringer.<br><br>Studentene er generelt «ganske fornøyd» med emnet. Pensum vurderes som relevant og passelig i omfang. Seminarundervisning vurderes som bra.<br>Arbeidsoppgaver:<br>To muntlige presentasjoner på seminar vurderes av samtlige som nyttig, givende og bra.<br>Tre oppgaver (i mappe), oppfattes som for mye, og for tett på masterprosjektet. Tar for mye tid og noe uklart om krav til tekster og hva slags genre.  |
| Var det noe som ikke fungerte godt nok?<br>Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/programmet?<br>Hvilke? | De skriftlige oppgavene fungerte ikke helt bra. Skal man skrive innenfor ulike genre må studentene faktisk lære genren først. Man må altså trene på å skrive f.eks. anmeldelser ol. Arbeidet med pensum og teori er komplisert nok og oppgaveskrivingen fungerte derfor ikke optimalt. Det er nok også for mye med tre oppgaver. Jeg vil derfor foreslå at man reduserer antallet oppgaver i mappen til 2. At oppgavens art forenkles – mer konvensjonelle akademiske analytiske oppgaver - slik at studentene kan arbeide med pensum og fokusere på teori. |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>Opptrening i ulike genre fungerer nok bedre på andre emner som KUN323 og KUN321.</p> <p>At kontaktperson på KUN311 skulle inn også her fungerte dårlig. Studentene synes at arbeidet på emnet ble for tatt knyttet til egen masteroppgave og ønsker en bredere og mer allmenn faglig tilnærming.</p> <p>Muntlige fremleggelser fungerte derimot veldig bra, og seminarundervisningen ditto. Forslår derfor at det bør bli mer seminarundervisning, hvor også studentene blir aktivisert.</p> <p>Forelesninger fungerte bra og oppfattes som nyttige av studentene og opplegget med at de fleste i staben er innom beholdes.</p> <p>Høstsemesteret er kort, og jeg tror det vil være hensiktsmessig med en senere innleveringsfrist, i hvert fall en uke ekstra dersom det er praktisk mulig.</p> |
| <p>Andre kommentarer eller innspill</p> | <p>Emnet er arbeidskrevende – det må det tas høyde for i planleggingen.</p> <p>Undervisningsfrie uker innimellom anbefales, slik at studentene kan få et par «skriveuker» og et par «leseuker».</p>   |