

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPSY309

Navn på emne: Sosialpsykologi

År/semester: Høsten 2022

Emneansvarlig: Hege Høivik Bye

Innledning:

PROPSY309 ble gjennomført med undervisning på campus høsten 2022. I all hovedsak ble emnet gjennomført som planlagt. Undervisningen har vært delt inn i moduler som stort sett har startet med en til to introduksjonsforelesninger og ellers bestått av leseguider, innleveringer/øvelser av ulike slag, samt gjennomføring av to kursprøver. I tillegg inneholdt emnet en egen seminarrekke på tre seminarer knyttet til emneoppgaven. Karakter i emnet gis på bakgrunn av den individuelle emneoppgaven.

Hovedbildet er at emnet har fungert godt, men emnet skal nå oppdateres for bedre dekke enkelte læringsutbytter i undervisningen.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Spørreskjema på nett etter avsluttet emne, pluss samtale med kullet på siste seminar. 14 studenter svarte på spørreskjemaet.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Tema 1. Teoretiske perspektiver

På tvers av de tre første teoribøkene rangerer 50-93 % av studentene undervisningen i stor eller svært stor grad nyttig for å nå læringsmålene. Grupper og gruppeprosesser vurderes noe mindre nyttig, og vi skal ha et særskilt fokus på denne modulen neste semester. Dette semesteret vurderes de dagsaktuelle seminarene som lite nyttige. Det er interessant fordi opplegget på det ene seminaret var identisk forrige semester og fikk da en positiv vurdering.

De skriftlige øvingsoppgavene oppleves gjennomgående som nyttige, det samme gjør øvelsen i diskurs (79 % nyttig i stor eller svært stor grad).

Kursprøven i tema 1 var på tre timer (på universitetet uten hjelpemidler). Flere studenter peker på at de ikke ville lest den anbefalte litteraturen i like stor grad, dersom de ikke hadde blitt testet i den og 93 % opplevde kursprøven som nyttig i noen, stor eller svært stor grad.

Tema 2. Emneoppgaven. Denne delen av emnet får ok tilbakemeldinger – de fleste opplever det som læringsrikt å skrive alene (86 %), men en del savner mer individuell tilbakemelding fra faglærere. 79 % opplever samlet sett arbeidet med emneoppgaven som nyttig for å nå læringsmålene. I kommentarene (ikke gjengitt under) beskrives emneoppgaven som lærerik og morsom. Samtidig viser kommentarene at studentene a) ønsker mer individuell veiledning/et ekstra seminar b) at flere ikke har vært borti teoretiske oppgaver før og c) at å navigere ulike arbeidsoppgaver og tidspress kan være stressende. Som vurderingsform sees emneoppgaven på som en jevnt over god måte å bli vurdert på.

Tema 3. Surveymetodikk og regresjonsanalyser får svært gode evalueringer: 78 – 100 % opplevde de ulike elementene i modulen som i stor grad eller svært stor grad nyttige.

Tema 4. Ledelse og konflikt får blandede studentevalueringer; tematikken er spennende, men studentene savner både mer og mindre undervisning.

Når det gjelder organiseringen av emnet, oppleves emnet jevnt over som godt organisert.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Dette emnet fungerer i hovedsak godt, og den viktigste utfordringen er å legge til rette for at studentene får disponert tiden sin på en god måte når emnet er så krevende som det er. I en revisjon av emnet skal vi se på hvorvidt «ledelse og konflikt» - delen av emnet bør tas ut og om det er plass til et fjerde seminar om emneoppgaven.

Jeg betviler ikke at enkelte studenter opplever emneoppgaven som stressende (i form av tidspress, usikkerhet, og tvil knyttet til egen faglige vurderingsevne) og at det er krevende å organisere tiden sin på en god måte. Samtidig så viser karakterfordelingen for de siste fem semestrene at den store majoriteten av studentene får gode til svært gode resultater. Den opplevde mestringen for noen studenter og den faktiske prestasjonen skiller seg altså noe fra hverandre.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen fungerer i all hovedsak godt.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Ingen kommentar.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Ja, fremdrift og opplegg er i samsvar med målene for emnet og programmet. En prioritet fremover er å revidere emnet for å få inn mer undervisning om diskriminering og likebehandling, samt kjønn og seksualitet, områder som sosialpsykologien har ansvar for dekke i programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Ok

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

<i>Hvis relevant</i>

Oppfølging:

Emnet skal gjennom en revisjon. Dette arbeidet starter våren 2023.
--

<u>Strykprosent:</u>	0%
----------------------	----

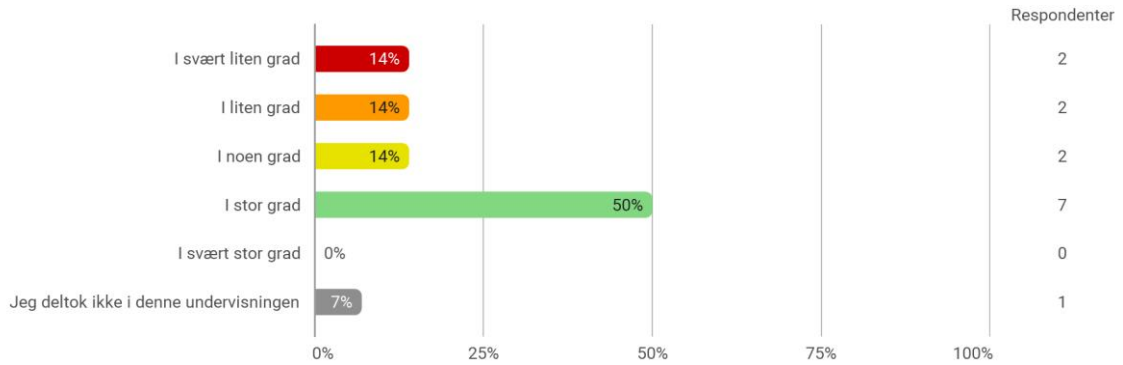
Eventuell fagfelle vurdering

--

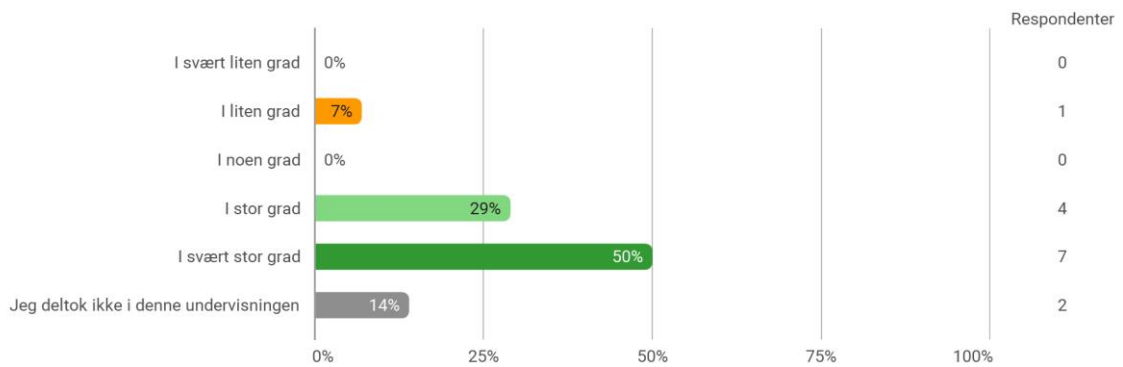
Studentevaluering PROPSY309 Høst 2022

Undervisningen i Tema 1 i PROPSY309 bestod dels av instruksjoner/leseguider og forelesninger. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

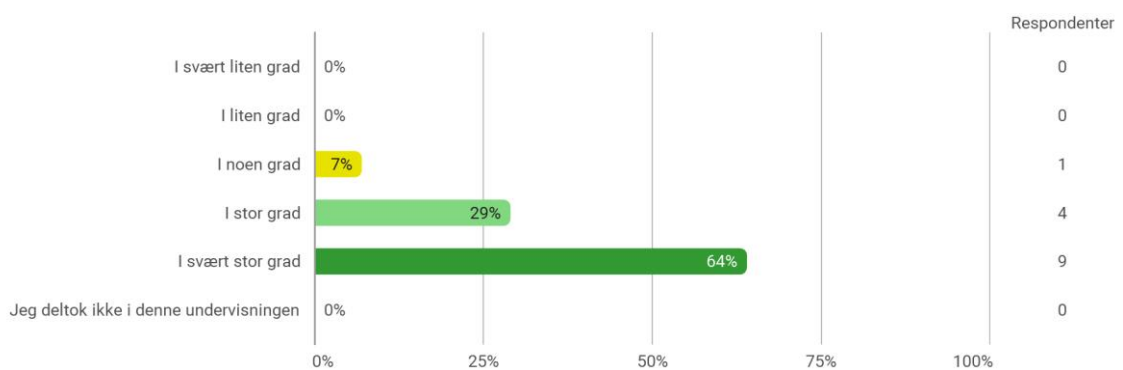
- Grunnlagsproblemer



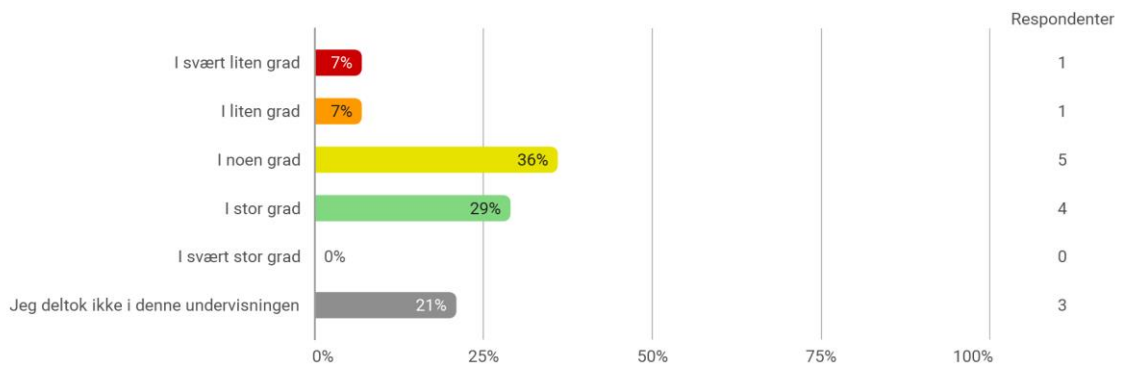
- Sosial persepsjon



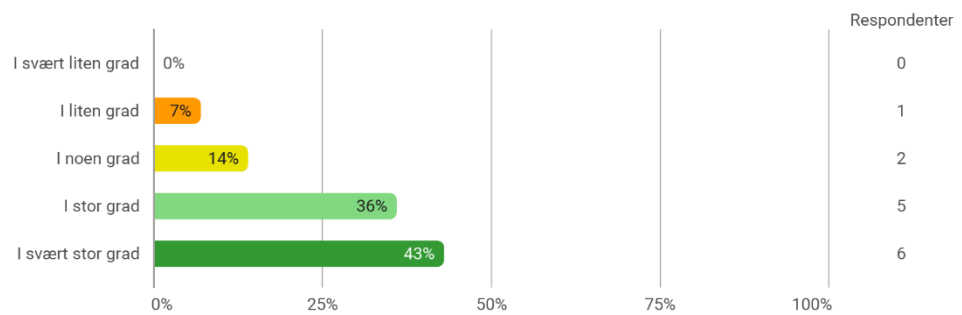
- Diskurs



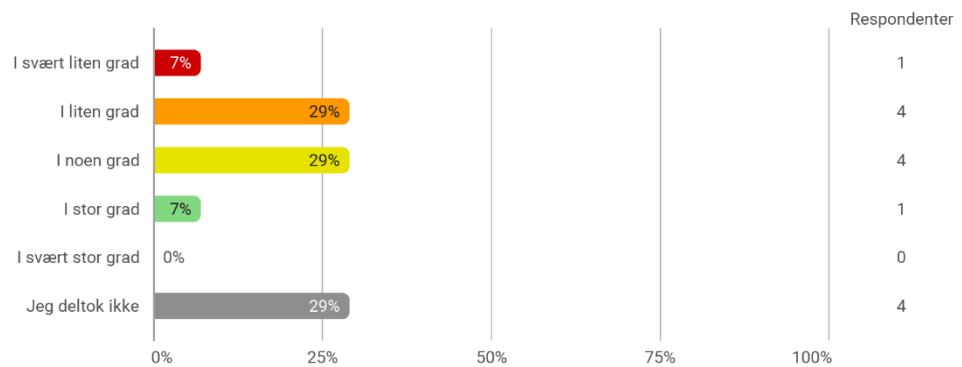
- Grupper/gruppe-prosesser



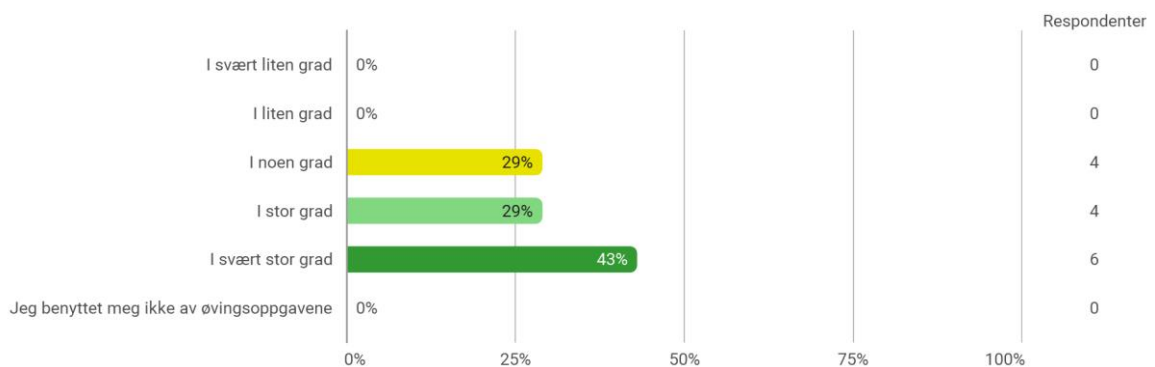
I hvilken grad opplevde du at øvelsen i diskursanalyse var nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



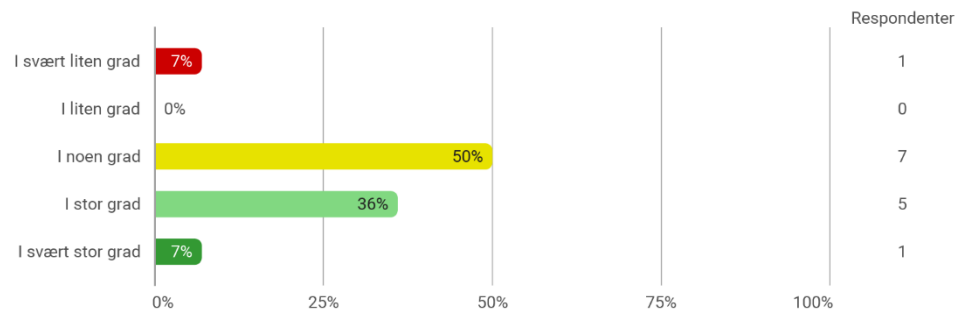
Vi hadde to dagsaktuelle seminarer i Tema 1. I hvilken grad opplevde du disse som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du at øvingsoppgavene var nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



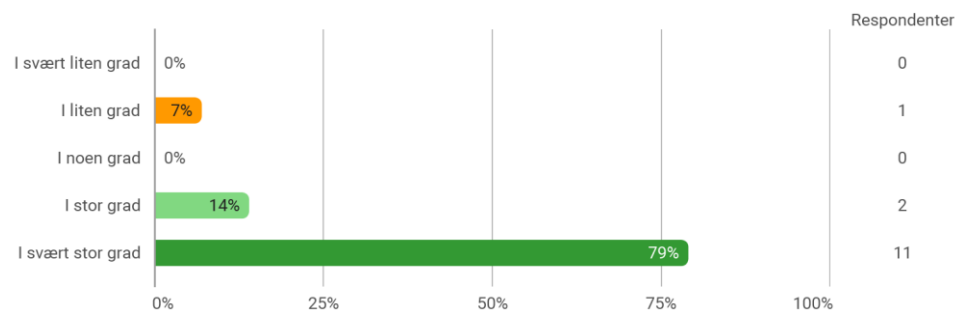
I tema 1 (grunnlagsproblemer, sosial persepsjon, diskursanalyse og grupper/gruppeprosesser) ble det gjennomført en kursprøve som obligatorisk arbeidskrav (godkjent/ikke-godkjent). I hvilken grad opplevde du kursprøven og arbeidet med denne som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?



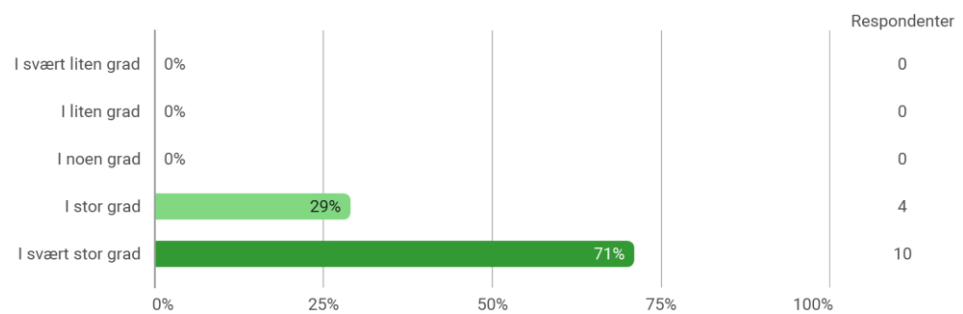
Tema 4. Regresjonsanalyser

I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

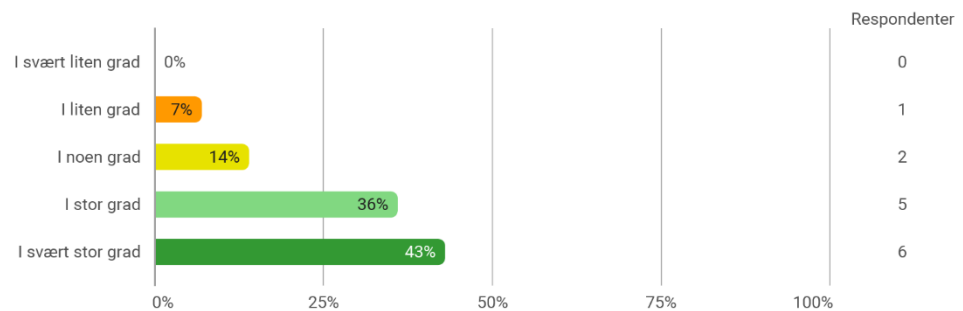
- Forelesninger



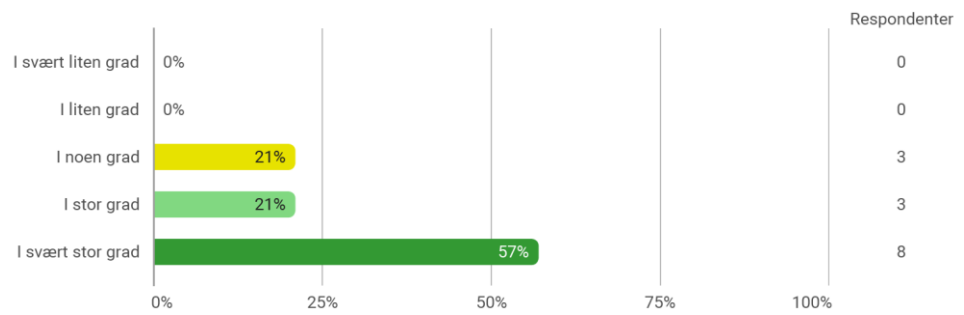
- Praktiske øvelser



- Obligatorisk innlevering

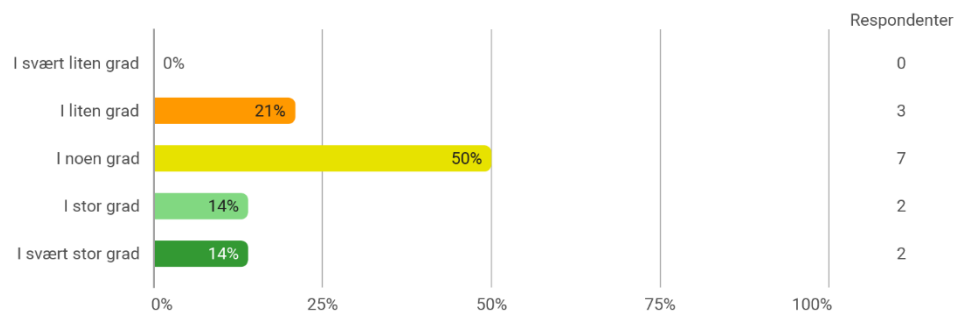


- Kursprøve



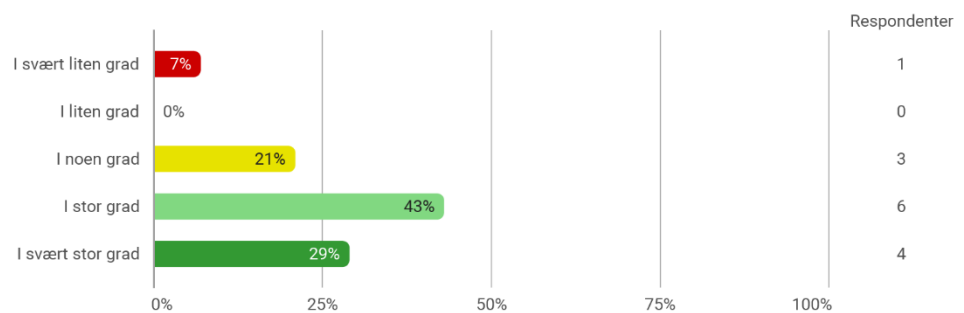
Tema 4. Ledelse og konflikt

I hvilken grad opplevde du at undervisningen i Tema 4 var nyttig for å nå dette målet?



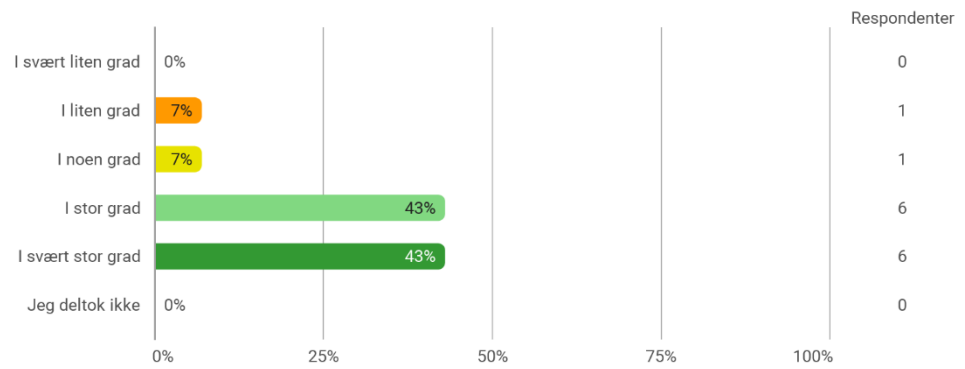
Tema 3. Emneoppgaven

I hvilken grad opplevde du arbeidet med å avklare tema og problemstilling for emneoppgaven tidlig i emnet og med tilbakemelding fra lærer som nyttig?

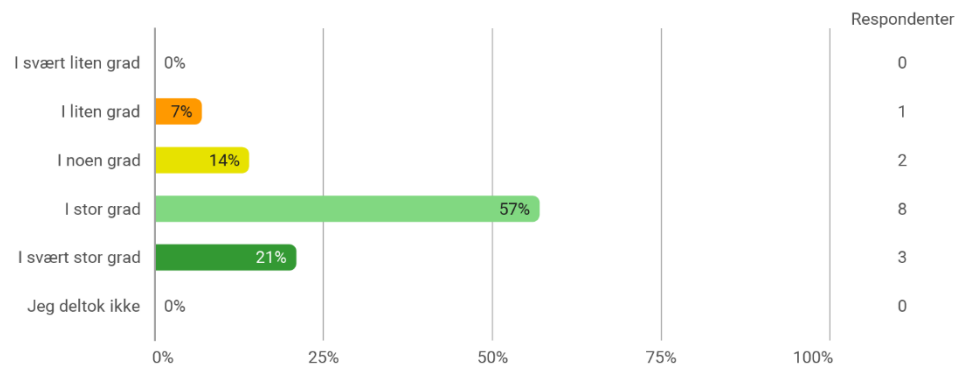


I hvilken grad opplevde du de tre emneoppgaveseminarene som nyttige?

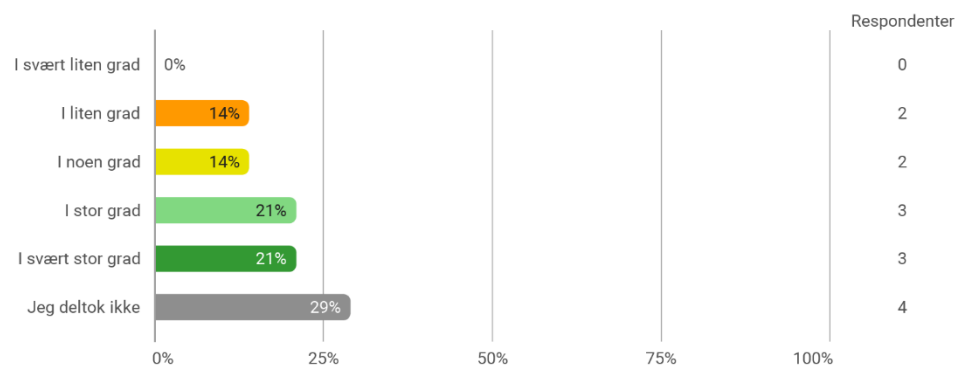
- Emneoppgaveseminar 1 (gjennomgang av opplegget, etc.)



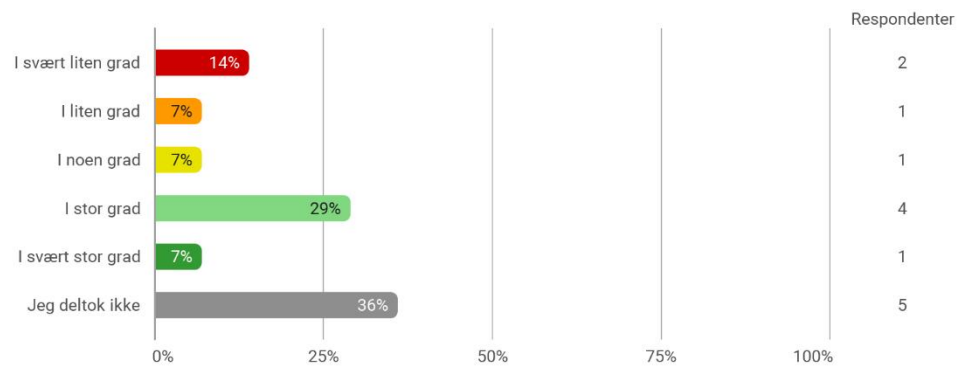
- Emneoppgaveseminar 2 (gjennomgang av innsendte spørsmål m.m.)



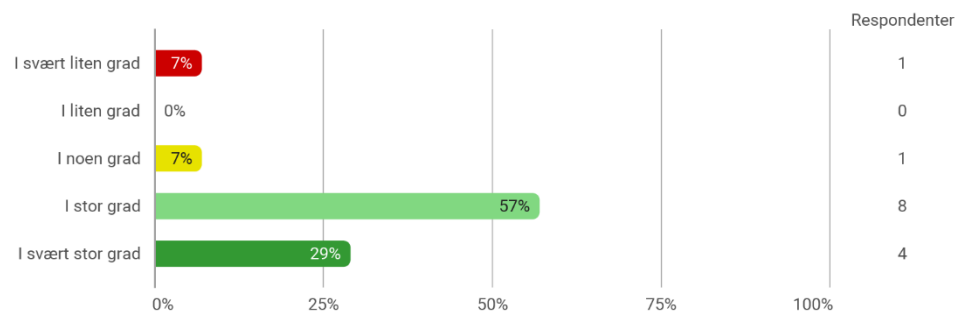
- Emneoppgaveseminar 3 (hverandre-veiledning)



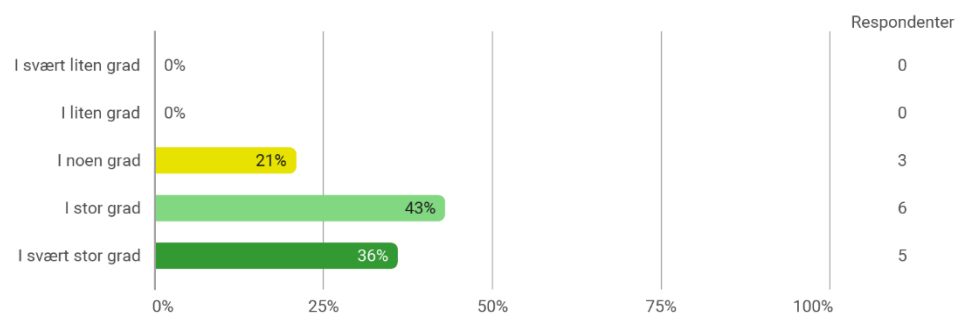
I hvilken grad opplevde du å få tilbakemelding fra medstudenter (hverandre-veiledning) som nyttig?



I hvilken grad opplevde du å skrive alene i stedet for i par eller gruppe som nyttig for arbeidet med emneoppgaven?

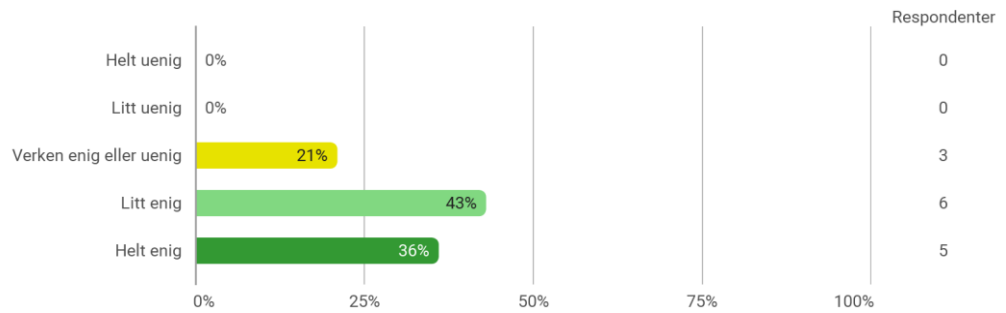


I hvilken grad opplevde du samlet sett arbeidet med emneoppgaven som nyttig for å nå læringsmålene for emnet?

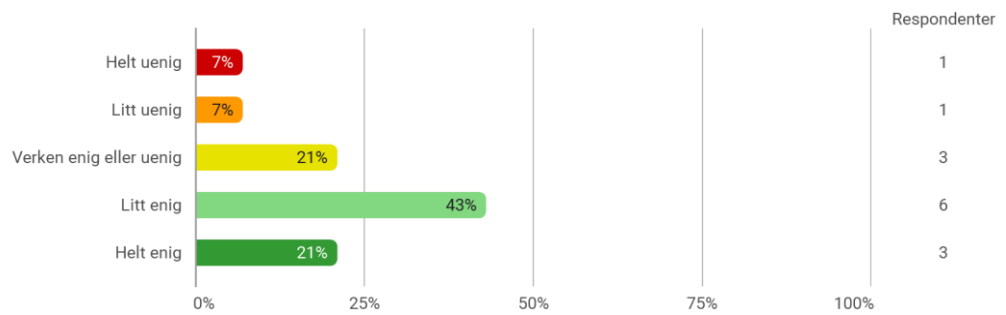


Karakteren din i emnet blir gitt på grunnlag av emneoppgaven, mens de andre aktivitetene godkjennes som forskjellige obligatoriske arbeidskrav. Ta stilling til påstandene under

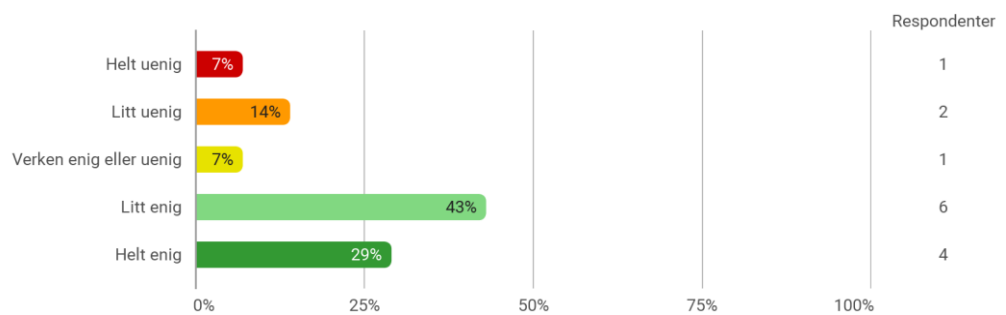
- Arbeidet med emneoppgaven var i tråd med læringsmålene



- Emneoppgaven ga meg mulighet til å vise hva jeg har lært

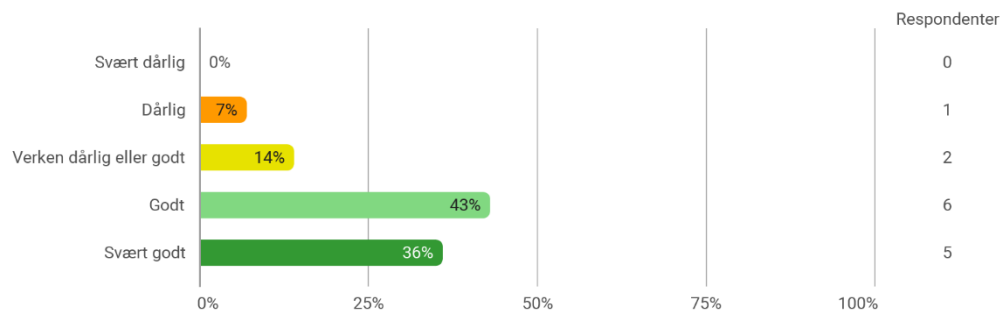


- Jeg opplevde arbeidet med emneoppgaven som overkommelig

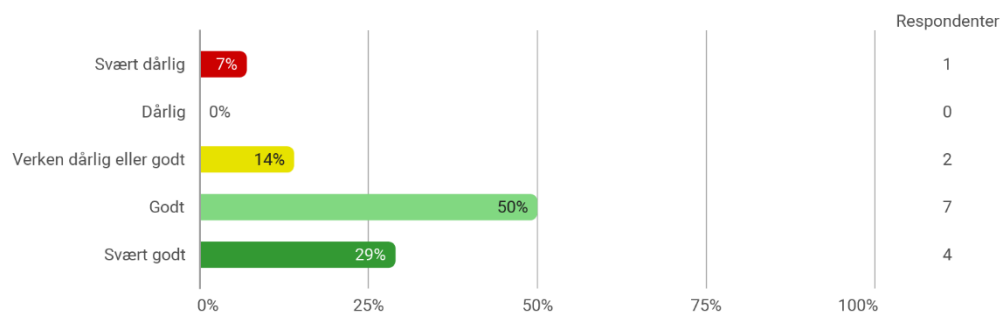


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

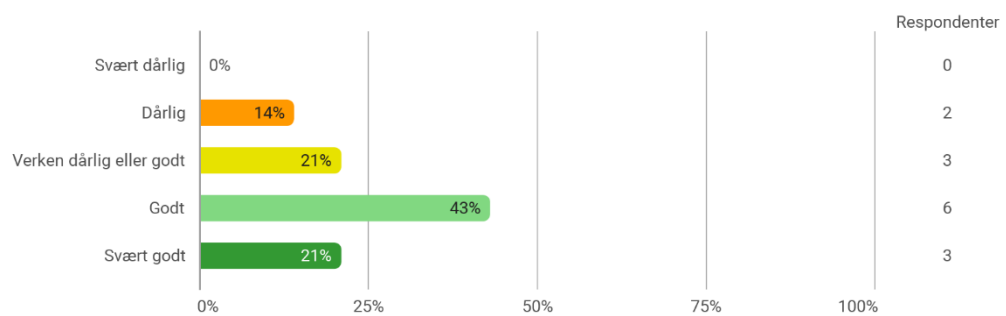
- Timeplan



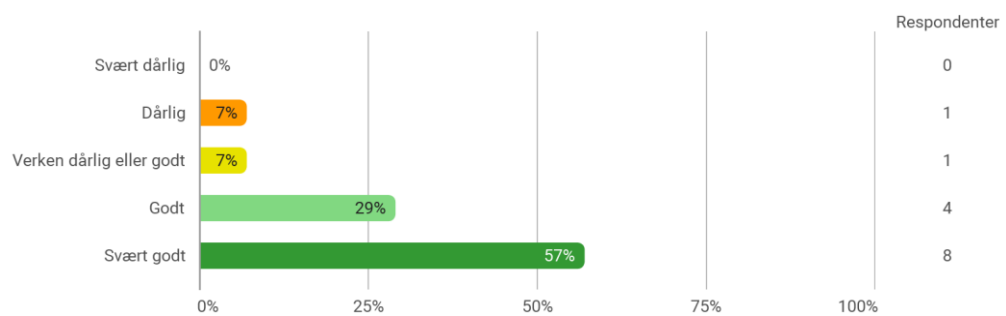
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



- Mengden undervisning



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon

