

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD2FYS	Semester / år:	Høst 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Utdanningsleder IBM 06.01.2023
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	04.01.2023	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (OD2FYS, 15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser).

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; FARM280 (10 sp) og NUTRFYS (15 sp).

NUTRFYS er obligatorisk for bachelorstudenter i Human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), og studenter på studieretningen Human ernæring under Masterprogram i ernæring (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle fire studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for odontologi på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang ble studentene som var undervisningsmeldt til FARM280 og NUTRFYS meldt inn på emnesiden for OD2FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD2FYS>

Tidligere emnerapporter er tilgjengelig i Studiekvalitetsbasen for Universitetet i Bergen under tidligere emnekode; <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=od1fys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Undervisningen er samundervisning med flere studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. Vi håper vi kan begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene. Vi skal også ta en gjennomgang med veiledere av de kurs som fikk kritikk for mangelfull oppfølging.

Kommentarer til disse punktene:

- Vi begynte tidligere i år, noe som gjorde timeplanen mindre kompakt.
- Veiledning på kurs fungerte bra.

Det har ikke vært nødvendig med tilpasninger av undervisningen dette semesteret som følge av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) våren 2020.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	46	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	44				
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		11	16	9	6	1	1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Eksamen ble avholdt 5. desember. Sensuren ble kunngjort 19. desember. Studenter gjorde det veldig bra på eksamen med mange gode besvarelser og med et gjennomsnitt på B.

Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB om feil i 1 MCQ oppgave og hvilke følger det ville få for vurdering:

Rettelse av en flervalgsoppgave:

Hvilke alternativ er rett:

Konsentrasjon av transportprotein i plasma bestemmer den biologiske effekten av ett hormon

Transportproteiner fungerer som et hormonlager

Alle hormoner trenger transportproteiner for å nå rundt til målcellene

Transportproteiner forkorter sirkulasjonstiden til hormoner

Riktig svar er «Transportproteiner fungerer som et hormonlager». Ettersom det var feil i fasit, vil både «Transportproteiner fungerer som et hormonlager» og «Konsentrasjon av transportprotein i plasma bestemmer den biologiske effekten av ett hormon» telle som riktige svar.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.

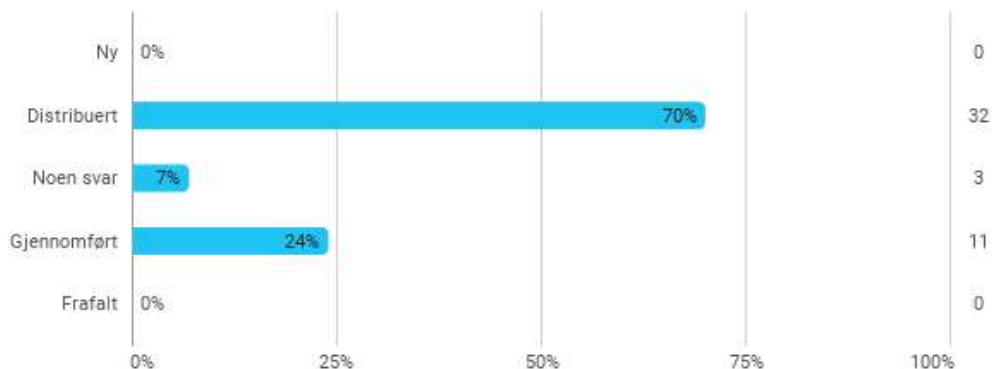
Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 46 studenter den 28. november. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvaer var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de

hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD2FY5>

Automatisk påminning gikk ut den 7. og 9. desember til de (hhv 43 og 40) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 12. desember, var det 14 studenter (31 %) som hadde svart på deler eller gjennomført hele undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

Nummer = antall studenter

Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået i dette emnet?	Hvordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Er fornøyd med egen arbeidsinnsats	Har jobbet jevnt og systematisk med studiene
7 Passe	2 Svært godt	2 Passe	3 Svært god	8 Helt enig	5 Helt enig
7 For komplisert	6 Godt	10 For mye	5 God	4 Enig	4 Enig
	5 Passe	2 Alt for mye	5 Passe	1 Ikke mening	3 Ikke mening
	1 Dårlig		1 Dårlig	1 Uenig	2 Uenig

Forberedte du deg til laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du laboratoriekursene. Hvor nyttige var de?	Hvordan vurderer du det arbeidsmengden i laboratoriekursene?	Hvordan vurderer du organiseringen av laboratoriekursene?
7 Som oftest	2 Meget nyttige	12 Passe	1 Svært godt
3 Ofte	9 Nyttige	1 For mye	5 Godt
3 Noen ganger	2 Lite nyttige		7 Passe

Hvordan vil du si at læringsutbyttet ditt har vært?	Eksamensoppgavene: speiler det innholdet i undervisningen?
5 Svært godt	1 Helt enig
5 Godt	4 Enig
1 Passe	1 Ikke mening
	4 Uenig
	1 Helt uenig

Omtrent 31 prosent av studenten svarte på spørreundersøkelsen. Noen gode innspill fra studentene. Ønskelig at flere studenter hadde svart.

Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: Det faglige innhold ble vurdert til passe eller for komplisert. Den pedagogisk nivå og organisering av emnet ble vurdert til passe eller godt av de fleste som har svart. Spennende og relevant fag, men arbeidsmengden ble vurdert til for mye av flere studenter. Foreleserne fikk stort sett veldig bra omtale, mange flinke forelesere, men også noen studenter som mente at noen forelesere går litt fort gjennom stoffet, eller har uoversiktlige forelesninger og notater. Forelesningen blev tatt opp (videofilmet) og vist i sanntid (live) og studenten kunne spilla av videoene så mange ganger de hadde lyst til under semesteret. De fleste studenter, (både de som deltatt og de som ikke deltatt fysisk på forelesningene) vurderte videoene som meget nyttige eller svært nyttige.

Laboratoriekursene: Litt varierende tilbakemeldinger. De fleste som svarte, mente at de var meget nyttige eller nyttige og god organisering: Positivt: kurs som fokuserte på forståelsene med god hjelp fra lærere og assistenter. Interessante og gode øvelser med bra PC-program. Negativt: Noen studenter fann læringsutbyttet var mindre godt fordi gruppen (studentene) bare ønsket at raskt komme seg gjennom lab.

Eksamen: Varierende tilbakemeldinger. Flere studenter mente at eksamensoppgavene var bra og gjenspeilet innholdet i undervisningen med passelig vanskelighetsgrad. Noen studenter mente at eksamensoppgavene krevde for mye detaljkunnskap og ikke testet helhetsforståelsen, ibland dårlig formulerte spørsmål og at eksamen ikke gjenspeilet innholdet i undervisningen. Notere, mange studenter skrev riktig gode besvarelser og mange studenter fikk gode karakterer. Gjennomsnittskarakteren var B.

Læringsutbyttet: Studentene syntes det var et godt undervisningsopplegg, interessant og spennende å lære om kroppens organer og at læringsutbyttet var svært godt eller godt.

Faglæreres kommentarer:

Få studenter møtte opp fysisk til forelesningene. Kurset har flere studentgrupper så jeg vet ikke hvilke studenter som var med fysisk, men av omtrent 120-130 studenter var det bare 25-40 studenter som deltok fysisk på forelesningen. De studentene som deltok fysisk var aktive, svarte på spørsmål og stilte spørsmål. Noe alle forelesere fant veldig positivt og stimulerende. Flere forelesere hadde også quizer og øvingsoppgaver som studentene kunne jobba med sjølvstendig. Dette blev godt likt av studentene. Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Varierende. Videoopptak fungerte best i Auditorium 2. I auditorium 1 fungerte det ibland, men ibland fungerte ikke mikrofonen og da fungerte ikke videoopptak.

Auditoriet i Armauer Hansens hus: problem med at mikrofonen eller at AV-utstyret ikke virke. Studentene var veldig forståelsesfulle, for deres erfaring var at lærerne hadde problemer her. Flere forelesere etterlyste også tavle i dette auditoriet. Flere av våre lærere tegner på tavle parallelt med å vise ting via prosjektor. Erfaringen deres er at det fungerer best for studentene.

Studieinformasjon: På Mitt UiB, video opptak av forelesningene var tilgjengelige fram til eksamen. Spørretimer i slutten av semesteret.

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, quizer, og oppgaver for selvstudium.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene likte godt at forelesningen var videofilm. Om vi kommer å ta opptak (videoer) av forelesningene også til høsten 2023 er ikke besluttet. Inge andre endringer er planert.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD2FYS 0 S 2022 HØST

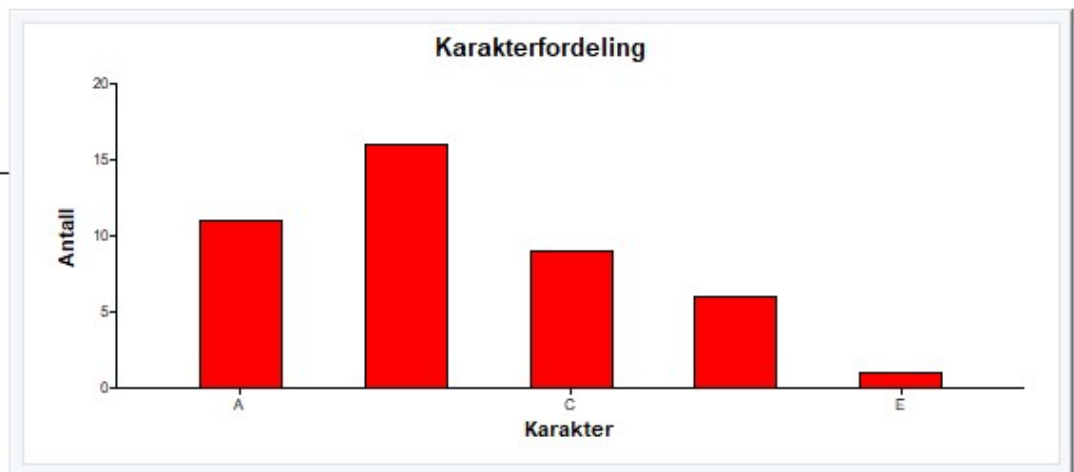
Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	46
Antall møtt til eksamen:	44
Antall bestått (B):	43
Antall stryk (S):	1 2%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	1

Karakter	Antall
E	1
D	6
C	9
B	16
A	11





FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD2FYS 0 S 2022 HØST

Menneskets fysiologi - Skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer

MAOD-ODONT Integrrert masterprogram i odontologi 2021 HØST

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (opmeldt):	45
Antall møtt til eksamen:	44
Antall bestått (B):	43
Antall stryk (S):	1 2%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	1
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	1
D	6
C	9
B	16
A	11

