

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	NUTRFYS	Semester / år:	Høst 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Menneskets fysiologi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Marion Kusche-Gullberg	Godkjent:	Utdanningsleder IBM, 06.01.2023
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	04.01.2023	APPROVED: (admin.)	

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Menneskets fysiologi (15 sp) er et obligatorisk emne for studenter på bachelorprogram (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og masterprogram (MAMD-NUHUM, 10 studieplasser) i human ernæring.

Høsten 2022 var det 29 studenter som var vurderingsmeldt til dette emnet, hvorav ingen masterstudenter.

Målet med emnet er at studentene skal opparbeide seg kompetanse slik at de kan definere grunnleggende fysiologiske begrep, gjøre greie for mekanismene for de ulike kroppsfunksjonene og kunne forklare hvordan reguleringsmekanismene kan opprettholde og evt. gjenopprette likevekt og funksjon.

Undervisningen er samundervisning med to andre emnekoder; FARM280 (10 sp) og OD2FYS (15 sp). OD2FYS er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser), mens FARM280 er obligatorisk for studenter på integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) og studenter på sivilingeniørstudiet i Medisinsk teknologi (5MAMN-MTEK). Uttelling i studiepoeng er ulik da FARM280 ikke har de praktiske kursene som de andre studentgruppene har. All fellesundervisning er den samme.

Av praktiske hensyn får alle studentgruppene informasjon, meldinger og tilgang til filer, evt. videoseminar etc. via emnesiden for odontologistudentene på Mitt UiB. For å sikre at alle studentene får tilgang blir studentene som er undervisningsmeldt til FARM280 og NUTRFYS meldt inn på emnesiden for OD2FYS på Mitt UiB.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/NUTRFYS>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=nutrfys>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Undervisningen er samundervisning med flere studentgrupper noe som gjør timeplanen til en utfordring. Vi håper vi kan begynne en uke tidligere i høstsemesteret, så at timeplanen blir mindre kompakt for å gi mer tid til studentene å fordøye innholdet i forelesningene.

Kommentarer til dette:

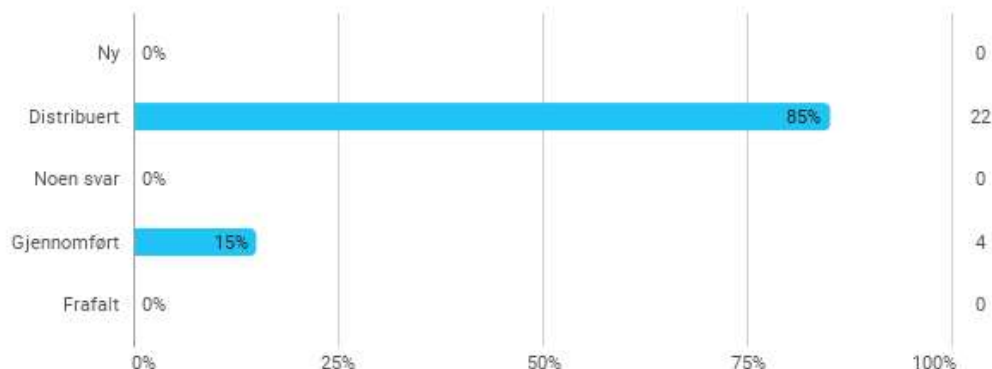
- Vi begynte tidligere i år, noe som gjorde timeplanen mindre kompakt.

Det har ikke vært nødvendig med tilpasninger av undervisningen dette semesteret som følge av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) våren 2020.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):							
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		29		Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		25	
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		4	8	7	3	1	2
KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:							
<p>Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.</p> <p><i>THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.</i></p>							
<p>Eksamen ble avholdt 5. desember. Sensuren ble kunngjort 19. desember. Studentene gjorde det bra på eksamen med mange gode besvarelser og med et gjennomsnitt på C.</p> <p>Etter eksamen var ferdig ble det lagt ut kunngjøring til alle studentene som har samundervisning i fysiologi på emnesiden for OD1FYS på Mitt UiB om feil i 1 MCQ oppgave og hvilke følger det ville få for vurdering:</p> <p>Rettelse av en flervalgsoppgave: Hvilke alternativ er rett:</p> <p>Konsentrasjon av transportprotein i plasma bestemmer den biologiske effekten av ett hormon</p> <p>Transportproteiner fungerer som et hormonlager</p> <p>Alle hormoner trenger transportproteiner for å nå rundt til målcellene</p> <p>Transportproteiner forkorter sirkulasjonstiden til hormoner</p> <p>Riktig svar er «Transportproteiner fungerer som et hormonlager». Ettersom det var feil i fasit, vil både «Transportproteiner fungerer som et hormonlager» og «Konsentrasjon av transportprotein i plasma bestemmer den biologiske effekten av ett hormon» telle som riktige svar.</p>							
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS							
<p>Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.</p> <p><i>COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.</i></p>							
<p>Emneevalueringen ble gjennomført ved bruk av SurveyXact som verktøy. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva.</p> <p>Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 26 studenter den 28. november. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene til de studentene på studieprogrammet som var undervisningsmeldt da listene ble hentet ut. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB.</p> <p>Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. De ble også bedt om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr http://uib.no/emne/NUTRFYS</p>							

Automatisk påminning gikk ut den 7. og 9. desember til de (hhv 24 og 23) studentene som ikke hadde svart til dess. Da undersøkelsen stengte den 12. desember, var det 4 studenter (15 %) som hadde gjennomført undersøkelsen.

Samlet status



RESULTATER:

Da undersøkelsen stengte, var det 4 studenter (15%) som hadde fullført undersøkelsen. Svarprosenten er alt for lavt. Jeg er derfor noe usikker på hvor stor vekt man kan legge på undersøkelsen.

Studentenes tilbakemeldinger:

Forelesninger: I stort positive tilbakemeldinger, interessant fag med flinke foreleser, som var villige svare på spørsmål (på forelesning eller mail). Den pedagogisk nivå og organisering av emnet ble vurdert til passe til svært godt. Kritikkk for at noen forelesere går litt fort gjennom stoffet, eller har uoversiktlige forelesninger og notater. Pensum, arbeidsmengden, ble vurdert til for passe (3 student) eller for mye (1 student). Studentene ønsket at alle foreleser hadde quizer og øvingsoppgaver i etterkant av forelesningen. Forelesningen ble tatt opp (videofilmet) og vist i sanntid (live) og studenten kunne spilla av videoene så mange ganger de hadde lust til under semesteret. De studenter som svarte, (både de som deltatt og de som ikke deltatt fysisk på forelesningene) vurderte videoene som nyttige til svært nyttige.

Laboratoriekursene: Laboratoriekursene ble vurdert som nyttige til svært nyttige, med passe arbeidsmengde og god eller svært god organisering, Gav en dypere forståelse for faget bedre og fikk bedre læringsutbytte

Eksamen: Bare 2 av studentene som svarte hadde tatt eksamen. 1 student mente at eksamen var god og gjenspeilet innholdet i undervisningen. Den andre studenten hadde ikke mening om dette. Notere, mange studenter skrev riktig gode besvarelser og mange studenter fikk gode karakterer.

Læringsutbyttet: Et godt undervisningsopplegg, læringsrikt og læringsutbyttet var godt til svært godt.

Faglæreres kommentarer:

Få studenter møtte opp fysisk til forelesningene. Kurset har flere studentgrupper så jeg vet ikke hvilke studenter som var med fysisk, men av omtrent 120-130 studenter var det bare 25-40 studenter som deltok fysisk på forelesningen. De studentene som deltok fysisk var aktive, svarte på spørsmål og stilte spørsmål. Noe alle forelesere fant veldig positivt og stimulerende. Flere foreleser hadde også quizer og øvingsoppgaver som studentene kunne jobba med sjølvstendig. Dette blev godt likt av studentene.

Emnesansvarlig har tatt opp eksempel på gamla eksamensbesvarelser og sammen med studentene diskutert hva som var feil og hva som manglet for et fullgodt svar. Det kommer vi å fortsette med neste semester.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglærerens vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Praktisk gjennomføring: Varierende. Videoopptak fungerte best i Auditorium 2. I auditorium 1 fungerte det ibland, men ibland fungerte ikke mikrofonen og da fungerte ikke videoopptak.

Auditoriet i Armauer Hansens hus: problem med at mikrofonen eller at AV-utstyret ikke virke. Studentene var veldig forståelsesfulle, for deres erfaring var at lærerne hadde problemer her. Flere forelesere etterlyste også tavle i dette auditoriet. Flere av våre lærere tegner på tavle parallelt med å vise ting via prosjektor. Erfaringen deres er at det fungerer best for studentene.

Studieinformasjon: På Mitt UiB, video opptak av forelesningene var tilgjengelige fram til eksamen. Spørretimer i slutten av semesteret.

Litteraturtilgang: På Mitt UiB: informasjon om pensum, anbefalte lærebok, forelesningsnotater, quizer, og oppgaver for selvstudium

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene likte godt at forelesningen var videofilmet. Om vi kommer å ta opptak (videoer) av forelesningene også til høsten 2023 er ikke besluttet. Planerer ikke andre endringen.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FOR ALLE STUDENTENE:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2022 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

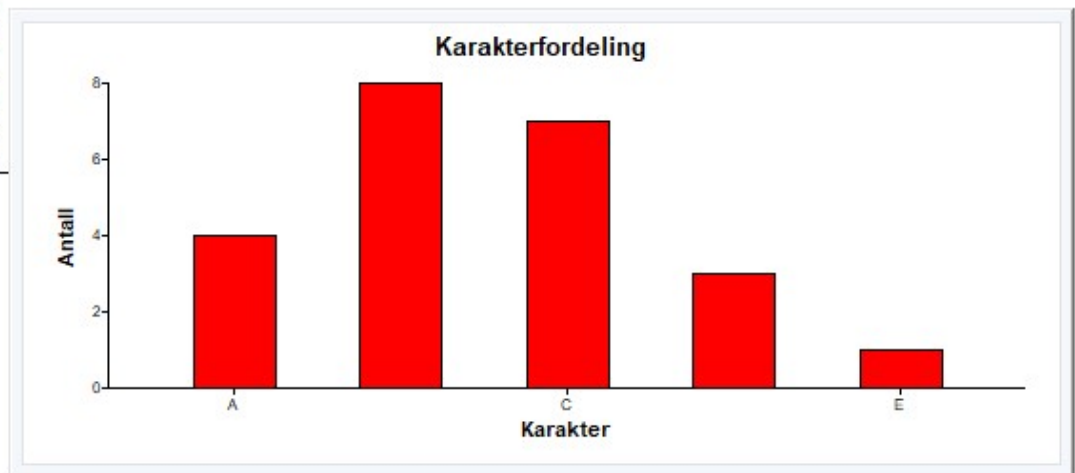
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	29
Antall møtt til eksamen:	25
Antall bestått (B):	23
Antall stryk (S):	2 8%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	3
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	1
D	3
C	7
B	8
A	4



FOR STUDENTER PÅ KULL 2021, MED EKSAMEN ETTER NORMERT TID:



FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: NUTRFYS 0 SK 2022 HØST

Menneskets fysiologi - Skriftlig skoleeksamen

Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått

BAMD-NUHUM Bachelorprogram i ernæring 2021 HØST

15,0sp

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	24
Antall møtt til eksamen:	20
Antall bestått (B):	19
Antall stryk (S):	1 5%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	3
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	1
D	1
C	6
B	7
A	4

