

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: Psyk110

Navn på emne: Arbeids- og organisasjonspsykologi

År/semester: Høst 2022

Emneansvarlig: Førsteamanuensis Kari Wik Ågotnes

Innledning:

Psyk110 er et 30 studiepoengs emne. Emnet inngår som et sentral emne i Bachelor i arbeids- og organisasjonspsykologi, men er åpent også for andre studenter. Disse kommer gjerne fra Bachelor i generell psykolog, men også fra andre studier ved UiB eller fra andre institusjoner i Norge. Emnet har alltid også noen hospitanter. Høsten 2022 var det oppmeldt 226 studenter i emnet (tall fra MittUiB), noe som er betydelig mer enn de årene før pandemien. Psyk110 gjennomføres hvert høstsemester og består av ukentlig forelesninger (1-2 per uke) over 2 eller 3 timer, fra medio august til medio november, samt 12 timer over 2 dager med erfaringsbasert læring i grupper. I høst har vi imidlertid hatt en situasjon preget av mye sykdom i lærerstaben, noe som har resultert i flytting eller avlysning av enkelte forelesninger. I oktober arrangeres en 2 timers økt kalt «Midtveiseevaluering» der studenten arbeider med ulike oppgaver/quiz, osv. for å se hvor langt de selv er kommet i egen læring. Det legges ut tidligere eksamensoppgave og besvarelser. Litteraturen består av 4 bøker og en samling med artikler og kapitler.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

I oktober ble det som nevnt gjennomført en midtveiseevaluering i form av to timers møte og dialog mellom studenter og emneansvarlig, der studentene gjennom ulike oppgaver og aktiviteter kan få evaluert seg selv med tanke på ervervet kunnskap så langt i emnet.

Etter eksamen gjennomførte vi i år samme evaluering som vi har gjort de senere årene i form av en omfattende spørreskjemabasert evaluering sendt ut til alle studenter med muligheter for utfyllende skriftlige svar fra studentene på en rekke områder. Spørreskjemaet ble sendt ut til 152 studenter. Til sammen 32 studenter har svart på denne avsluttende emneevalueringen, noe som gir en svarprosent på bare 17%. Dette er lavt, og det er naturlig å stille spørsmålsteget ved hvor representativt svarene som kommer frem i evalueringen egentlig er, med tanke på det store antallet studenter som har vært oppmeldt i emnet. Av de som svarte var 50 % studenter fra bachelorprogrammet i arbeids- og organisasjonspsykologi. Det er også gjennomgående at rundt 10-20 % av de som har svart ikke har benyttet deg av en gitt del av undervisningsopplegget.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

68 % rapporterte at de opplevde at det var for lite undervisning i emnet i høst, mens de resterende 32 % mente at mengden undervisning var passelig. Dette skyldes nok den ekstraordinære undervisningssituasjonen i høst, som var preget av mye sykdom blant forelesere som resulterte i at vi måtte flytte på enkelte forelesninger, og dessverre avlyse noen på slutten av semesteret. Min vurdering er likevel at studentene har fått et fullgodt undervisningsopplegg, der vi har forsøkt å erstatte avlyste forelesninger med alternative tilbud så langt det har latt seg gjøre. Studentene som har deltatt på undervisningen mener gjennomgående at denne har vært nyttig for å nå læringsmålene. For forelesninger oppgir 26 % at disse i noen grad har vært nyttig, mens hele 58 % oppgir at forelesninger i stor eller svært stor grad har vært nyttig. En tilbakemelding som går igjen her, er at studentene opplever at forelesningene på 3 timer er for lange, og at de heller ønsker flere 2-timers forelesninger. Studentopplegget med erfaringsbasert læring i grupper er det

undervisningstilbudet som får best evaluering, der 29 % oppgir dette som i stor grad nyttig, mens hele 48 % rapporterer at dette opplevdes som svært nyttig for å nå læringsmålene. Dette er i tråd med evalueringene fra tidligere semestre. Studentstyrte kollokvegrupper og oversikt over tidligere eksamensoppgaver trekkes også gjennomgående frem som nyttige verktøy i egenstudier. Når det gjelder tilleggstilbudet med skriftlig tilbakemelding på frivillige innleveringsoppgaver, ser det ut som at dette ikke har fungert like bra som forventet, da hele 49 % rapporterte at de opplevde dette som lite eller svært lite nyttig, og flere rapporterer at de opplevde at innholdet i tilbakemeldingen var kort/mangelfull. Dette er et tilbud som studentene har fått i tillegg til den ordinære undervisningen i emnet, men dersom dette tilbudet skal videreføres bør det justeres i tråd med tilbakemeldingene fra studentene.

Studentene er ellers jevnt over godt fornøyd med den praktiske organiseringen av emnet, til tross for at mange med rette er frustrert over endringene/avlysninger av forelesninger som ble gjort på kort varsel. Enkelte studenter etterlyser digitale forelesninger (streaming eller opptak), og svært mange skriver at det ville vært nyttig med seminargrupper i dette emnet. Ellers er det svært mange som kommenterer på hvor spennende faget er og hvor engasjerte og dyktige foreleserne er. Erfaringsbasert læring trekkes frem som spesielt positivt, og flere kommenterer at det burde vært mer av dette i undervisningen.

Angående eksamen er det mange som kommenterer på at de opplevde en 8-timers skoleeksamen som krevende, og flere etterlyser en alternativ vurderingsform (enten hjemmeeksamen eller en kombinasjon av obligatoriske innleveringer og en kortere skoleeksamen). Dette er en endring fra vurderinger fra tidligere år, der studentene etter gjennomført eksamen jevnt over har opplevd dette som overkommelig. En forklaring kan være at mange av studentene som har tatt emnet i høst aldri har hatt en ordinær skoleeksamen på et universitet tidligere, men blitt vant til skoleeksamen hjemme der de kan benytte seg av hjelpemidler i form av anbefalt litteratur og notater. Enkelte studenter kommenterer også at de opplevde den anbefalte litteraturen som for omfattende, og vanskelig å finne frem i uten veiledning fra foreleser/emneansvarlig.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er skuffende at bare 32 studenter har svar svart på den avsluttende emne-evalueringen. Dette er lavt, både sammenlignet med tidligere år og særlig i lys av det store antallet studenter dette året. Likevel var det slik at det sjelden deltok mer enn 80-90 studenter i undervisningen, så mange kan ha tatt kurset uten å delta i denne. Utover de forhold som særlig gjelder den høye andelen sykemeldinger blant lærerstaben i høst, samt kommentarer knyttet til frivillige innleveringsoppgaver, kommer det i liten grad entydige råd om endringer og forbedringer i emnet og undervisningsopplegget.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Emnet er godt innarbeidet og fungerer godt. Midtveiseevalueringen blir tatt positivt imot av studentene, og avsluttende evalueringer fungerer godt selv om vi skulle ønsket svar fra flere studenter på denne. Det kan være nyttig å ha en diskusjon i lærergruppen rundt vurderingsformen, men min vurdering er at dette er en god og bred test av studentenes tilegnede kunnskaper og at vi bør opprettholde dagens ordning med 8-timers skriftlig skoleeksamen. En ny utfordring knyttet til en eventuell endring til hjemmeeksamen er den sofistikerte chatboten «ChatGPT», som kan levere overbevisende besvarelser også innenfor vårt fagfelt. Dette er et ytterligere argument for å opprettholde dagens ordning med skoleeksamen.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Studentene er gjennomgående godt fornøyd med litteraturen, men alle som har svart på denne evalueringen oppgir at de kun benytter seg av den norske innføringsboken. Her oppgir 90 % at de opplever denne som nyttig for å nå læringsmålene i emnet. Det kan derfor være aktuelt å diskutere hvorvidt det er nødvendig å også anbefale en engelsk innføringsbok i emnet.

Et annet poeng er at 40 % av respondentene oppgir at de ikke benytter seg av kompendiet med enkeltartikler. Jeg merker meg at dette også har vært et tema i tidligere emneevalueringer, noe som betyr at vi kanskje må gjøre noen endringer med denne delen av den anbefalte litteraturen.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Emnet er velutprøvd og utviklet gjennom år og fungerer i det store og hele etter mål og intensjoner i emne- og programbeskrivelsene. Studentene gir da også uttrykk for at både forelesninger og litteraturen i stor grad bidrar til læringsmålene, og mange er begeistret for selve faget og innholdet i dette.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Studentene har etterlyst tydeligere informasjon knyttet til det praktiske rundt påmeldingen til erfaringsbasert læring i grupper. Denne informasjonen ble ikke publisert på MittUiB i forkant av at påmeldingen åpnet, noe som resulterte i at mange opplevde at de ikke hadde en reell mulighet til å delta. Dette bør forbedres når emnet går neste høst.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Undervisningen har i hovedsak blitt gjennomført fysisk i forelesningslokaler på Dragefjellet. Dette har fungert godt, og det har vært god plass til alle studentene som har ønsket å delta på den fysiske undervisningen. Enkelte forelesninger var preget av tekniske problemer med prosjektoren i undervisningsrommet, men dette var ikke et gjennomgående problem.

Andre forhold

Enkelte studenter har – i e-post til dekan ved det psykologiske fakultet og rektor ved UiB – gitt uttrykk for at de ikke opplever at undervisningstilbudet i høst har vært tilstrekkelig for et 30 studiepoengs emne. De bekymringene som kom frem i denne e-posten ble adressert i detalj i svar fra instituttleder ved ISP, og konklusjonen er at studentene har fått et tilstrekkelig undervisningstilbud.

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Som nevnt tidligere er det et par spørsmål knyttet til anbefalt litteratur, lengden på forelesninger, vurderingsform og evt. bruk av læringsassistenter som ressurs som kan diskuteres før gjennomføringen av emnet neste høst.

<u>Strykprosent:</u>	6%
----------------------	----

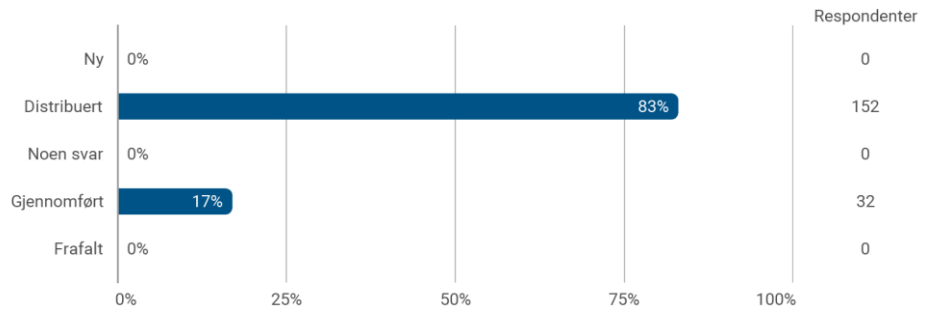
Eventuell fagfelle vurdering

--

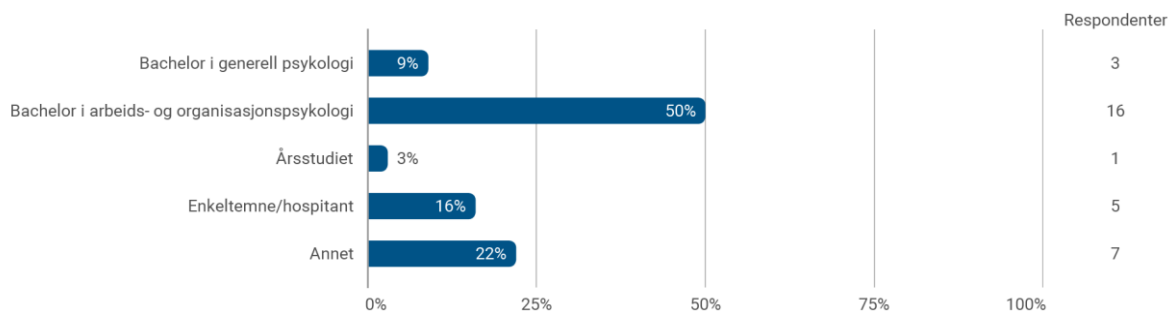
Studentevaluering PSYK110 Høst 2022

(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

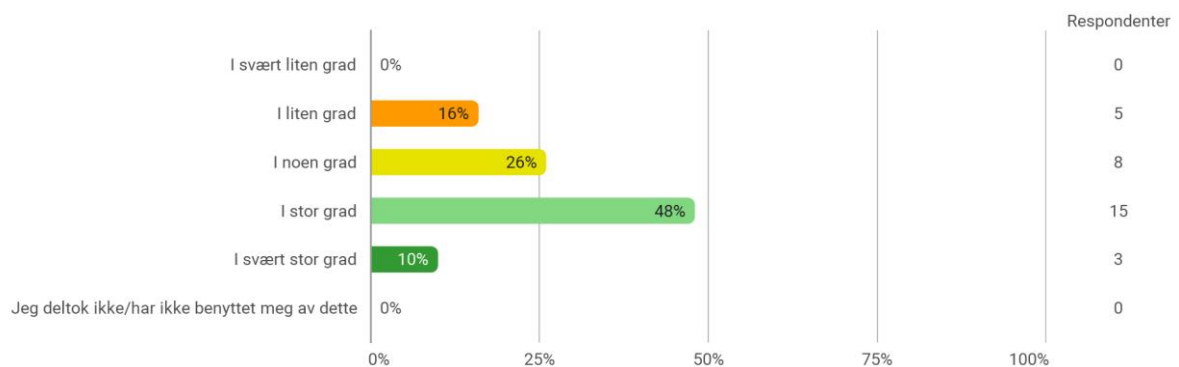


Hvilket program går du på?

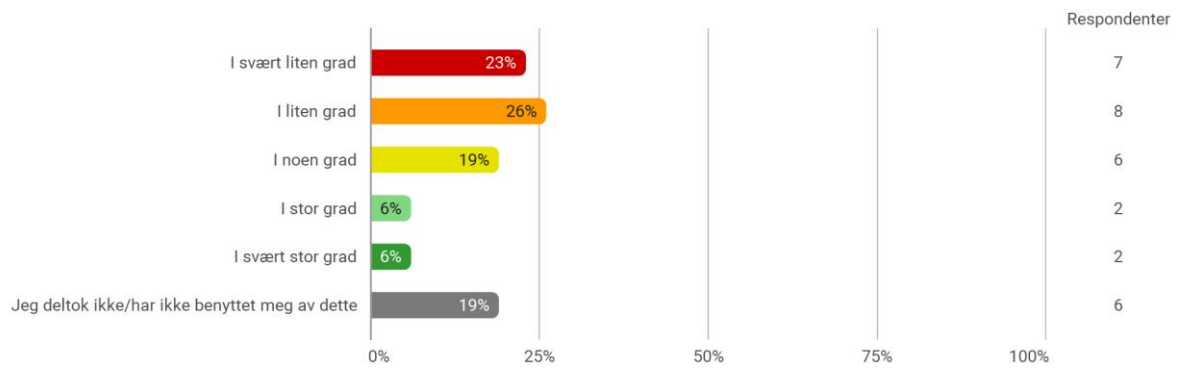


Undervisningen i PSYK110 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

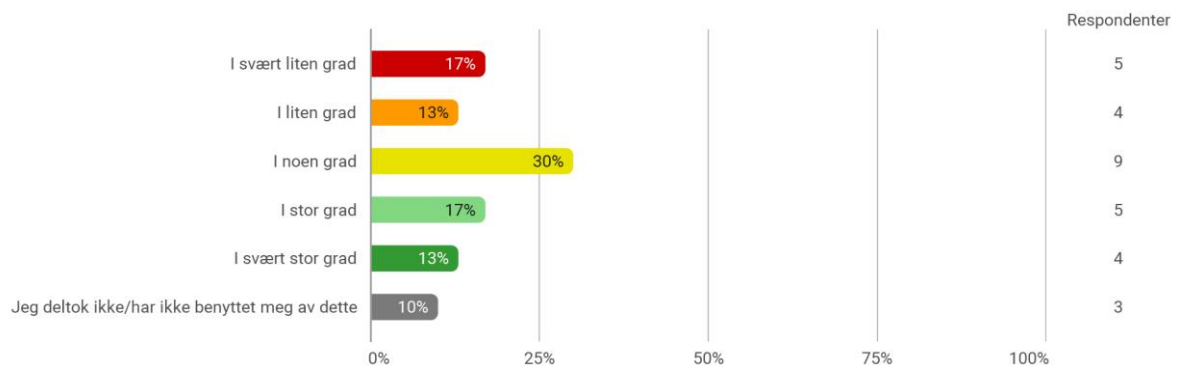
- Forelesninger



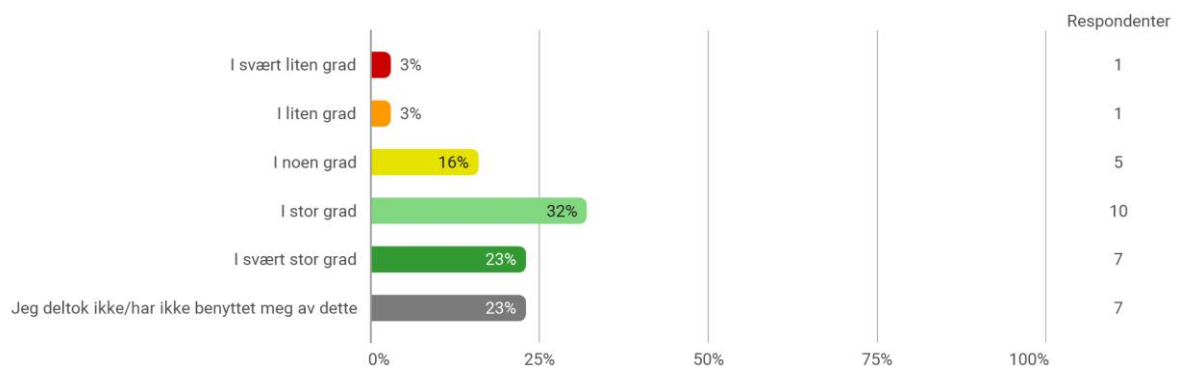
- Skriftlig tilbakemelding på frivillige innleveringsoppgaver



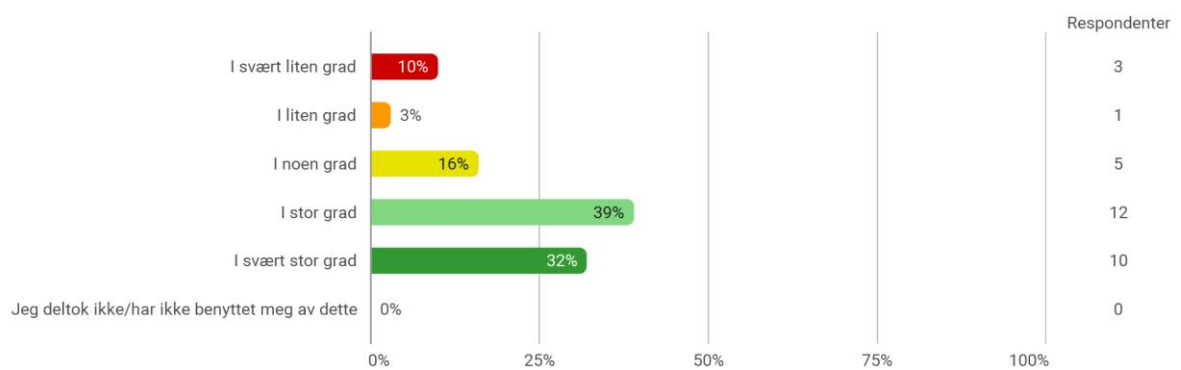
- Midtveisevaluering



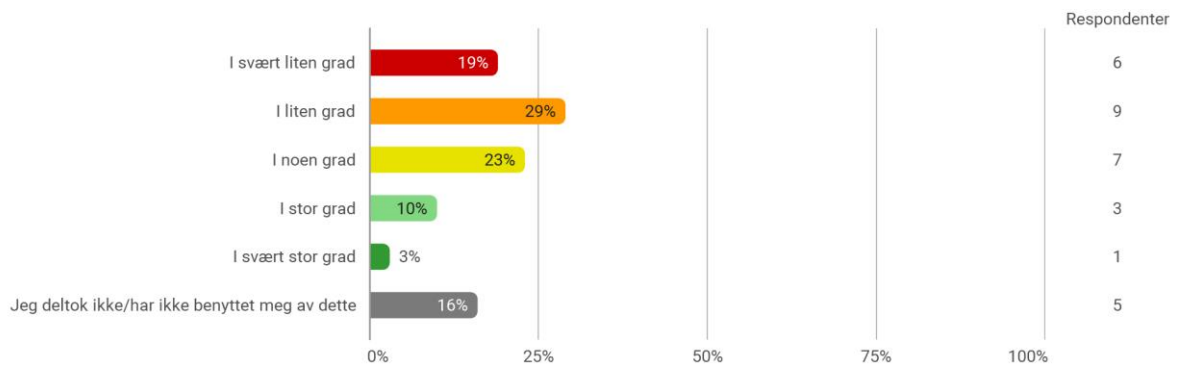
- Studentstyrte kollokvegrupper



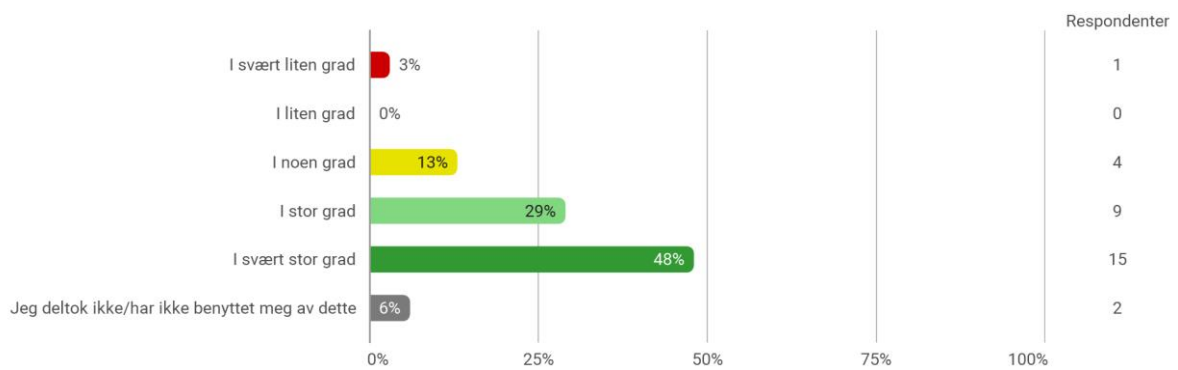
- Oversikt over tidligere eksamensoppgaver



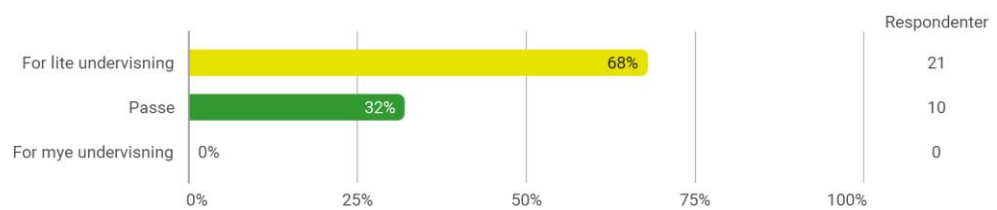
- Flervalgsprøvene vi kunne ta



- Erfaringsbasert undervisning i grupper

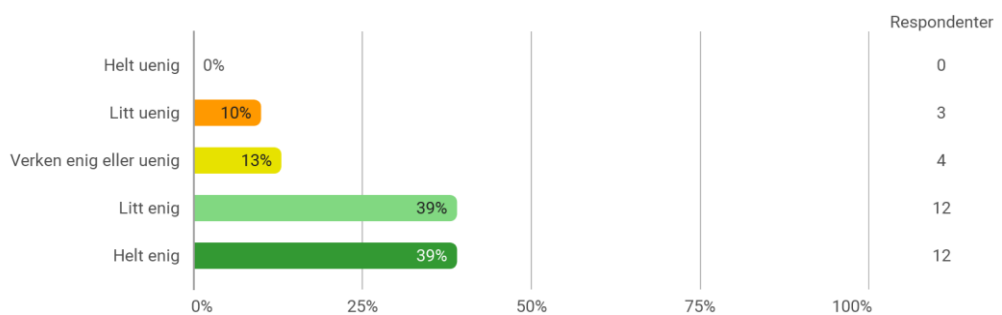


Hva synes du om mengden undervisning?

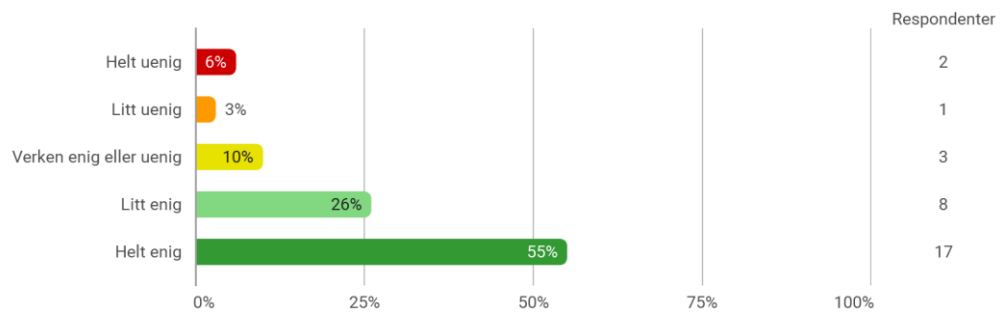


Ta stilling til påstandene under

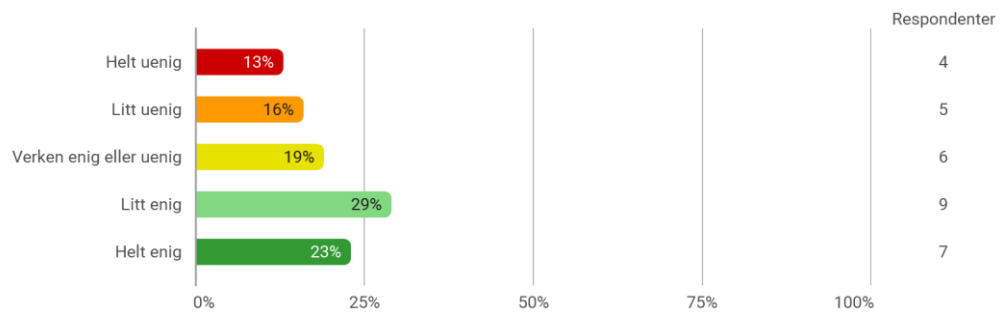
- Jeg får stort utbytte av undervisning i form av forelesninger



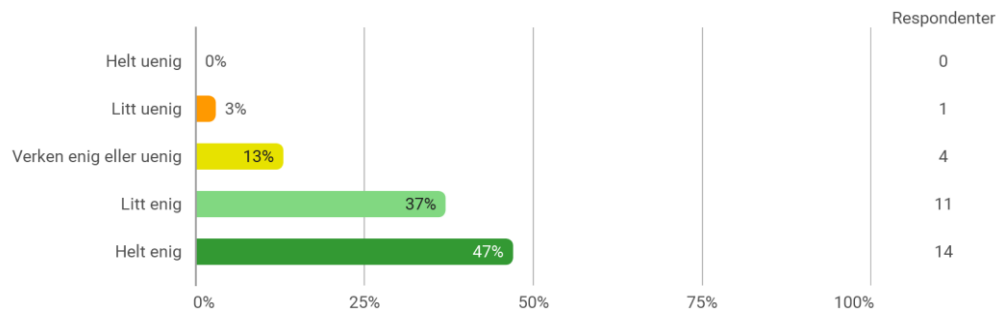
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



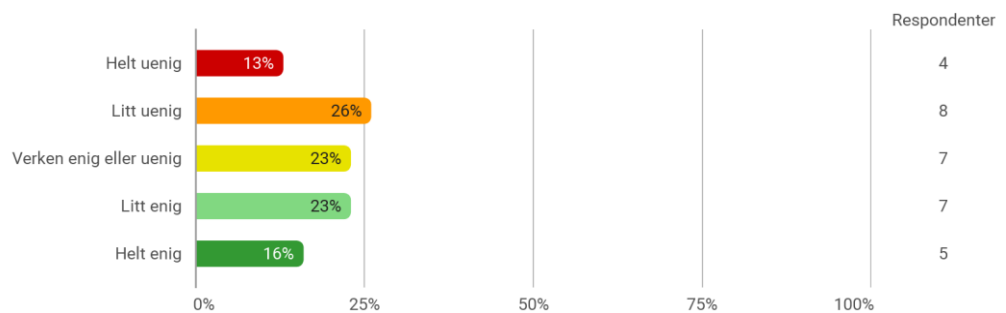
- Jeg får stort utbytte av frivillige innleveringsoppgaver



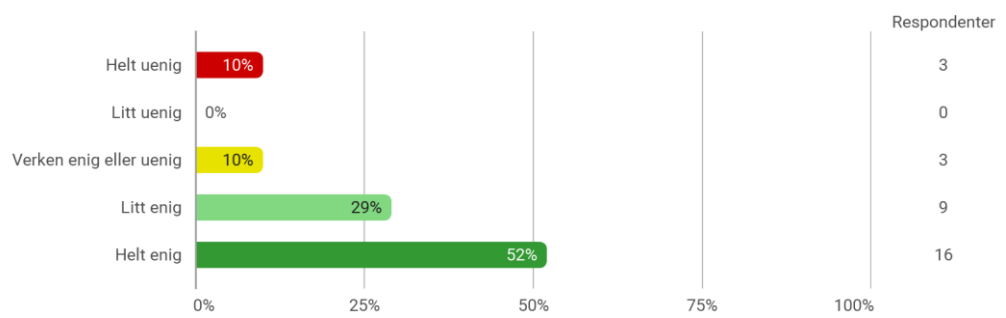
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



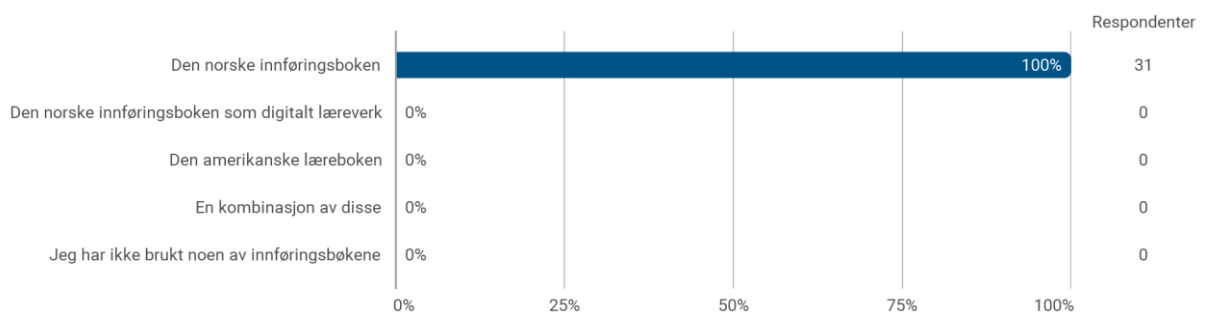
- Jeg får stort utbytte av studentaktiviteter i den fysiske undervisningen



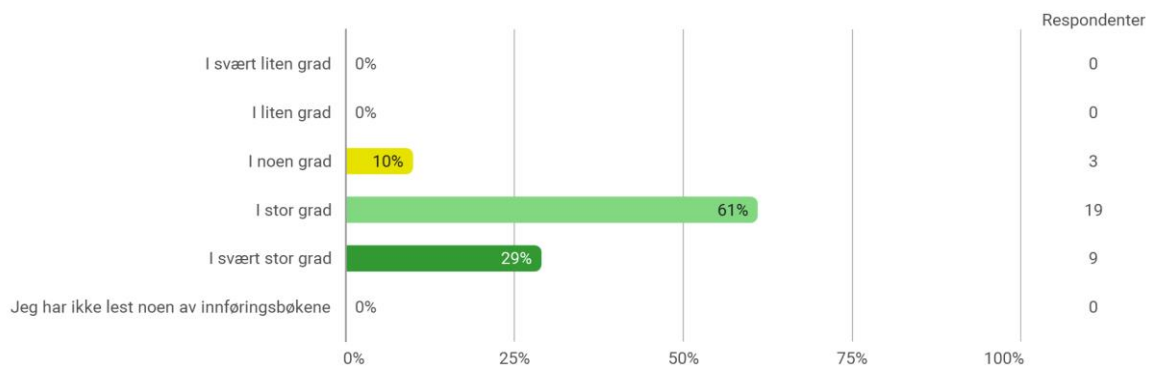
- Jeg får stort utbytte av det erfaringsbaserte undervisningsopplegget



Hvilken innføringsbok valgte du?

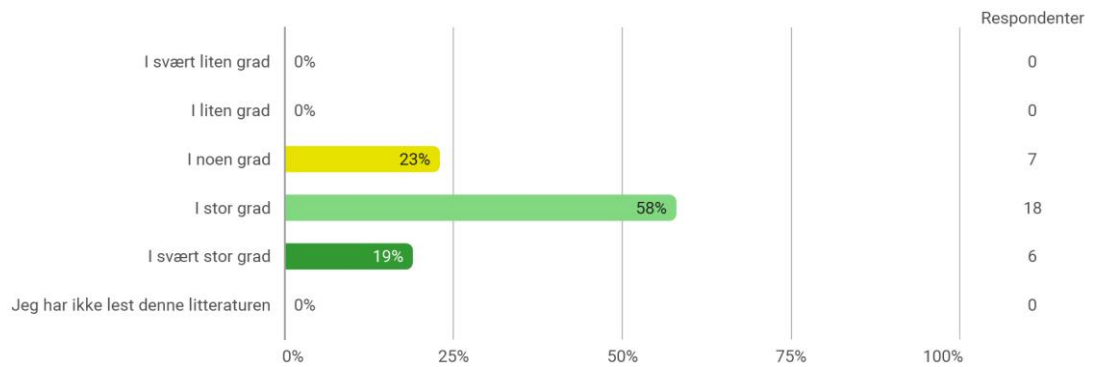


I hvilken grad opplevde du valgt innføringsbok som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

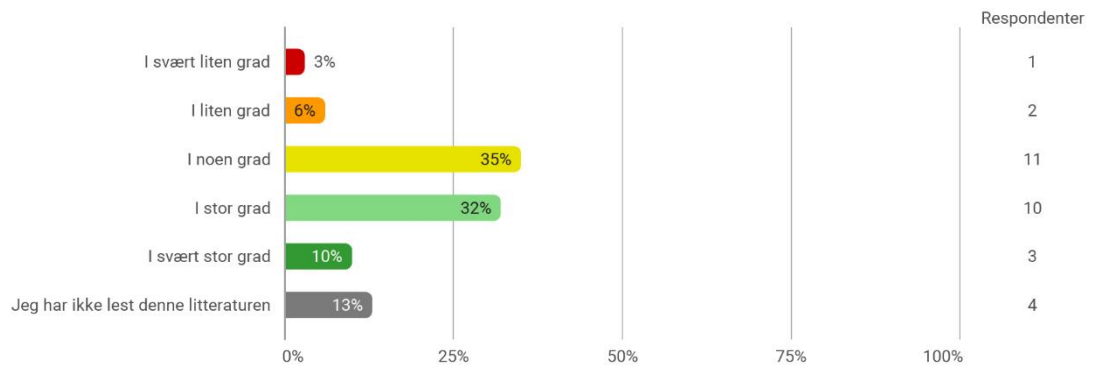


I hvilken grad opplevde du følgende anbefalt litteratur som nyttig?

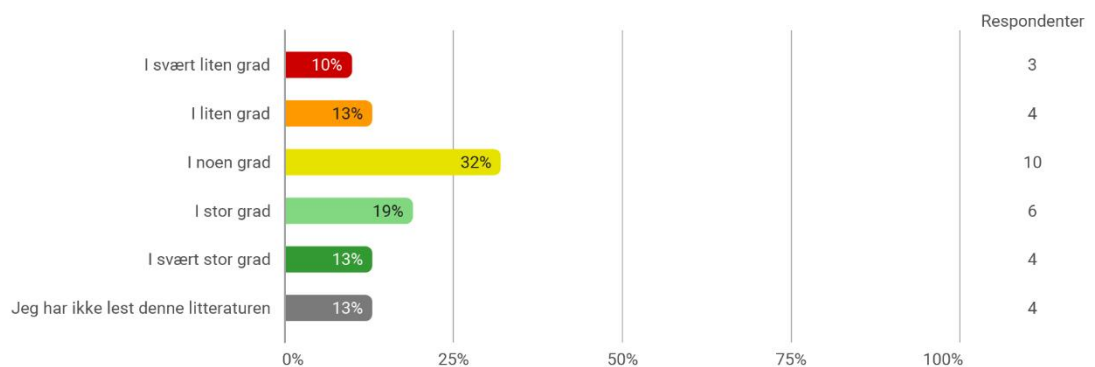
- Boken "Det gode arbeidsmiljø"



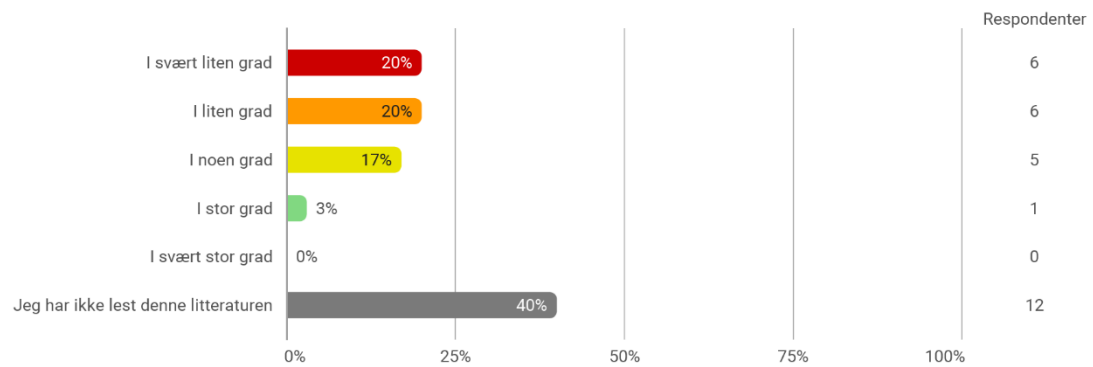
- Boken "Håndtering av konflikter"



- Boken "Organisasjonskultur"

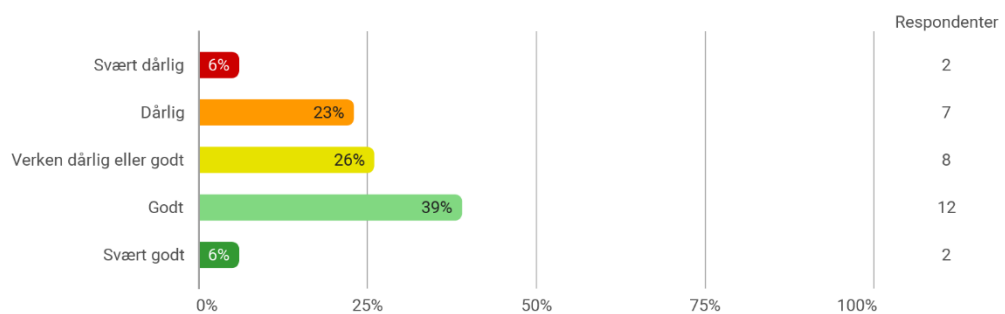


I hvilken grad opplevde du følgende anbefalt litteratur som nyttig? - Kompendium med enkeltartikler

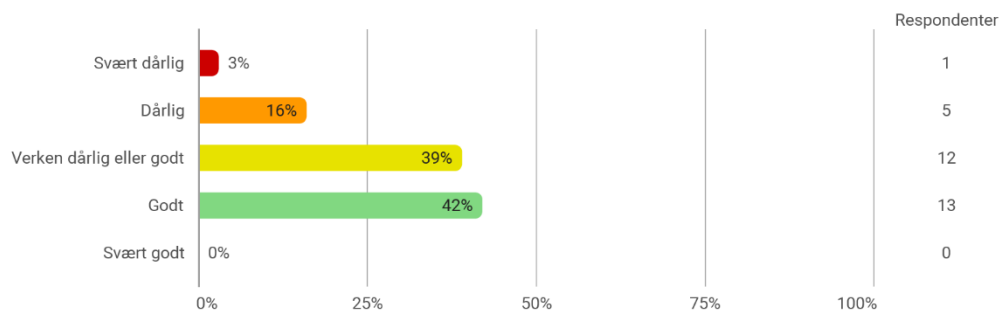


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

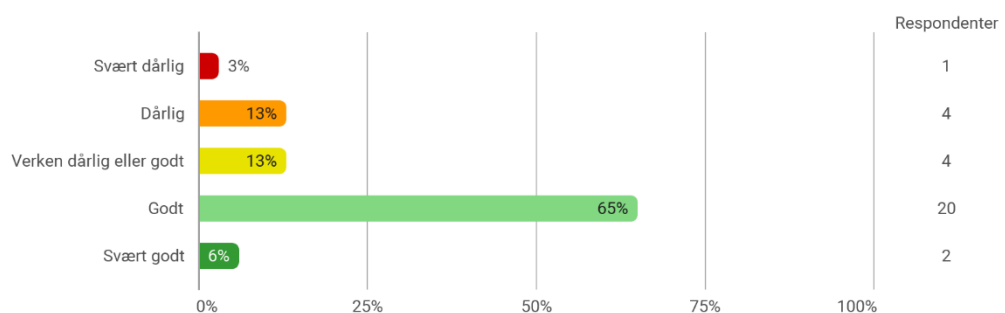
- Timeplan



- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



- Bruken av Mitt UiB



- Praktisk informasjon underveis

