

Emneevaluering NATDID212-P, vår 2022

NATDID212-P er et emne som inngår i PPU. Emnet er for studenter som har to naturfag som sine undervisningsfag. Vanlige fagkombinasjoner er biologi og kjemi, biologi og naturfag, kjemi og naturfag og geovitenskap og naturfag. Gruppen har dermed ganske ulike erfaringer både faglig og fra de andre didaktikkemnene.

I 2022 tok 6 studenter dette emnet. Alle sto ved eksamenen (muntlig). Karakterfordelingen var A=1, B=2 og C=3.

Studentene fikk anledning til å svare på et elektronisk spørreskjema som inneholdt spørsmål som instituttet bruker. Det ble satt av 10 minutter til det i den siste forelesningen hvor 5 studenter var til stede. Den 6. studenten svarte noe senere.

Fem av seks studenter svarte at klarhet i forelesningen og læringsutbytte var høy. Alle svarte at innhold i emnet var relevant, men flertallet (5 av 6) mente at de oppnådde læringsmålene kun til dels. Dette kan tyde på at læringen som skjer i emnet ikke er helt i samsvar med læringsmålene for emnet.

De fleste trekker frem at samtalene i undervisningen hadde en positiv effekt på læringen. Delte meninger finner man angående litteraturen. Her fordeler seg svarene jevnt over de tre midterste kategoriene.

Angående arbeidsmengde viser svarene også et delt bilde: To studenter hver krysset av for ca. 5, mellom 6 og 7 og over 7 studiepoeng. Denne vurderingen er noe overraskende fordi kun to studenter angav at de forberedte seg regelmessig til forelesningen. De obligatoriske arbeidskravene besto i observasjon av ulike trekk ved undervisning i klasserom og to korte notater på ca. 1 side hver knyttet til praksis.

De åpne spørsmålene til slutt trekker frem at emnet i alt fungerer godt (knytte sammen studentenes erfaringer og teori), men at balansen mellom at foreleseren snakker (og forteller hva som er bra i undervisningen) og at studentene snakker ikke alltid er truffet.

Underviserens vurdering

Det var godt oppmøte gjennom hele semesteret på 88 % noe som tyder på at mange fikk noe ut av å være med. Men det er ikke usannsynlig at studentene var særlig plikttoppfyllende og stilte av denne grunnen så hyppig. Jeg synes at emnet har funnet en form som ser ut til å fungere greit uten at jeg mener at det ikke finnes forbedringsmuligheter. Innenfor de begrensningene som finnes (varierte studentbakgrunn, ulike didaktikkemner parallelt, undervisningen skvist rundt praksis) ser jeg få muligheter for grunnleggende endringer. Men det er fylt mulig at resultater av redesignprosessen som skal implementeres fra høst 2024 gir rom for større endringer.