

#90

Emnekode	SOS116
Emnetittel	Klasse, stratifikasjon og sosial mobilitet
Semester	Vår 2022
Institutt	Sosiologisk institutt
Emneansvarlig	Johs. Hjellbrekke
Sist evaluert (semester/år)	Meir enn 3 år sidan

Emnets undervisnings- og vurderingsform

12 forelesningar

12 seminar

Ei obligatorisk innleveringsoppgåve

Skriftleg heimeeksamen over 6 timar.

Oppfølging fra tidlige evalueringer

Ikkje relevant.

Meir enn 5 år sidan sist det vart undervist i emnet.

Evalueringemetode(er) Spørjeskjema

Sammendrag av studentene sin evaluering

Hovudintrykket er at studentane har funne kurset fagleg interessant og utfordrande.

Av dei 16 som fylte ut evalueringsskjemaet har 94% svart andten "Svært samd" eller "Litt samd" på desse to spørsmåla.

Gjennomgåande er studentane også godt nøgde med kurset og med hovudbøkene som har vore brukte som pensum. Minst utbyte opplever dei å ha hatt av enkeltartiklar og -kapittel. Dette er som venta, då det ofte er vanskelegare å setje desse inn i ein klar fagleg samanheng for ferske studentar.

Det klare fleirtalet opplever også pensum som anten krevjande eller svært krevjande (94%). Også dette er som venta, og i tråd med det emneansvarleg ynskjer.

Gjennomgåande er studentane også nøgde med forelesningane og med seminara. Kritikken kjem mot antalet slides i ppt-filane til kvar forelesning og til tempoet i framdrifta. Også dette er som venta.

Emneansvarlig sin evaluering

Kurset vart undervist som eit intensivt kurs over 2 1/2 månad. Dette er ikkje heilt ideelt, men grunna plikter og oppdrag i utlandet, var det naudsynt å gjere det slik.

Grunna covid-19 vart forelesningane ei blanding mellom heildigitale og fysiske forelesningar med strøyming frå auditoriet. Dette er heller ikkje ideelt. Oppmøtet på dei fysiske forelesningane har vore for lågt, og dette går ut over det samla læringsmiljøet.

Samla sett har likevel kurset fungert etter hensikta.

I utforminga av eksamensoppgåva skjedde det ein beklageleg feil. Ei av deloppgåvene hadde vore dekkja inn på forelesning, men ikkje i pensum. Dette måtte det takast høgde for i den endelege vurderinga.

For lågaregradsstudentar med kort studierøynsle vil dette truleg vere eit noko krevjande kurs. Det er likevel ikkje aktuelt å redusere det faglege nivået, å redusere pensum eller å redusere antalet forelesningar. Målet for kurset er at studentane skal ha fått eit god første oversikt over desse problematikkane. Då må nivået leggst så høgt som dette.

Last opp karakterfordeling her
(Du finner den i Inspera, alternativt kan

du ta kontakt med administrativ
kontaktperson)

[SOS116- resultatliste.pdf](#)

Evt. kommentar til karakterfordeling

Karakterfordelinga følger i hovudsak normalfordelingskurva, men med nokre fleire som får karakteren D enn B. Før evt. tiltak vert iverksette, må det hentast inn data frå fleire semester. Det at mange studentar er komne relativt kort i studieløpet, kan vere ei av fleire årsaker til at nokre fleire får karakteren D. At oppmøtet på forelesningane har vore relativt lågt, kan vere ei anna årsak.

Modus for fordelinga er karakteren C.

At ca. 20% har vorte vurderte til karakterane A eller B lovar elles bra for vidare rekruttering til dette fagområdet.

Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Neste gong kurset vert halde, bør alle forelesningar vere fysiske. Ordninga med å strøyme forelesningane vil også verte avvikla.

I utforminga av eksamensoppgåvene må det sikrast at det er fullgod dekning i pensum for kvar deloppgåve.

Endeleg bør eksamen avviklast som ein ordinær skuleeksamen.

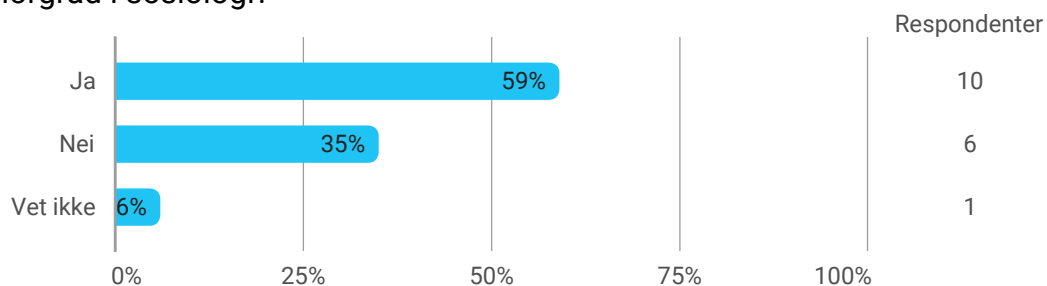
Hvor lenge har du studert?

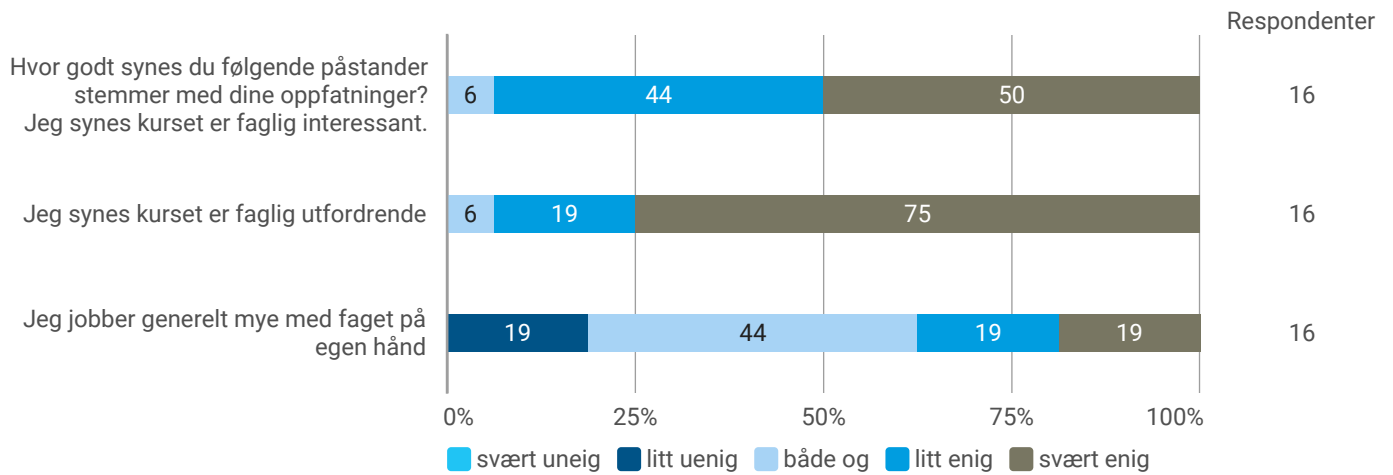
- 1 år
- startet i august
- 2 år
- Et år
- 1 år
- Siden 2018
- To år
- 2 år
- 2 Semester
- 1,5 år/3 semester
- 1 år
- 2år
- 4 semestre
- 4 semestre
- 2 semester
- 1 år
- 3 år

Hvilke andre emner tar du dette semesteret?

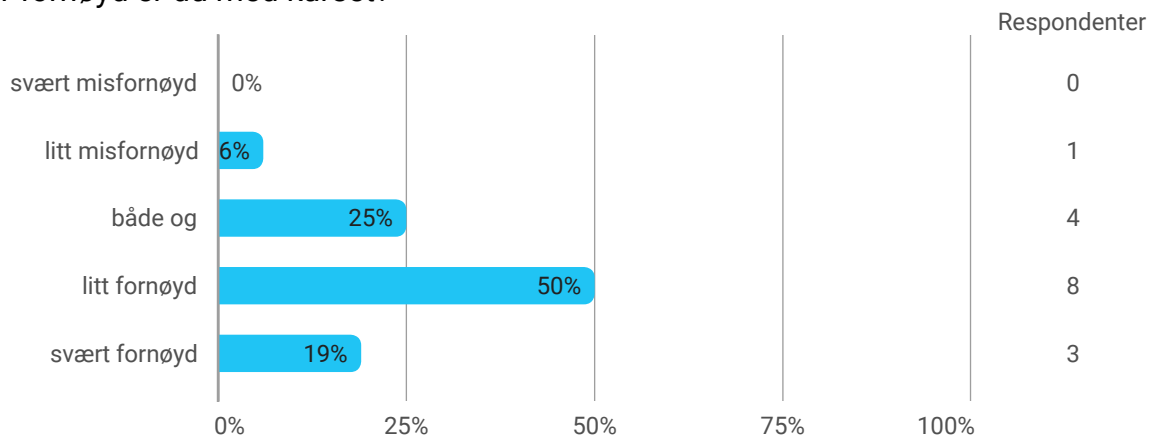
- SOS101, Real 01(hvl) og real02(hvl)
- SOS101
- Kuvi103
- SOS101
- SOS101
- DIKULT251
- HIS108
- SOS118
- SOS101
- Døgnrytmar, søvn og åtferd
- SOS101
- Psyk115
- ped111
- kuvi103
- Sos101
- SOS101
- sos101

Planlegger du å ta bachelorgrad i sosiologi?





Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset?



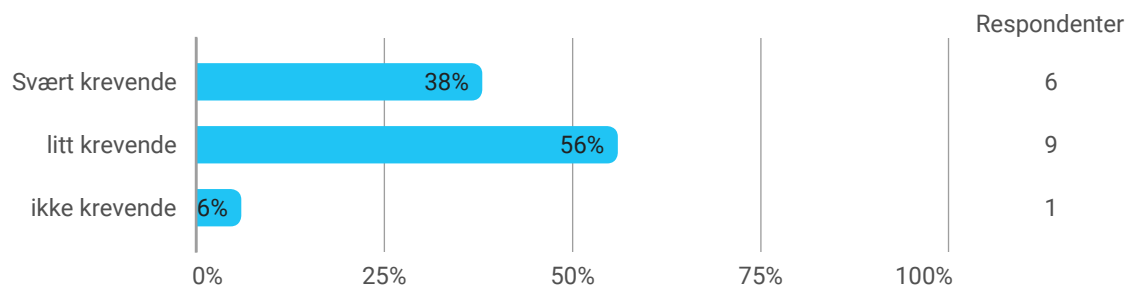
Hva har gitt best utbytte på pensum?

- Lese stoffet
- De fleste bøkene
- Gitte Sommer Harrits' bok om klasser og Hjellbrekke og Korsnes om sosial mobilitet
- alt om kjønn, kapitalformer, bourdieu
- Bøkene på pensum, spesielt Harrits og Hjellbrekke & Korsnes, 2012
- Harrits boken
- Den ene pensumboken skrevet på bokmål
- "Klasse" Gitte Harrits, "sosial mobilitet" Johs Hjellevrekke og Olav Korsnes
- Korsnes & Hjellevrekke
- Forelesningene
- pensumbøker
- Pensumbøkene
- Boken «Klasse» av Harrits
- bøkene

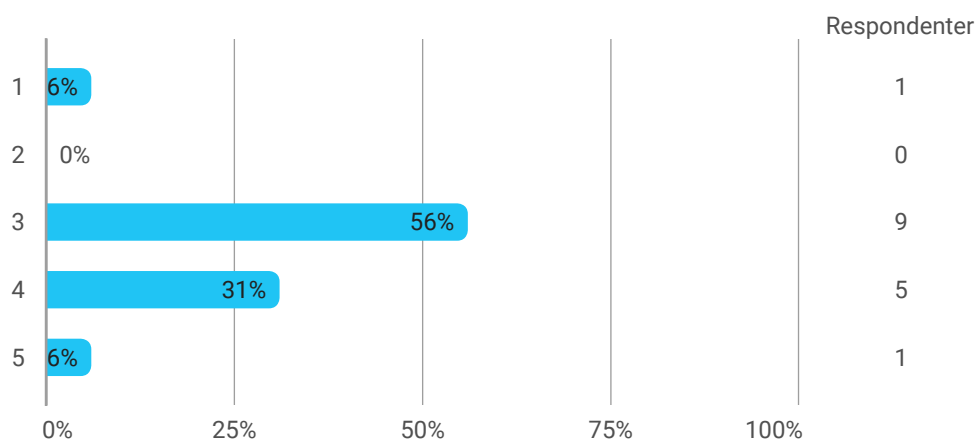
Hva har minst utbytte på pensum?

- Noen artikler
- De fleste av de 'løse' tekstene som ikke var i bok, bortsett fra de av Bourdieu, Weber, Nordli-Hansen og Grusky & Weeden
- litt elite og spesielt innvandring, men mest fordi det kom på slutten og ble litt "halvveis"
- Artiklene
- Tekstene fra Grusky og Weeden. De var tung å lese, og ga lite informasjon.
- Dansk og nynorsk pensumlitteratur
- ...
- Vet ikke
- artikler
- Artiklene i form av at det var veldig mang som fortalte akkurat det samme som bøkene
- Enkelte artikler..

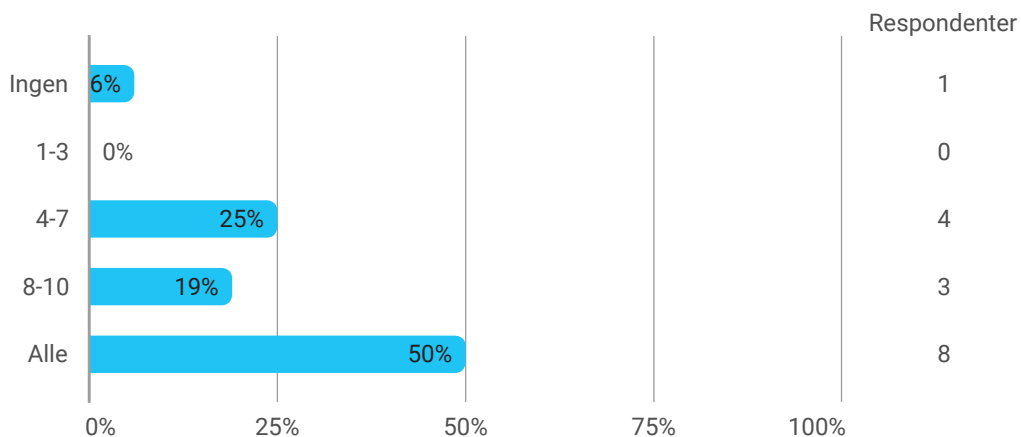
Hvor krevende synes du pensum har vært?



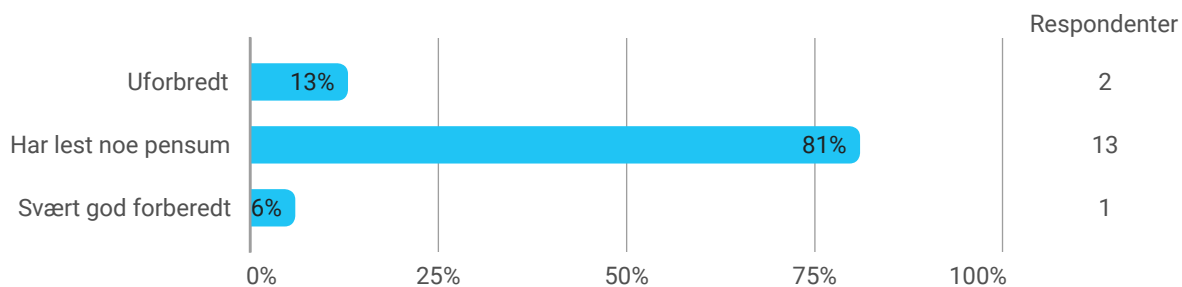
Hvordan opplever du dine forkunnskaper i sosiologi i forhold til det som kreves i dette kurset? (1=Helt utilstrekkelige og 5 =Svært gode)



Hvor mange forelesninger har du vært på?

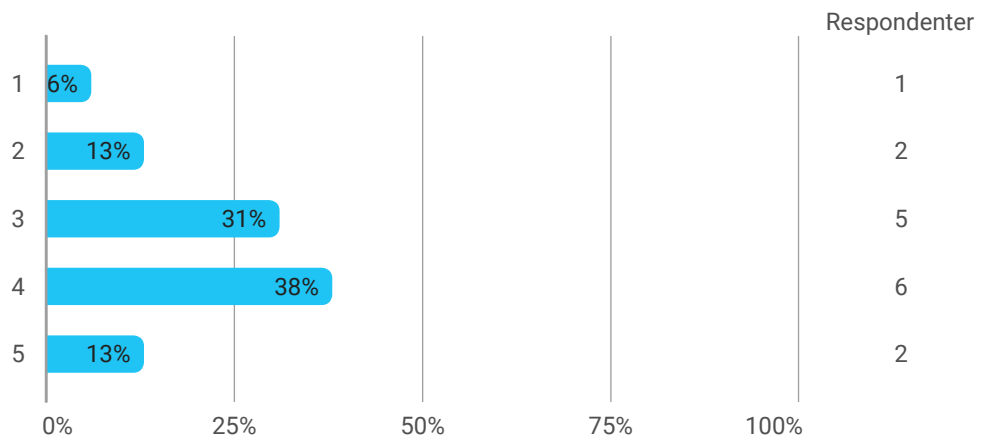


Hvor godt forberedt har du vært til forelesningene du har vært på?

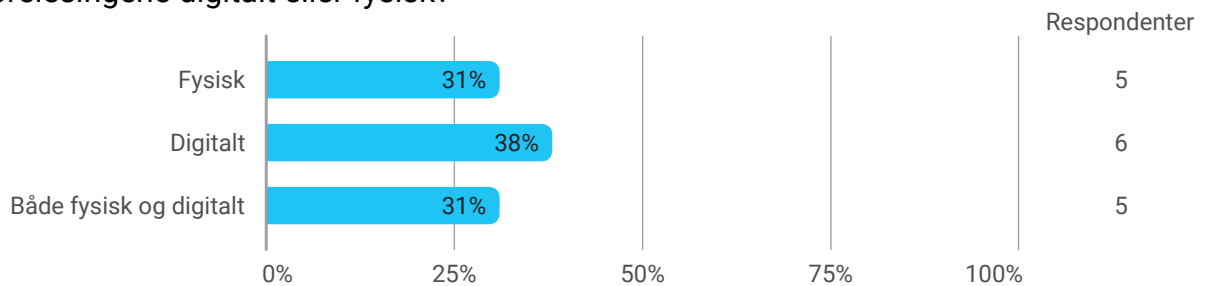


Generelt sett, hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

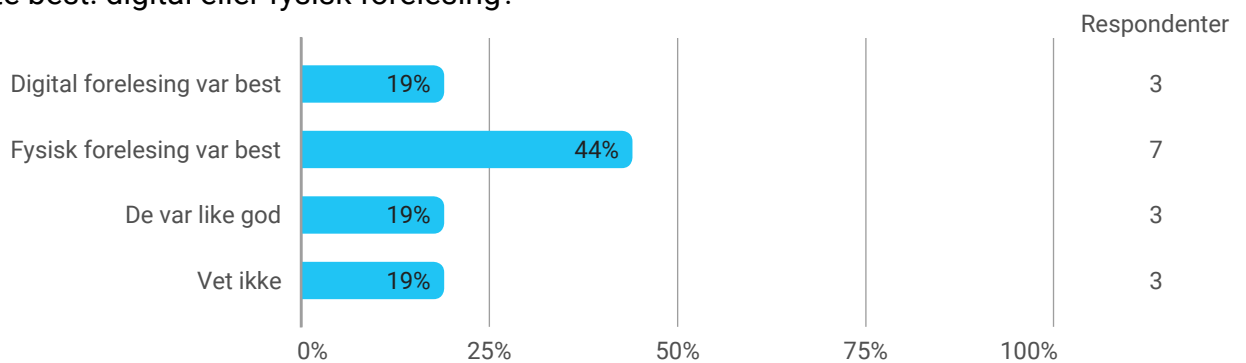
1 = svært misfornøyd, 5= veldig fornøyd



Grunna koronapandemien har forelesingene foregått både fysisk og gjennom strømming/opptak. Har du fulgt forelesingene digitalt eller fysisk?



Hva fungerte best: digital eller fysisk forelesing?



Hva vil du si er fordeler/ulempene med digitale forelesninger?

- Det er en stor fordel å ha digitale forelesninger, hvertfall i tillegg til den fysiske gjennom feks stream. Dette gjør at an faktisk kan ta fag ved siden av studiet, om man har overskudd til det. Mange synes lesingen alene kan bli utrolig tungt og vanskelig, samtidig som at man egentlig har overskudd til å ta ekstra fag om forelesningene også er tilstede. Dette gjorde beg i år, men pga foreleserens ønske om å ikke legge ut forelesningene har dette gjort at jeg ikke har fått fulgt med og sett alle forelesningene. En bør helle støtte og bidra til at studenter med motivasjon, struktur og rutiner skal kunne ta flere fag for å få et bredt kompetansefelt, enn å stenge enkelte ute fordi man mener det gjør at flere kommer på fysiske forelesninger. Digitale forelesninger bør være tilstede gjennom streaming for å gjøre studietiden til studenter, som er vanskelig nok fra før, litt lettere. Dette gjelder også i eksamensperioden; det er mye verst å kunne gå tilbake i forelesninger og få repetert grundig.
- fordelene er at man går ikke glipp av en forelesning hvis man er syk eller må være et annet sted i den tidsperioden.

ulempene kan være tekniske problemer

- Fordeler:
 - mulighet for å se tilbake hvis det var noe man ikke forsto
 - mulighet til å følge med hvis man er syk eller bortreist

Ulemper:

- får ikke stilt spørsmål
- vanskeligere å få kontakt med medstudenter
- Fordeler er at man kan få med seg forelesningene uansett hvor man er og også hvis man er syk. Ulempene er at det er fristende å gjøre andre ting med forelesningen i bakgrunnen, man føler ikke man må følge med like godt.

- Fordelen vil jeg si er fleksibiliteten. Det er ikke alltid det passer like godt å møte til forelesning, spesielt ikke for meg som driver toppidrett. Da har det vært veldig nyttig å kunne se forelesning andre steder enn fysisk, og veldig greit når den ligger ute en viss periode.

Ulempen er at det ofte kan føre med en del tekniske problemer. I tillegg til at den digitale visningen starter 1 min for sent (for eks 14.16 istedenfor 14.15) og slutter 1 min for tidlig. Mange forelesere går ofte over tiden og da kan dette være utfordrende siden viktige beskjeder stort sett kommer i slutten av økta.

- Fordeler: Man kan se forelesning selv om man ikke har mulighet til å møte opp fysisk til tidspunktet. I tillegg kan man se dem igjen som del av eksamensforberedelser.

Ulemper: Mindre engasjerende, vanskeligere å følge med, og usosialt.

- Fordelen med digitale forelesninger er at man kan se de når det passer for meg. I dette faget lå forelesningen bare ute en liten stund, noe som gjorde det vanskelig å få sett de (spesielt under sykdom). I tidligere semester har jeg hatt nytte av å se forelesningen om igjen før eksamen, dette var ikke mulig i dette faget, men jeg mener det er en fordel. På denne måten vil man kunne se den røde tråden i faget, når man har gått gjennom store deler av pensum.
- ikke like motivert til å følge med. ofte vanskelig å få noe ut av det
- Fordelene er primært at det gir studentene ekstra fleksibilitet i hverdagen, spesielt da mange er avhengig av en deltidsjobb for å få hjulene til å gå rundt. Det er også hjelpsomt om forelesningen ligger ute 24 timer etter den er innspilt, slik at man kan se den etter jobb.

Ulempene er knyttet til at man sjeldnere møter andre studenter dersom man kun følger de digitalt, men av personlig erfaring mener jeg at fordelene sterkt utveier ulempene.

- Synes det er bra
- fordeler - kort reisevei

ulemper - får ikke like godt utbytte

- En fordel er at dersom man er syk, får man likevel med seg forelesningen.
- Ulempe er at flere velger å se hjemme som skaper dårligere forelesningsmiljø
- Fordeler: ikke være like avhengig av å være i samme by til enhver tid, har litt mer frihet. Lyden er også bedre, da MB3 hadde enormt mye feedback
- Følger ikke like godt med selv
- Tekniske feil

Har du faglig utbytte av power point slides som legges ut til hver forelesning?

- Noen ganger, rundt eksamensperioden kan man bla tilbake.
- litt, men har ofte vært for komplisert
- Ja
- Ja, da får man litt oversikt over stikkord/begreper som foreleser mener er viktige å fokusere på/få oversikt over når man leser pensum.
- Både og! I utgangspunktet synes jeg det er en veldig god ting, men i dette faget føler jeg at PP-slidesene har vært mer notater til foreleser enn noe annet, så det har ikke alltid vært like lett å tolke disse i ettertid, da vi heller ikke har tilgang på forelesningen.
- Ja fordi forelesningen er bare professoren som leser av power-Pointen.
- Ja det er fint å kunne følge med de underveis i forelesningen. De fungerer også som en oppsummering av forelesnings-temaene i etterkant av forelesning.
- Ja, er en grei oppsummering av hva som er viktig. Men ofte litt for mange slides. Alltid over 40 slides.
- ja
- Absolutt. Da kan jeg fokusere mer på hva foreleseren sier om slidesene, i stedet for at jeg må stresse med å notere alt.
- Ja, veldig
- ja, da kan jeg gjennomgå dem før, samt at hvis det går litt fort i svingene under forelesning kan jeg hente opp powerpointen underveis for å se hva som ble sagt.
- Ja, mye er veldig hjelpsomt
- Ja, til dels
- Ja

Har du noen mening om det har noe å si for det faglige utbyttet om power point legges ut før eller etter forelesning?

- Hvis den legges ut før har man mulighet til å stille forberedt ved å se igjennom og kanskje oppfatte bedre hva som blir sagt. Hvis den legges ut etter kan man få en redigert versjon som inneholder det som faktisk ble nevnt under forelesningen

- Det har ikke så mye å si for min del.
- For min egen del ville jeg nok ikke lest så mye på det i forkant uansett. Men jeg gjorde det én dag og da syntes jeg det er veldig nyttig. Det er ikke alltid man har tid til å lese gjennom alt av pensum i forkant og da kan det være nyttig å se gjennom PP for å fatte de viktigste begrepene.
- På en måte så kan du bestemme deg om du vil dukke opp på forelesning eller ikke basert på power Pointen fordi det er kun den som blir lest av i forelesningen.
- Det har ikke noe å si for meg.
- Jeg foretrekker at de legges ut før forelesningen. På denne måten kan jeg ta notater fra ppt før forelesningen, og heller fokuserer på det foreleser sier under forelesningen i stedet for hva som står på ppt.
- nei
- Det er best om de legges ut før forelesning, slik at man kan gå gjennom å notere på forhånd, men jeg anerkjenner at det kan være problematisk ettersom at man ofte må justere litt på filen etter endt forelesning.
- Liker at det blir lagt ut før
- liker best at det legges ut på forhånd
- Man er bedre forberedt til forelesning om man får det på forhånd, i tillegg kan man bla tilbake underveis i forelesningen om det var noe man ikke forstod eller fikk med seg
- Før forelesning synes jeg personlig er til å foretrekke, da man kan forberede seg til hva som kommer på forelesningen
- Dersom forelesningsnotatene legges ut litt før forelesningen er det litt lettere å redigere notatene under forelesningen da man kan bla i forelesningslidsene.

Utfyllende kommentarer: Hva er bra med forelesningene? Hva kan forbedres?

- Forklarte i den øverste om digital undervisning.
- alle forelesningene har vært bra og foreleser gjør emnet bedre. i tillegg har foreleser mye kunnskap og kan emnet godt og virker som at foreleser bryr seg.

eneste som kan forbedres er at tidvis blir ting for komplisert og det kan da man falle av underveis

- De tar opp relevante og interessante temaer. Fokus på ulike perspektiver.
- Det som er bra: Veldig grundige og dekker pensum godt. Foreleser er engasjerende.

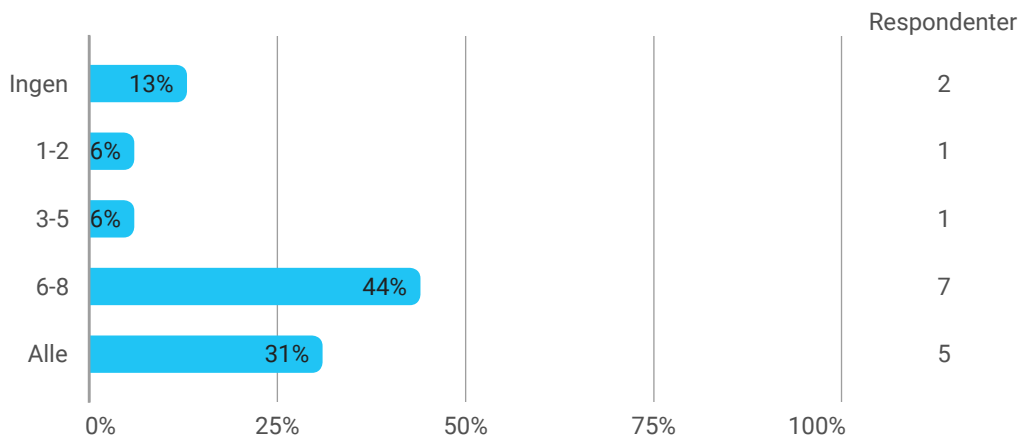
Det som kan forbedres: Litt mye på en gang og mye tekst på lysbildene, litt overveldende. Det har også skjedd flere ganger at foreleser ikke rekker å komme gjennom alt.

- Jeg synes [redacted] er ekstremt kunnskapsrik, men noen ganger kan det nesten bli for mye. For min egen del er jeg på andre semester i sosiologi og da kan det være vanskelig å henge med i hans tempo og fremførelse. Jeg har fått veldig mye ut av de gangene han tar i bruk eksempler (gjerne hverdagslige) og forklarer ord og uttrykk som kan være utfordrende. [redacted] snakker med relativt bred dialekt, noe som generelt sett er supert, men for noen (meg) er det uvant å bli undervist på denne måten og det tar derfor kanskje 0,5 sekunder ekstra å oppfatte hva han sier. Dette i kombinasjon med høyt tempo, og krevende stoff, blir noen ganger veldig omfattende. Ellers synes jeg faget har vært spennende! Flere burde lært mer om stratifikasjon i samfunnet.
 - Professor er utrolig dyktig og kan det han snakker om, men å lære det vekk er noe helt annet.
 - De er svært innholdsrike. Noe som på en side selvfølgelig er positivt, men som også gjør det vanskelig å henge med til tider. Men hvis man har lest alt pensum på forhånd går det stort sett bra.
 - Syns de ofte legger litt for mye vekt på pensum som ikke er obligatorisk i stedet for å fokusere på den informasjonen som vi faktisk leser. Ofte er pensum vanskelig å forstå og ved å gjennom faktisk pensum i forelesningen vil gjøre det lettere å forstå hva poengene er.
- Kunne også hatt fordel av å kutte ned innholdet i forelesningen, slik at man faktisk kommer gjennom alt man skal i løpet av forelesningen. Hadde det ikke vært like stor fokus på ikke obligatorisk pensum, mener jeg at dette hadde vært mulig.
- hovedproblemet var kinolokalet, ellers kanskje mindre litteratur som ikke er på pensum
 - Forelesningene er svært interessante og "godt formulert", slik at man forstår det meste. Men, mye av det som blir sagt i forelesningene er ikke relevant for pensum, og er bare ekstra påfyll som gjør at det blir veldig forvirrende.
 - Liker veldig godt at det er en rød tråd i forelesningene, og at foreleser er godt forberedt og kan det han foreleser om veldig godt. I tillegg er det veldig faglig interessant. Det som har vært litt vanskelig har vært tabellene, mange som er vanskelig å forstå
 - Foreleser har enormt med kunnskap, og det skinner gjennom. Det er derimot alt for mye informasjon som kommer til enhver tid, presentasjoner med opptil 60 slides er i overkant for min del. Jeg tror at jeg hadde fått bedre utbytte om det heller var flere forelesninger, og mindre presentasjoner.
 - Forelesningene er generelt gode, men manglende struktur og unødvendig vanskelig redegjøring av teori kan gjøre det veldig vanskelig å henge. Svært ofte blir det også inkludert mye annen teori og "tilleggsinformasjon" som ikke er inkludert i den formelle pensumlisten. At noe tilleggsinformasjon blir inkludert i forelesningene er selvsagt, men blir det for mye føles det overveldende ut og er forvirrende.

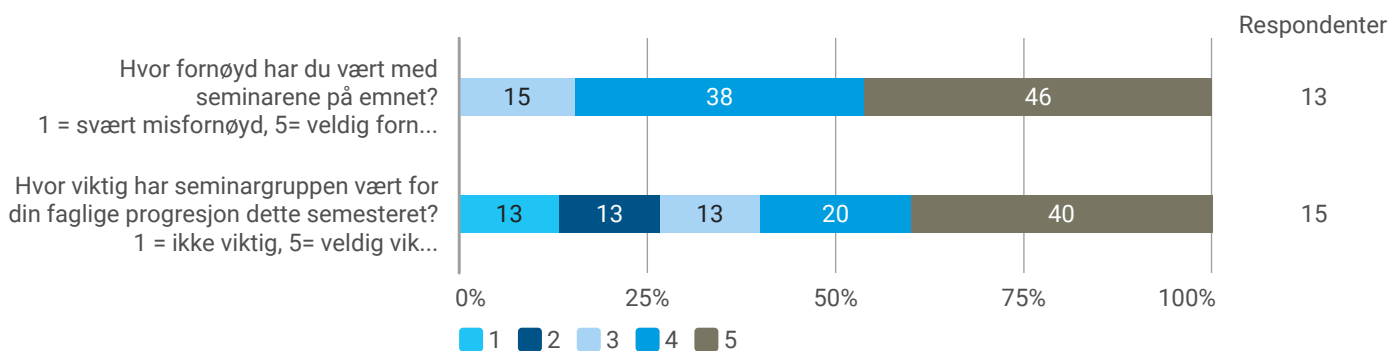
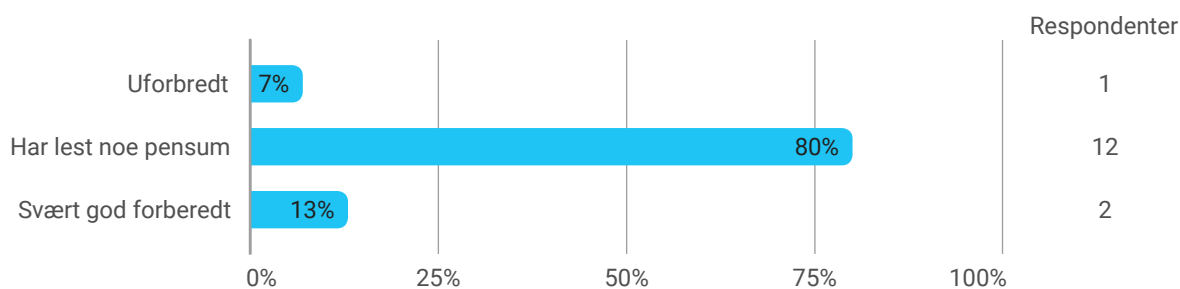
Nynorsk:

At forelesningene foregår på nynorsk er ok, men foreleser kan vise litt mer hensyn og heller bruke nynorsk varianter som ligner mer på bokmål. Dette blir spesielt frustrerende da det oppstår situasjoner hvor foreleser bruker en annen nynorsk variant av et ord enn det som står i forelesningsnotatene. Det er forståelig at foreleser har et ønske om at forelesningene skal foregå på nynorsk, men dette kan la seg gjøre på en langt enklere måte.

Hvor mange seminargrupper har du deltatt på ?



Hvor godt forberedt har du vært til seminarene du har vært på?



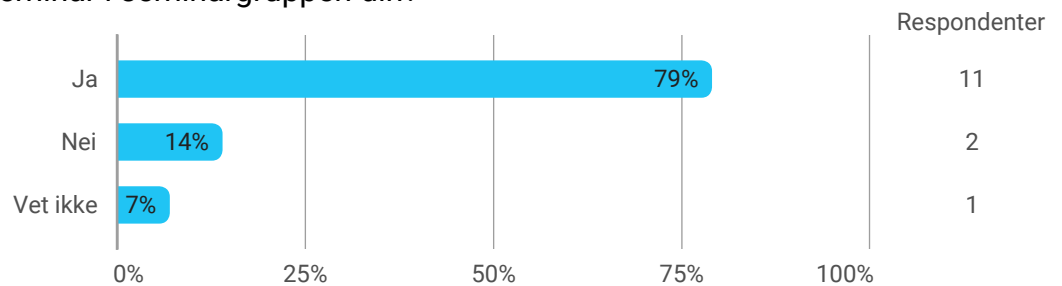
Hva har vært det beste med seminargruppene?

- Interaksjon med medstudenter og mulighet til å utveksle kunnskap
- Det er selvfølgelig utrolig nyttig å repetere stoffet flere ganger, i tillegg til å diskutere fram tilbake, finne relevante eksempler osv. I tillegg er det en fin måte å danne kollokviegrupper på.
- Det er veldig positivt å møte medstudenter og diskutere pensum og forelesning. Det bryter opp en hverdag som ellers er preget av mye selvstudium. Har vært viktig sosialt også, har fått meg flere venner der dette semesteret.
- Fikk en god ide på hva som var viktig av begreper og temaer.
- folkene og seminarleder
- at man er en litt mindre "klasse" som kan diskutere oppgaver og problemstillinger. Samt at det er god repetisjon fra forelesningene.
- Gode diskusjoner
- Å snakke med medstudenter om pensum og seminarspm.
- Gode faglige diskusjoner

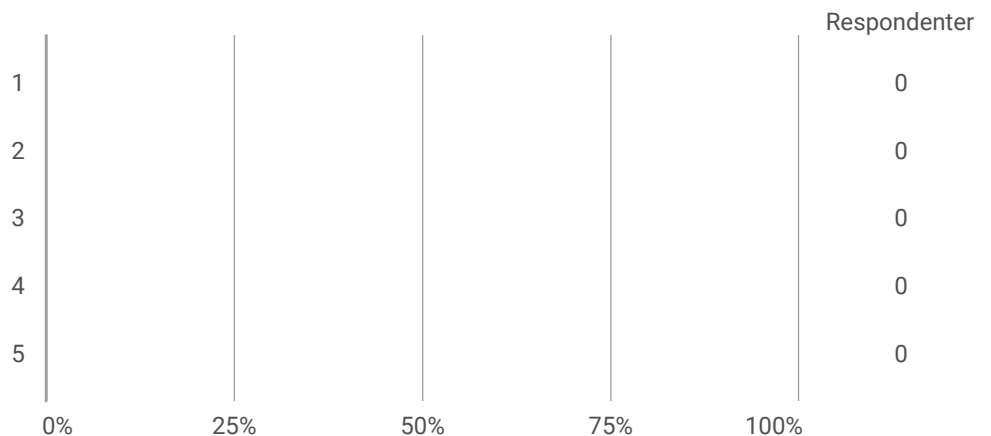
Hva kan bli bedre med seminargruppene?

- Litt mer forventning til diskusjon under seminaret. Dette betyr ikke nødvendigvis press til å ha lest alt eller snakke hvis man ikke vil, men generelt mer fokus på at de er for å utveksle kunnskap og at å diskutere (selv om det eventuelt ikke er helt riktig) er viktig for å tilegne seg kunnskap
- Det var en utfordring at vi de første månedene hang typ 2 uker bak forelesning. Da var det vanskelig å sortere alt stoffet og jeg tror det har bidratt til å jeg har blandet litt sosiologer med teorier osv.
Ellers tror jeg at vi kunne fått enda mer ut av seminarerne dersom seminarlederen hadde hatt emnet selv tidligere. Det virket utfordrende for [redacted] (som jeg hadde) da [redacted] ofte ikke kunne svarene på spørsmålene vi stilte.
Vi hadde en veldig flink seminarleder i SOS101 som heller ikke nølte med å spørre [redacted] dersom han ikke selv kunne svare på spørsmålene han fikk. Han skrev ned spørsmålene han ikke kunne svare på, spurte [redacted], og viderefremidlet dette ved neste seminar.
- Det faglige nivået til studentene. Ofte er mange lite forberedt som legger demper på den faglige diskusjonen.
- Jeg får mer utbytte av seminarer hvis man tar en felles oppsummering på slutten. Ofte går hele tiden til å diskutere med medstudenter, men diskusjonen kan ofte gå litt på aveie. Dermed syns jeg det er lærerikt å ta en oppsummering på slutten hvor seminarleder kan føre oss i riktig retning.
Noen ganger hadde vi en slik oppsummering, men de var så korte at jeg ikke fikk noe ut av det.
-
- ingenting
- Synes seminarerne blir litt ensformige, og jeg oppnår ikke mitt fulle potensiale ved å kun tenke selv og da evt komme frem til feil svar.
- Seminarerne var generelt gode. Det eneste negative jeg kan peke på er at vi var svært få som møtte opp på seminarerne. Ca 5 - 6 stykker per seminar. Dette ser selvsagt utenfor seminarleder sin kontroll.

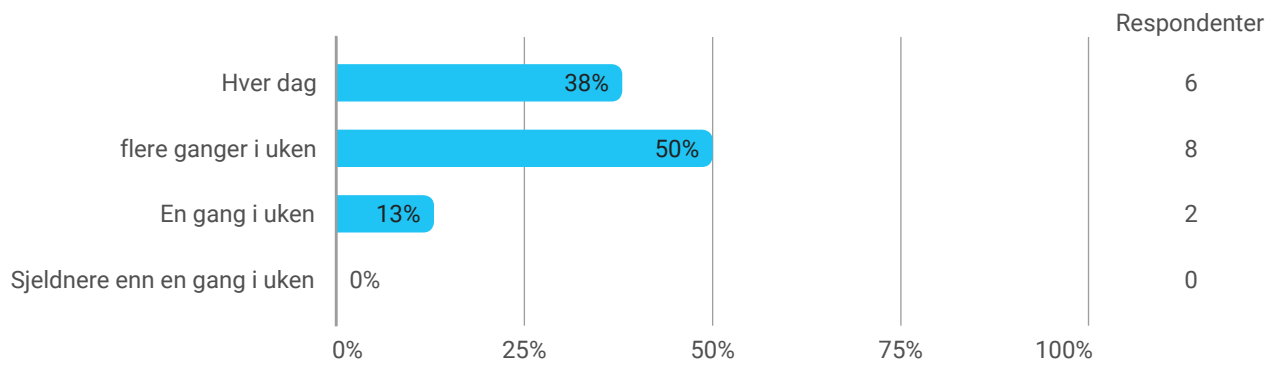
Har du deltatt på skriveseminar i seminargruppen din?



Hvor viktig har skriveseminaret vært for arbeidet med den obligatoriske oppgaven? (1 = ikke viktig, 5 = veldig viktig)



Hvor ofte har du besøkt hjemmesiden til emnet på Mitt UiB dette semesteret?



Hvor tilgjengelig og informativ synes du den praktiske informasjonen i forbindelse med kurset har vært? (informasjon om frister, undervisningsopplegg osv.)

- det har vært helt greit.
- Veldig informativ og alt lett tilgjengelig
- Har vært ganske tilgjengelig.
- Nokså bra. Jeg kunne nok selv vært flinkere til å søke informasjonen ved å skru på varslinger osv. Jeg synes dog ikke at appen er den beste. Jeg har nesten bare tatt i bruk MittUiB på nettet da den har funksjoner som ikke appen har.
- Tilgjengelig nok. Oversiktlig.
- God informasjon på MittUiB. Ellers har seminarleder vært tydelig og gjentatt all viktig informasjon.
- må lete litt av og til men ellers god
- Helt flott.
- Bra
- alt i alt fornøyd, men kunne vært enda flere oppdateringer.
- God tilgjengelighet
- God og tilgjengelig!
- Veldig tilgjengelig og informativ

Er det andre tilbakemeldinger du ønsker å gi oss?

- Nei, ikke noe mer enn at det har vært et fint semester.
- Synes det har vært litt vanskelig å få tak i alle tekstene jeg har trengt. Bare noen av dem har vært tilgjengelige i litteraturkiosken og de andre måtte man finne på diverse andre nettsider. Noen av nettsidene måtte man logge inn på via uib for å få tilgang til tekstene, og så har man fått beskjed om at institusjonen ikke er tilgjengelig osv, og måtte betale/ logge inn med personlig bruker. Det er litt lite fristende å lese pensum når det er så mye arbeid å bare få tak i tekstene man trenger. Hadde vært mye mer oversiktlig hvis alle tekstene var i litteraturkiosken.
- Jeg syntes det var krevende at vi hadde så utrolig mange ulike kilder til pensum. Det ble litt styr da vi hadde fire forskjellige bøker og 10/15/20+ artikler. Jeg vet ikke hvordan, men kanskje kunne dette vært gjort eller presentert på en lettere måte. Det var umulig (i hvert fall i mitt hode) å komme gjennom alt pensum til hver forelesing. Syntes vi da heller kunne fokusert på noen av artiklene i seminargruppen. Leste en del av artiklene i ettertid og fant ut at det var mye fornuftig som kom ut av det også. En fin måte å få flere perspektiv på. Men som sagt, jeg synes det var litt for mye som sto som pensum til forelesning (kanskje en upopulær mening, men vet flere er enig).
- Veldig interessant og relevant fag. Det beste faget jeg har hatt på UiB.
- Veldig svakt opplegg på eksamen. Høyt antall oppgaver med for store krav på så kort tid. Samt det at en av oppgavene var basert på tilleggs litteratur og ikke faktisk pensum.
- nei
- mindre pensum!!!!!!!
- Synes faget er et enormt stort fag, og dette var jeg ikke forberedt på. Synes pensum har vært krevende, og ikke minst krevende når eksamen blir lagt opp etter ting som ikke var på pensum.

E-post

Samlet status

