

Evaluering av SPED200 vår 2021

Emneansvarlig: Elisabeth Hesjedal

Innhold og oppbygging

SPED200 er et emne på 15 studiepoeng i 6. semester for studenter som går på bachelorprogrammet i spesialpedagogikk. Tematikken sentrerer rundt profesjonstening og livet i skolen sett fra et system- og individperspektiv. Hovedfokuset er rettet mot elever i grunnskolen, med særlig vekt på ulike utfordringer og dilemma knyttet til Inkludering, tilpasset opplæring, spesialundervisning og planer slik som individuell opplæringsplan og individuell plan. Våren 2021 ble emnet gjennomført for tredje gang. Undervisningen består av 10 forelesninger, 7 seminar på 2 t. og 3 seminar på 4 t. Forelesningene har frivillig oppmøte, mens seminarene er obligatoriske. Studentene (grupper på 4-5) gjennomfører én ukes observasjonspraksis i grunnskolen. Observasjonspraksisen er totalt på 50 timer, fordelt som 25 timer i grunnskolen, 25 timer med forberedelse til og bearbeiding av praksiserfaringer på campus. I dette inngår det at studentene etter praksis skal levere en rapport (omfang 2000-2500 ord), som bl.a. inneholder drøfting av en problemstilling som de har hatt med seg ut i praksis. For å svare på problemstillingen forutsettes det at studentene gjennomfører deltakende observasjon av livet i skolen, samt intervju av pedagogisk personale på praksisstedet. Det er tilbud om veiledning fra faglærer underveis i arbeidet med rapporten. Rapporten blir etter innlevering vurdert til godkjent/ikke godkjent. Godkjent praksisrapport, samt deltakelse i praksis og på seminar er en forutsetning for å gå opp til eksamen i emnet. Vurderingsformen er 3 dager hjemmeeksamen.

Denne videre evalueringen baserer seg på en survey sendt til studentene i etterkant av eksamen på emnet våren 2021 (7 av 21 studenter svarte på undersøkelsen) evalueringssamtale med studentrepresentanter underveis i løpet av semesteret, samt faglærers egne vurderinger. Undervisere og seminarledere i dette emnet vært ansatte tilknyttet fagmiljøet i spesialpedagogikk, ved Institutt for pedagogikk.

Videre beskrivelse av aktiviteten i emnet

Våren 2021 har vært preget Covid-19, mye nedstenging og dermed digital undervisning. Dette har gitt ulike utfordringer for studenter, forelesere, seminarledere og praksisveiledere. I survey sendt ut til studentene i mai 2021 ser vi at det er, som nevnt, kun 7 av 21 studenter som har svart på undersøkelsen, selv om emneansvarlig informerte og oppfordret kullet til å komme med sine tilbakemeldinger i god tid før kullet mottok surveyen.

Det har til sammen vært oppmeldt 21 studenter på emnet og de fleste har deltatt på både forelesninger og seminarer. Seminarene har vært obligatoriske der vi krever 80% tilstedeværelse samt gjennomføring av 50 timers deltakende observasjonspraksis i grunnskolen for å kunne gå opp til en hjemmeeksamen emnet. Vi har vært flere forelesere fra fagmiljøet i spesialpedagogikk, ved Institutt for pedagogikk, inne på emnet og i seminargruppene,

Studentevalueringer-vurderinger og tilbakemeldinger underveis i semesteret.

På grunn av koronasituasjonen ble det ikke egen studentlunsj med studentrepresentanter i vårsemesteret, men heller samtaler underveis digitalt med studenter i forkant og etterkant av digitale seminarer og samlinger. Det er stort sett samme studentene tar også SPED 250 emnet så emneansvarlig fikk fortløpende informasjon igjennom vårsemesteret fra studentene i begge emner om hvordan de opplever emnet.

Samlet vurdering av det som har kommet frem i samtale med studentene er at de stort sett er fornøyde med emnet når det gjelder innhold, pensum, forelesninger, seminarer og praksisperiode.

Digital undervisning

Når det gjelder den tekniske siden av digital undervisning så har blitt meldt om at lyd kvalitet på digitale innspilte forelesninger er varierende. Studentkullet er delte i sin oppfatning og vurdering av hva som fungerer best mht. digitale forelesninger, forelesninger på Zoom i sanntid eller ferdig innspilte forelesninger. Noen studenter foretrekker ferdig innspilte forelesninger der man kan arbeide i eget tempo med å høre på igjennom forelesningene og tenke over ulike refleksjonsspørsmål i forbindelse med gitt tema. Andre studenter foretrekker Zoomforelesninger med muligheter til å stille spørsmål direkte eller i etterkant av forelesningene. Studentene er også jevnt over delt i synet på det samlede faglige utbyttet forelesningene, om disse er bra, middels eller mindre bra. Det samme svarresultat vises vedr. utbyttet av de ordinære seminarene. Når det gjelder sammenheng mellom forelesninger og seminarer er de også delt i synet på hvor god sammenhengen mellom disse to er.

Digitale møtepunkter utenom undervisning og seminarer

Pga. Covid-19situasjonen har emneansvarlig gjennom vårsemesteret lagt ut Zoomlenker til onsdagsdigitallunsj. Her var tanken at studentene skulle få mulighet til å kunne møtets for en uformell prat/stille spørsmål, at det var studentene som selv måtte ta initiativ til spørsmålsstilling etc. Disse møtene var det kun en og annen student som kom innom ila vårsemesteret. Ifølge studentene har de ikke hatt behov for en ekstra digital møteplass utenom forelesninger og seminarer fordi det har vært arbeidskrevende med mye nedstenging, digital undervisning, samt å gjennomføre SPED 200 emnet samtidig med SPED 250 emnet under en pandemi.

Spørreundersøkelsen

I etterkant av eksamen i emnet ble det, som nevnt, gjennomført en anonym, skriftlig, spørreundersøkelse utformet i SurveyXact.

Resultatene fra 7 studenter viser at disse jevnt fordelt, i lys av svarkategoriene bra, middels, dårlig, på spørsmål knyttet til innhold i informasjon i emnet, forelesninger, tema i forelesninger og seminaropplegg. Jevnt over er studentene meget godt fornøyd med praksisperioden og flere ønsker lengre tid ute i observasjonspraksis.

For- og etterarbeid til observasjonspraksis

På grunn av koronasituasjonen var det studenter som ikke kunne delta i praksis. Det ble også slik at en skole som ikke kunne ta imot studenter fra oss. Disse studentene fikk da et alternativ til praksis opplegg. Opplegget gikk på å arbeide med et Case og gjennomføre et intervju med pedagogisk personale på utvalgte skoler. Samlet sett skulle dette alternative arbeidet gjenspeiles i praksisrapport.

Når det gjelder tilbakemelding fra studentene, både i samtale med studentene og resultat fra surveyen, kom det frem at de er mer fornøyde med seminaret etter praksis, sammenlignet med seminaret før praksis. Dette kan skyldes at noe av innholdet i førpraksis ble repetert fra SPED101 emnet, dvs. slik som info. om skikkethet, forarbeid til gjennomføring av intervju m.m. Det kan også skyldes det at studentene i seminaret etter praksis har fått et lite innblikk i og erfaring med hvordan livet i en skole kan arte seg og dermed får reflekter og diskutert problemstillinger ytterligere.

Paneldebatt

I dette emnet inngår også paneldebatt hvor studentene forbereder spørsmål på forhånd til inviterte, eksterne paneldeltakere fra praksisfeltet. Denne våren måtte paneldebatten foregå digitalt. Evaluering viser at flesteparten var positive til denne aktiviteten og flere studenter ønsket å forlenge paneldebatten.

Erfaringer med emnet

Studentkullet fremstår som jevnt over som en positiv gruppe og aktiv gruppe. I de digitale møtene har studenten vært aktive og engasjerte. Det har ikke vært et problem med sorte skjermer i de digitale møtene. Dette har selvsagt bidratt til at forelesinger og seminarer også har vært mer engasjerende for faglærerne.

Litteratur

Våren 2021 har det kommet ny litteratur innenfor spesialpedagogikkfeltet med relevans for dette emnet. Litteraturlisten i emnet vil således bli oppdatert i tråd med nyere forskning på feltet når det gjelder tema knytt til profesjonstenking, når det gjelder disiplinbasert vs. profesjonsbaserte utdanninger. Det vil også bli lagt til nyere litteratur knytt til temaområde tilpasset opplæring og spesialundervisning.

Karakterstatistikk:

21 var oppmeldt til eksamen. Totalt ble det vurdert 17 besvarelser, gjennomsnittskarakteren er B. karakterfordeling ble følgende som vist i skjema:

Karakter	Kandidater
A	1
B	8
C	8

D	0
E	0
F	0

Oppsummering og forslag til nye justeringer i emnet

Emneansvarlig er delvis fornøyd med semesteret. Det har vært godt oppmøte på forelesningene før praksisperioden. Alle studentene fikk godkjent fremmøte på seminarene og det virker som det obligatoriske kravet her er godt imøtekommet av studentene. Når vi leser de 7 tilbakemeldingene samlet ser disse ut til jevnt over å være delt i synet på hvor bra/mindre bra undervisning, seminargrupper, mappevurdering og kjernelitteratur er lagt opp og gjennomført.

Studentene har dette semesteret også vært i praksis ved grunnskoler i Bergen kommune og omegn. Tilbakemeldingene her har stort sett vært positive. De fleste studentgruppene ønsket mer tid ute i skolene..

Våren 2021 har, som nevnt, vært preget av lange perioder med nedstenging pga. pandemi. En samlet vurdering fra samtaler med studentene i løpet av våren 2021 samt resultat fra survey gir et inntrykk av at studentene i hovedsak er delt i synet på hvor godt fornøyde de har vært med emnet, når det gjelder undervisningen, seminargruppene og litteraturen.

Når det gjelder fremtidige endringer i emnet er dette knyttet til bruken av digitale forelesninger. Dvs. hvor mye digital aktivitet skal vi benytte i dette emnet etter at samfunnet er tilbake til normal hverdag hvor dette emnet forutsetter campusbasert undervisning.

Det bør også vurderes å prioritere at forelesing- og seminarrekker i all hovedsak blir gjennomført før praksisperioden i uke 10.

Når det gjelder tittel og innhold i emnet, mål og innhold i emneplanen, bør det i fagmiljøet diskuteres om profesjonstenkingen bør tones noe ned og heller løfte frem livet i skolen som tema i emnet. Dette fordi det dette bachelorprogrammet er disiplinbasert og derfor ikke hviler på en profesjonsbasert utdanning i spesialpedagogikk.

Emneansvarlig

Elisabeth Hesjedal