

Emneevaluering fra emneansvarlige

Emnekode: PSYK109

Navn på emne: Motivasjonspsykologi

År/semester: 2022/vår

Emneansvarlig: Marina Hirnstein

Innledning:

Emne PSYK109 går hvert semester og hadde ikke noen endringer i vårsemester 2022. Emnet har ingen obligatorisk studentaktivitet. Emnet har 14 forelesninger i 14 uker med to timer per uke, totalt 28 timer. Seminarer varer i to timer per uke i 6 uker, totalt 12 timer. Det er to seminargrupper og i hver gruppe er det plass for 60 studenter. PSYK109 er et valgfritt emne åpent for alle med studierett ved UiB og privatister. 346 studenter tok emnet i vårsemester 2022.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Studentevalueringen foregikk elektronisk på Mitt UiB hvor studentene kunne fylle ut et spørreskjema anonymt. Det var åpent på siste forelesning og har vært åpent i tre uker til kurset avsluttet med eksamen. Emneevaluering var ikke en obligatorisk aktivitet for studentene. 13 studenter valgte å svare på spørsmål i spørreskjemaet.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Siden antall studenter som fylte ut spørreskjemaet var så lavt, enhver analyse av svarene kan være villedende og føre til feil konklusjon. Noen kvantitative analyser presenteres her, men store vekten gis til kommentarer fra de studentene som valgte å svare på spørsmål i spørreskjemaet. Av de 13 studentene én student deltok på to forelesninger, én deltok på tre forelesninger, én deltok på syv forelesninger, to studenter deltok på ti forelesninger, fem studenter deltok på tolv forelesninger og tre studenter svarte ikke på spørsmålet om antall forelesninger de var til stede. Ingen av studentene som fylte ut spørreskjemaet deltok i alle seminarsamlingene og seks av studentene var på seminarsamlingene noen få ganger. Ut av de få svarene vi fikk på spørsmål om emnet kan vi se at 70% av deltakerne rapporterte at de er fornøyd eller svært fornøyd med emnet PSYK109 og 90% rapporterte at de hadde utbytte av å ta emnet. I tillegg svarte 78% av deltakerne både at mengde undervisning var passelig og at emnet var lærerikt. På spørsmål «Er det en god idé at flere vurderingsformer teller til slutt karakteren? For eksempel, skoleeksamen blir redusert så flervalgsoppgavene og rapporten teller også.» svarte fem deltakere nei, mens fire var positive til ideen. Her vises deltakernes svar på åpne spørsmål:

- «Veldig interessant emne med god struktur på rekken av forelesninger og relevante tema som det er lett å se sammenhenger mellom. «
- «Det har vært et gøyalt fag å reflektere om :-))»
- «Bra struktur og orden på mittuib, gode eksamens oppgaver og relevant ekstra litteratur vi kunne gå gjennom. «
- «Forelesningene hadde en fin rekkefølge knyttet til pensum.
- «Det var bra at dere endret litt på forelesningsplanene da noen av forelesningene krasjet med psyk106 sine forelesninger. Hadde hun ikke gjort det måtte vi noen ganger ha valgt mellom hvilken forelesning vi skulle gå på. «
- «Engasjerte lærere fra det jeg så og var med på. God oppfølging med filer og quizer på mittuib.»

- «Synes modulene har vært gitt en god oversikt over de ulike temaene. Synes det har vært fint at det har vært quizer til hver av forelesningene.»
- «Rekkefølgen på forelesningene passet veldig bra, med tanke på at man klarer å knytte stoffet enklere mot noe annet. Det får en rekke begreper innenfor motivasjonspsykologi til å henge sammen, syns jeg. Jeg syns også at foreleserne har vært flinke til å formidle kunnskap.»
- «Det er et veldig interessant emne som har pensum man kan generelt ta med seg videre i livet uten at man trenger å ha en karriere innenfor psykologi. «
- «Syns forelesningene har fulgt pensum bra slikt at det har vært oversiktlig. Syns også det har vært bra med gjesteforelesere osv. «
- «Som en sosiologi student så har jeg likt at ting har tendens til å ha mer svart og hvitt svar. Samt foreleseren er god og gjesteforeleseren var veldig interessant.»
- «Jeg synes de fleste forelesningene har vært ganske bra, men til tider var det litt vanskelig å henge med.»
- «Jeg synes ikke forelesningen om læringsmiljø virket veldig relevant. Jeg forstår at det er et relevant tema, men selve forelesningen følte jeg at jeg fikk lite ut av som jeg vil ha nytte av. «
- «Den frivillige rapporten burde være obligatorisk. Enten med bestått/ikke bestått eller med karakter. «
- «Jeg synes seminargruppene var litt for store til at jeg følte jeg fikk optimalt utbytte av seminarene. Seminarlederen var god og jeg likte opplegget på seminar, men tror det hadde vært bedre om gruppene var mindre. «
- «Det burde vært et obligatorisk arbeidskrav som seminarleder rettet og veiledet oss med. Da hadde det vært litt enklere å vite hva en faktisk kan og ikke. Vi kunne også gjerne hatt prøveeksamen i seminargruppen.»
- «Det har for min del vært litt dumt at ikke forelesningene er på et fast tidspunkt hver uke. Det gjør det litt vanskelig å samkjøre med andre emner og jobb. «
- «Man kunne hatt en hjemmeeksamen som vurderingsform. Begrunnelsen for dette er at jeg mener at skoleeksamen er egentlig ikke representativ for ens læring, ettersom det er en stressende situasjon. Dessuten kan det også være basert på lykke, ettersom motivasjonspsykologi og en rekke andre retninger innenfor psykologi, krever at man skriver akademiske tekster i form av essays, som svarer på oppgavebeskrivelsen. Hvordan en sensor tolker teksten, kan være svært annerledes fra andre sensorer. Jeg mener derfor at en hjemmeeksamen kan bedre vise kunnskap, refleksjon, og selvstendighet, samt redusere stressnivået til studenter. Enda en fordel med en hjemmeeksamen, kan være at man kan lettere se de som har tatt tid til å lese og tenke på stoffet. Ulempen kan derimot være at det krever flere ressurser (flere sensorer) for å rette disse eksamensbesvarelsene.»

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Siden mange flere studenter deltok i forelesningene og seminarene og bare noen få fylte ut spørreskjemaet, utvalget som fylte ut spørreskjemaet er ikke representativt for studentene som tok emnet og er for lite til å trekke noen konklusjoner. Ingen av studentene tok kontakt med ansatte involverte i emnet til å kommentere emnet eller gi forslag. Vi kan bare anta at, hvis studentene var misfornøyde med noe, de ville ha tatt kontakt med verken emneansvarlig, forelesere, programleder eller studieadministrasjon, eller ville ha skrevet det i spørreskjemaet. I

spørreskjemaet kom et forslag om å innføre hjemmeeksamen i stedet for skoleeksamen og en kommentar om størrelse på seminargrupper. Pga. at bare en student har foreslått hver av disse endringene kan vi ikke vurdere slike endringer, men kan notere disse forslagene i tilfelle disse temaene åpnes for diskusjon ved instituttet eller fakultetet i fremtiden.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Emnet har ingen obligatorisk studentaktivitet og det betyr at studentene har ingen anledning til å få tilbakemelding på sitt arbeid. Et emne på universitetsnivå og et emne som veier 15 studiepoeng og hvor mange studenter er i begynnelsen av studiet eller kommer fra andre studier hvor de ikke er vant til begreper i psykologi eller akademisk skriving bør få mulighet til å få tilbakemeldinger. Eksamen er en fire timers skoleeksamen hvor studentene velger to av tre spørsmål de skal svare på i form av to lange essays som vurderes som en besvarelse på karakterskala mellom A og F. Skoleeksamen som eksamensform passer emnet og kan beholdes, men emnet bør inkludere aktiviteter hvor studenter kan utvikle ferdigheter som vurderes på eksamen, f.eks. skriftlig drøfting. Hvis emnet har ikke obligatoriske oppgaver, faglærere kan ikke gi tilbakemeldinger til hver student og kontakt mellom hver student og faglærere er minimalt. I vårsemester 2022 ble emnet tildelt to læringsassistenter som har hjulpet emneansvarlig til å forberede ikke-obligatoriske quizer, skriftlige oppgaver og de hadde kontakt med studentene, f.eks. svarte på spørsmål om Mitt UiB og hjulpet studentene med initiering av arbeid i kollokviégrupper som senere i semesteret studentene styrte selv. Læringsassistent-ordning er en midlertidig ordning og disse aktivitetene skal forsvinne når ordningen avslutter.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Emnet har uendret litteratur over mange år. Noen teorier gjentas i flere bøker som står på pensum, som gjør at omfanget er reelt mindre enn antall sider. Studentene var orientert om dette.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Ved fullført modul skal studentene kunne, mellom anna, analysere sentrale begreper og teorier i motivasjonspsykologi og diskutere forholdet mellom dem, drøfte viktige fenomener presentert i modulen og praktiske implikasjoner av ulike motivasjonsteorier, og reflektere rundt hva motivasjon er, hvordan den måles, og hvordan ulike teorier vinkler motivasjonsfenomener. Sånn informasjon studentene får fra forelesere, og de kan i begrenset grad utvikle dem selv gjennom muntlige diskusjoner på forelesninger og seminarer. Utvikling av sånne ferdigheter krever tilsvarende oppgaver.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ingenting i tillegg til det som står i resten av rapporten.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Emneansvarlig og forelesere fikk timeplan hvor forelesninger var plassert i JUS-bygget, auditoria 1, 2 og 3, mens seminarer var i Christies gate 12 og SV-bygget. Første forelesning var digital pga. korona-restriksjoner i januar 2022.

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

Gjennom hele kurset studentene får mange praktiske eksempler av teorier og prinsipper i motivasjonspsykologi som kan brukes både på studiet, i arbeidslivet og i privatlivet. I tillegg får de eksempler på vitenskapelige studier og får kunnskap om vitenskapelige metoder innen motivasjonspsykologi som de kan bruke senere i studiet, f.eks. om de ønsker å skrive bachelor-, master- eller hovedoppgave innen motivasjonspsykologi eller relaterte felt. Emnet har ikke noen oppgaver hvor studentene kan utvikle disse ferdighetene.

Oppfølging:

<u>Strykprosent:</u>	8%

Eventuell fagfellevurdering

Ikke aktuelt