

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	OD2ORBI	Semester / år:	vår 2022
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Oral biologi del 2</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Päivi Kettunen	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Utdanningsleder IBM 09.09.2022
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	1.9.22		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Oral biologi del 2 (7 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter i 2. studieår på Integrrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser). Emnet tar for seg normal utvikling og funksjon samt eksempler på typiske avviklingsavvik i tyggeapparat og orale vev. Emnet er viktig fordi nesten all klinisk undervisning senere i studiet bygger direkte på dette emnet. Forelesninger og praktisk kurs utgjør totalt ca. 60 timer. Emnet er intensivt med oppstart i starten av 4.semester, og med en 4 timers skriftlig eksamen i midten av mars.

Fra våren 2022 er det endringer i utdanningsplanen for studieprogrammet fra og med 4. semester, undervisningen i semesteret er noe ulikt enn tidligere. For dette emnet er det isolert sett bare mindre endringer, og først og fremst at eksamen er lagt noen uker senere for å gi studentene mer tid til forberedelse.

Mitt UiB, <http://mitt.uib.no> benyttes som læringsstøttesystem. Studentene får her informasjon om emnet og kunngjøringer underveis. Her finner de kontaktadresser til faglærere og studieadministrasjon, tilgang til forelesningsnotater og spørreundersøkelse etc.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=OD1ORBI2>

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

Det er et håp om at undervisningen igjen kan arrangeres på normal måte neste vår, spesielt for at studentene kan få oppleve den sosiale studietilværelsen og ha mulighet til å diskutere og jobbe sammen med andre studenter, noe som også har positive ringvirkninger til læring og holder motivasjonen i studiene oppe.

Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus):

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføringen også våren 2022. For dette emnet betød det bl.a. at

- På det praktiske obligatoriske mikroskopikurset ble studentene delt på 2 saler for at avstanden mellom studentene skulle være stor nok. Presentasjon av histologiske snittene ble gjort også i sanntid ved bruk av kamera og Zoom til de studentene som kunne ikke være fysisk til stede pga korona.
- Det var stort fravær fra det praktiske kurset pga karantene og isolasjon. Studentene dette gjaldt fikk i oppgave å gjøre journalen på egen hånd, samt tilbud om en oppsamling i etterkant av kurset.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	61	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	59				
Karakter- skala GRADING SCALE	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		9	28	14	5	1	2

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Det var 59 stk studenter, som tok eksamen. Av dem 63% fikk karakter B (de fleste fikk B) eller A og 24% fikk karakter C. Det var 3%, som fikk F. Dette kan ikke direkte sammenlignes med de siste årenes eksamen, fordi på koronatiden ble karakterskalaen «bestått» og «ikke-bestått» brukt. Sammenlignet med eksamen før korona-tiden, gikk eksamen bra. Det var sannsynlig fordi en del var oppgaver, som hadde blitt brukt tidlige og det var ikke mange nye oppgaver.

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

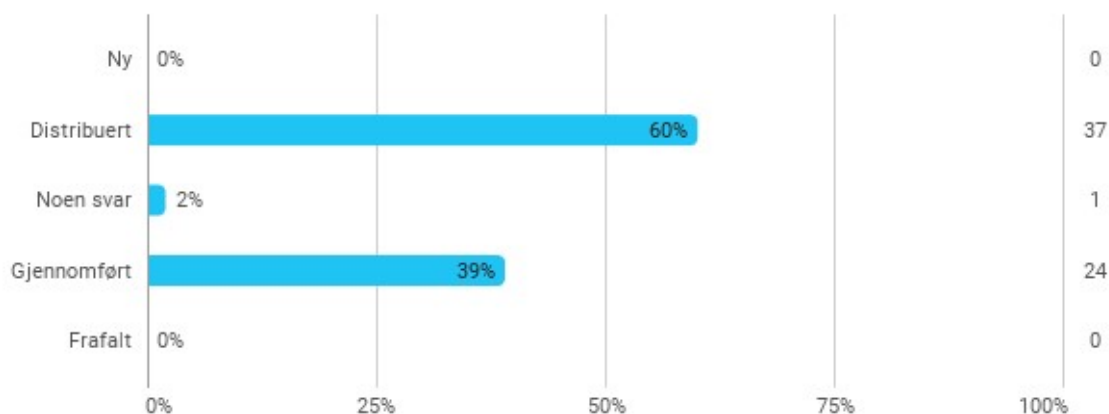
COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

SurveyXact ble brukt som verktøy for emneevaluering. Undersøkelsen var satt opp til å være anonym slik at ingen i etterkant kan se hvem som har svart hva. E-postlisten var hentet fra Felles Studentsystem (FS) med utplukk på uib-adressene. Disse adressene ble valgt da det er disse som er en forutsetning for at studentene skal kunne nytte datatjenestene ved UiB. Det ble valgt å la undersøkelsen gå til studentene som var undervisningsmeldt til emnet utfra tanken om at det var de som deltok som kunne komme med mest konstruktiv tilbakemelding.

Individuell e-post med informasjon om, og lenke til, undersøkelsen, gikk ut til 62 undervisningsmeldte studenter den 17.02.2022. Eksamen ble avholdt den 11.03.2022. Automatisk påminning gikk ut 14. og 16.

mars til de (hvv 58 og 48) studentene som ikke hadde svart til da. Da undersøkelsen stengte den 18. mars hadde det kommet svar fra totalt 25 studenter.

SAMLET STATUS:



Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Spørsmålene som åpnet for fritekstsvar var frivillig å besvare, mens de andre var satt opp slik at de måtte velge noe for å komme videre. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og spesifikt om det praktiske kurset. De ble spurt om sin egen oppfatning av relevans for klinikk, og om å vurdere egen deltakelse og innsats, samt eget læringsutbytte sett i lys av læringsutbyttebeskrivelsen for emnet, jfr <http://uib.no/emne/OD1ORBI2>

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

RESULTATER:

39% av studentene gjennomførte spørreundersøkelsen og 2% gav noe svar. Dvs at en vet ikke hva majoriteten av kullet mener om emnet.

64% av de som svarte på undersøkelsen vurderte det faglige innholdet interessant eller interessant og 28% passe. 68% var enig i at kurset skal være nyttig eller svært nyttig på klinikken senere og 28% vurderte nyttigheten passe. Det **pedagogiske nivået** ble vurdert godt eller passe av 48%, og dårlig eller alt for dårlig av 52%. Alle vurderte arbeidsmengden på kurset passe. Organiseringen av emnet ble vurdert godt av 16%, passe av 44% og dårlig/alt for dårlig av 44%. 76% hadde jobbet systematisk og jevnt med emnet og var fornøyd med sin egen arbeidsinnsats i emnet. 72% var enig/helt enig at de hadde lært histologisk oppbygging av flere orale vev og organer på kurset. 40% vurderte verdien av mikroskopikurset på egen læring nyttig/svært nyttig, 16% ganske nyttig og 44% lite nyttig. 88% mente at eksamensoppgavene speilet pensum i emnet. 58% vurderte læringsutbyttet godt/svært godt og 33% passe.

Studentene, som vurderte organiseringen av emnet dårlig/svært dårlig, gav tilbakemelding at etter deres mening forelesningene var uoversiktlige, power pointenes innhold rotete og uklare og lærerens norsk kunnskaper dårlige. På mikroskopikurset var mye vanskelig: noen forstod ikke tegningene på tavla eller hva ble presentert. Det var også motstridende kommenter: tidligere digital OD2ANA histologi fikk ros, men det var også skrevet at (oral) histologi var et helt nytt emne og de hadde ikke forkunnskaper.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Det var noen utfordringer i starten av undervisningen, siden lærermikroskopet og av-utstyr kunne ikke bli brukt i det planlagte histologirrommet (nr3), men i den andre (nr2). Det var dessverre også noen problemer med å få inn alle nøklene til mikroskopskapene, slik at studentene kunne få nødvendig adgang til snitteskene.

Fordi det var mange fravær pga korona/andre infeksjoner etc måtte snittene og tegningene på tavlen vises også på zoom til de som var hjemme. Det var dessverre ikke lett, fordi læreren måtte lage en flyttbar PC, digitalt kamera opplegg på trillebord for å vise alle tegningene på tavlan.

Studentene uttrykker ønske om at PowerPointene repeterer på norsk alt (også alle detaljene) som står i pensumboken. På andre siden klager de at læreren har ikke tid til å gjennomgå PowerPoint, som er ment på en forelesning og fortsetter det på neste forelesning. Angående lærerens norskkunnskaper: Den samme underviseren hadde emnet våren 2021, uten at det da var problemer med språk. Studentene gjorde ikke underviseren oppmerksom på at det var utfordringer med forståelsen.

På mikroskopikurset var studentene delt i 2 forelesningssaler og læreren kunne bruke lærermikroskopet bare i en av salene. Læreren viste snittene med mikroskopet og presenterte oversikt og detaljene med flere objektiver (tok ca 45 min). Læreren hadde på forhånd ferdigtegnet på tavlen de tegningene som studentene måtte tegne, og markert detaljene med piler og navn. Tegningene var detaljerte, fordi dette er emnet studentene skal kunne når de flytter til klinikken. Læreren var i sal 2 timer, som var reservert til studentene for å tegne. Læreren var i begge rommene og informerte tydelig at studentene hadde mulighet å be hjelp med snittene og tegningene og spørre spørsmål. Det var noen, som hver gang brukte denne muligheten og spurte noe eller ønsket å diskutere noe. Men det var også mange – klart flere enn tidligere - som tok bilder av snittene på mikroskopet og tavletegningene og gikk før kurstiden var ferdig. Læreren hadde rikelig med tid, men studentene benyttet seg i liten grad av muligheten å spørre noe. Studentene informerte ikke heller om at de hadde problemer med å forstå underviseren. Det ble påstod at læreren brukte mye tid på små ting (molekyler, vekstfaktorer osv), som er ikke korrekt: studentene ble informert f.eks at molekyler, vekstfaktorer osv var ikke en del av pensum.

Jeg oppfatter dette slik at studentene ikke forstår at Oral biologi er et tannlegeemne, som de må kunne aktivt. De ser ikke forskjell med de mange andre prekliniske emner (spesielt i det 1. studieåret) når stoffet skal kunnes mer passivt. En skrev at det er vanskelig å vite hvilken del av pensumet som er viktig, som viser at noen har ikke fått med seg at hele emnet er viktig. En oppfatter dette også slik at studenten kanskje

venter at de de viktigste delene av pensum er det samme som eksamensspørsmålene. Eksamen gikk uansett bra.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Studentene skal bli informert tydeligere om at Oral biologi er et tannlege-emne, som de må kunne på klinikken senere (f.eks. i oral patologi kurs og i kliniske orale undersøkelser). Studentene må bli oppmuntret til å skaffe pensumboken og lese det. Studentene vil også bli tydeligere informert om at PowerPointene inneholder hovedpunktene av temaet, og for å få med seg helheten og detaljene, skal en lese pensumboken. I tillegg skal læreren være mer proaktiv og spørre studentene om de har forstått hva læreren snakket om, og spørre om studentene trenger assistanse på mikroskopikurset. Studentene blir også informert om at egenlæring er normalt og at det er en viktig del av studiet.

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieavdelingen (BIH)

FSUIB (05.04.2022 Kl. 14:01)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: OD2ORBI 0 Alle 2022 VÅR

Oral biologi del 2 - Alle vurderingskombinasjoner

6,0sp

Karakterregel: Bokstavkarakterer

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	61
Antall møtt til eksamen:	59
Antall bestått (B):	57
Antall stryk (S):	2 3%
Antall avbrutt (A):	0
Gjennomsnittskarakter:	B
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	1
D	5
C	14
B	28
A	9

