

## Emneevaluering fra emneansvarlig

**Emnekode:** MAPSYK 302

**Navn på emne:** Forskningsmetoder

**År/semester:** Vår 2022

**Emneansvarlig:** Sebastian Jentschke

### Innledning:

Kurset ble undervist første gang høst 2013 for alle studenter som tar mastergrad i psykologi / arbeids- og organisasjonspsykologi. Siste evaluering i studiekvalitetsbasen er fra høst 2013; at det er relativt lenge siden siste evaluering skyldes: (a) vekslende emneansvar for kurset (opp til 16H: Jørn Hetland og Gisela Böhm, 18V: Gisela Böhm, 19V: Guy Notelaers, siden 20V: Sebastian Jentschke; (b) at det har vært en rekke forendringer i kurset (19V: omstilling av struktur i kurset; 20V: omstilling av programvare for statistiske analyser: SPSS til jamovi) og (c) at undervisning i de 20V / 21V skjedde under korona-betingelsene.

### Studentevalueringer:

#### Metode / gjennomføring

Kurset ble evaluert gjennom utsending av lenke til spørreskjema i Juni 2022. At kurset endte relativt sent og at utsendingen skjedde derfor i overgang til ferietiden har sikkert bidratt til at svarrate var relativt lavt (24%; 9 av 37 studenter). Begrunnet i den lave responsraten er evaluering muligens ikke representativt.

#### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Gjennomsnittlig vurdering fra studentenes var 5.67 (på en skala fra 1 – svært lite fornøyd til 10 – svært fornøyd). Selv når en medregner at undervisning i forskningsmetoder er sikkert ikke den mest populære emne, delvis pga. utfordringer ifm. bakgrunnkunnskaper (spesielt i matematikk), delvis pga. kan være vanskelig å forstå nytte av metodene uten å kunne anvende den direkte (det skjer ofte ifm. masteroppgaven en eller to semester senere). I samsvar med denne argumentasjon ble kurset vurdert som utfordrende (litt utf.: 2, utfordrende: 5, svært utf.: 1) av de fleste studenter.

#### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er en rekke utfordringer ifm. kurset, først og fremst de svært forskjellige nivåene når det kommer til bakgrunnkunnskap. Det ble reflektert at spørsmålene etter den opplevde nytten (mht. læringsmålene) av de forskjellige undervisningselementene i kurset fikk svarene fra hele spektrum (fra i svært liten grad til i svært stor grad). Det indikerer at det er ekstremt vanskelig å finne et nivå hvor de studentene med lavt forkunnskap eller interesse ikke blir avhengt men hvor de studentene med stor forkunnskap eller interesse kan fremdeles lære noe.

Det var en rekke spørsmål om praktiske aspekter av kurset som kan informere videreutvikling i de kommende semestrene: (1) Studentene var generelt med den programvaren som ble brukt i kurset (jamovi; 6 av 9 var fornøyd med jamovi som programvare); (2) det ser ut å ikke være problematisk at Engelsk er hovedspråk i undervisning (5 av 9; 4 av 9 ville heller ha hatt norsk hvor det er mulig); (3) at spesialisering i eksperimentelle studier trenger endringer, dvs. en sterkere fokus på forberedning av eksperimenter (at en forelesning var om litteratursøk som ble dekket før ble kritisert av flere studenter); og (4) at tilleggsmaterialer for selvøving (eksempeldata/analyser, kommenterte lysbilder, etc.) ble oppfattet som nyttig eller veldig nyttig og bør styrkes. I personlig kommunikasjon kom i tillegg frem at flervalgsoppgavene ble oppfattet som nyttige (siden de tydet

på hvor studentene hadde hull i kunnskap) og bør styrkes / viderutvikles.

**Faglærers vurdering av:**

Undervisnings- og vurderingsformer

Kurset er satt sammen av tematiske forelesninger (forskningsetikk; design av eksperimentelle og kvalitative studier og av spørreundersøkelser / spørreskjemaer; replikasjon og reproduserbarhet); forelesninger som introduserer statistiske analyser og to dataøvelser (kurset ble delt i to grupper av rundt 20 studenter; hver av de to gruppene har en dataøvelse) om lineær regresjon, mediasjon og moderasjon, variansanalyse og faktoranalyse. De siste tre ukene består av spesialiseringsforelesninger (hver student må enten velge en spesialisering i enten mediasjon / moderasjon, nevrovitenskap eller eksperimentelle metoder). I tillegg kommer orienteringsmøte og to oppfriskningsforelesninger (med frivillig deltakelse) om enklere statistiske analyser som skulle har vært formidlet i bachelorstudium (grunnbegreper, korrelasjon, t-tester, etc.).

Vurderingsformer inkluderer korte flervalgsprøver (8 temaområder, 6 spørsmål per tema), en felles presentasjon av en vitenskapelig artikkel (med fokus av de metodene brukt i studien), innlevering av dataøvelsene og en essay-oppgave (1500 ord) innenfor spesialisering.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur består av 10 til 15 bokkapitler, 5 til 10 perspektivartikler, på til sammen rundt 600 sider (mengden litteratur, sidetallet og om det heller er bokkapitel eller artikler varierer ifm. valg av spesialisering selv om den totale mengden skulle være relativt likt). Det avhenger av forkunnskap i hvilken grad litteraturen oppleves som krevende. Hovedlitteraturen (Learning statistics with jamovi) er vurdert som "covers the contents of an introductory statistics class, as typically taught to undergraduate psychology students" og skulle dermed egentlig være på lavere nivået en hva kan forventes av masterstudenter.

Anbefalt litteratur vurderes som velegnet, og avpasset i mengde. Noen små justeringer vurderes.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

I kommunikasjon med kollegene som senere veiledet masteroppgaver (et år etter kurset) kom det fram at statistikk- / metodekunnskaper ble oppfattet (av både studentene selv og veiledere som svak). Det kunne muligens styrkes med å fokusere sterkere på metode- / statistikkrelaterte spørsmål også i andre kurser i masterprogrammet (f.eks. med å diskutere slike aspekter ved lesing av artikler). Tiltak vi allerede implementerte for å jevne ut slike forskjeller (oppfriskningskurs) er muligens ikke nok og det ville vært lurt å undersøke andre muligheter som i tillegg kan styrke metode- / statistikkrelaterte ferdigheter.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Ikke relevant.

**Rammevilkår:**Lokale og undervisningsutstyr

Virkte generelt bra, enkelte tekniske utfordringer (f.eks. ved strømming). Bruken av kunngjøringer, oppgaver og inndeling i moduler i MittUiB vurderes som å ha fungert bra. Det kom også frem fra studentenes side (8 av 9 svarer at bruken av MittUiB har vært godt eller svært godt).

Andre forhold

NA

**Praksis / arbeidsrelevans:**

*Hvis relevant*

**Oppfølging:**

Strykprosent:

0%

**Eventuell fagfelleevaluering****Egenevaluering:**Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Som allerede nevnt er et stor utfordring den store inhomogeniteten i bakgrunnkunnskap og interesse som gjør at det er vanskelig å finne et felles nivå og også at studentene opplever kurset helt forskjellig.

Når det kommer til praktiske spørsmål ifm. opplegg av kurset så indikerer svarene fra studentene at bruk av jamovi kan fortsettes og at det opplevdes ikke som problematisk av studentene at hovedspråk for undervisning er Engelsk.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Spesialisering i eksperimentelle metoder trenger endring til en sterkere fokus på å lage og gjennomføre eksperimenter.

Flervalgsoppgavene (spesielt hvis disse er forbundet med tilbakemeldinger om hva ble gjort feil) opplevdes som nyttig og bør styrkes.

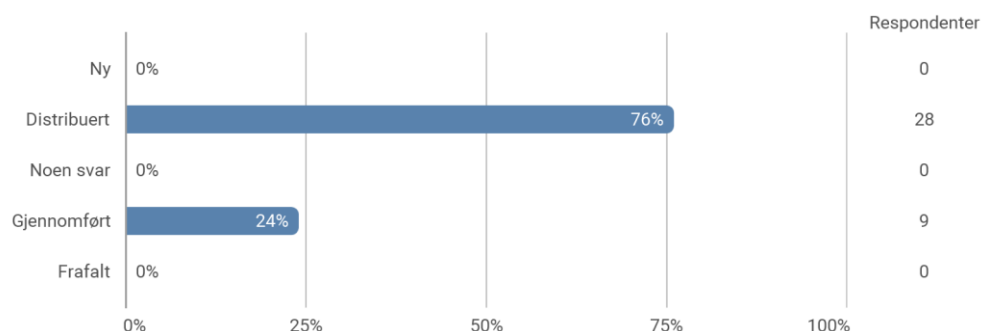
At dataøvelser bør innleveres og får tilbakemeldinger ble opplevd som relativ tidskrevende av faglæreren og som ikke effektive (pga. den relativ forsinkete tilbakemeldingen) av studentene. Dette bør omstilles til en felles gjennomgang av disse oppgavene.

Øvrige kommentarer

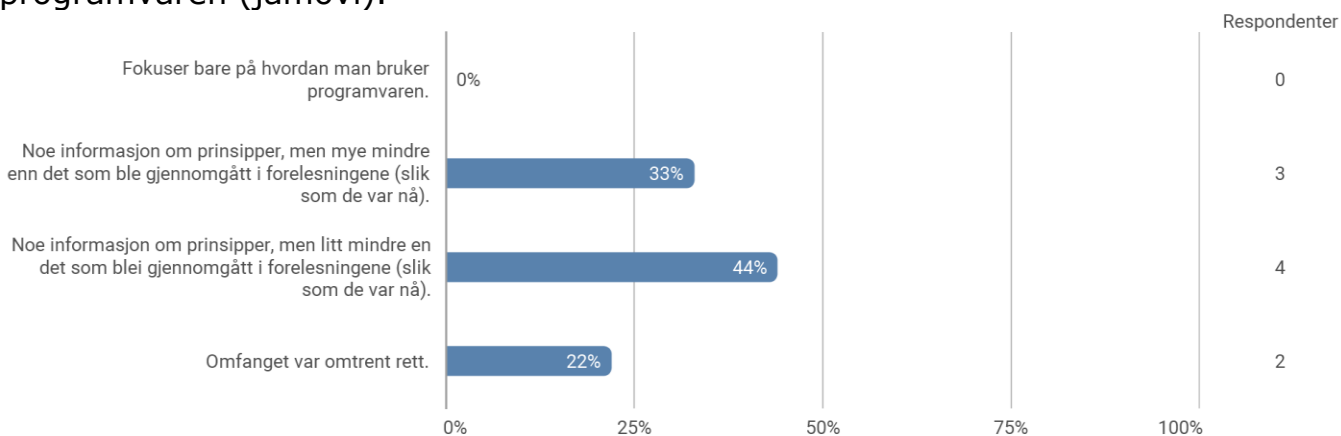
--

## Studentevaluering MAPSYK302 våren 2022 (tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

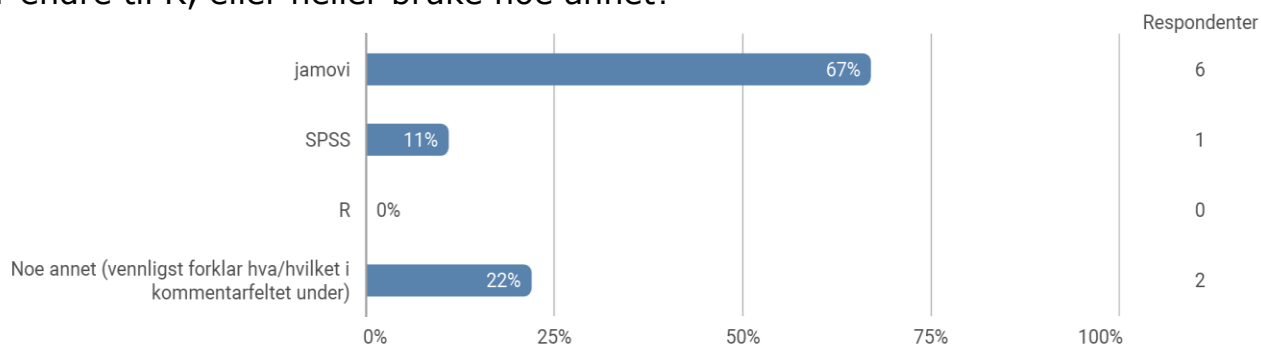
### Samlet status



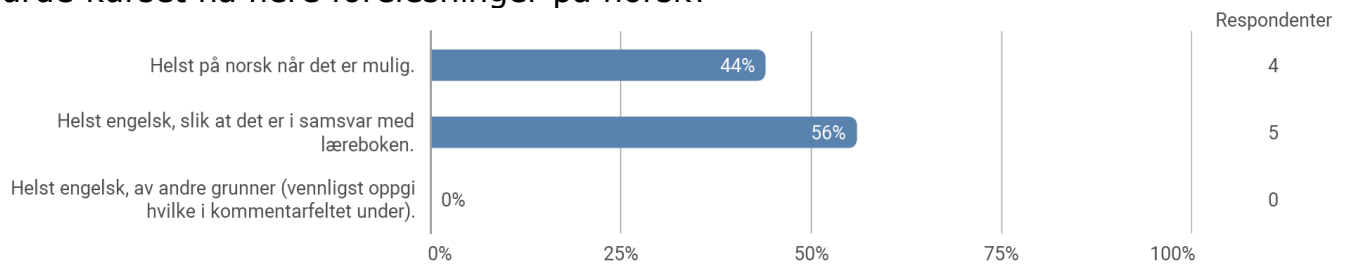
I hvor stor grad bør jeg prøve å forklare de matematiske prinsippene bak statistiske analyser (det jeg gjorde under første del av de fleste forelesningene) og i hvilken grad bør jeg primært fokusere på hvordan man bruker programvaren (jamovi).



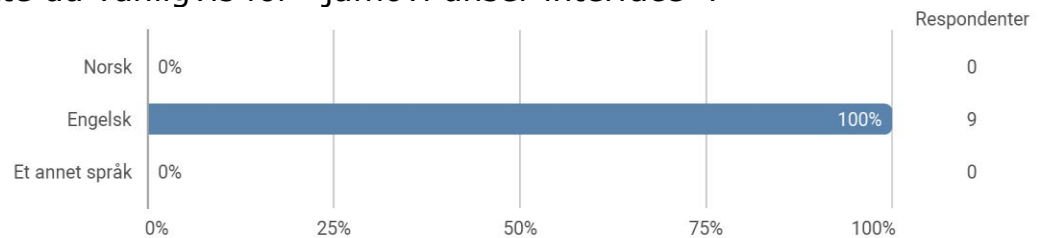
Burde vi fortsette med å bruke jamovi, eller burde vi heller gå tilbake til SPSS, eller endre til R, eller heller bruke noe annet?



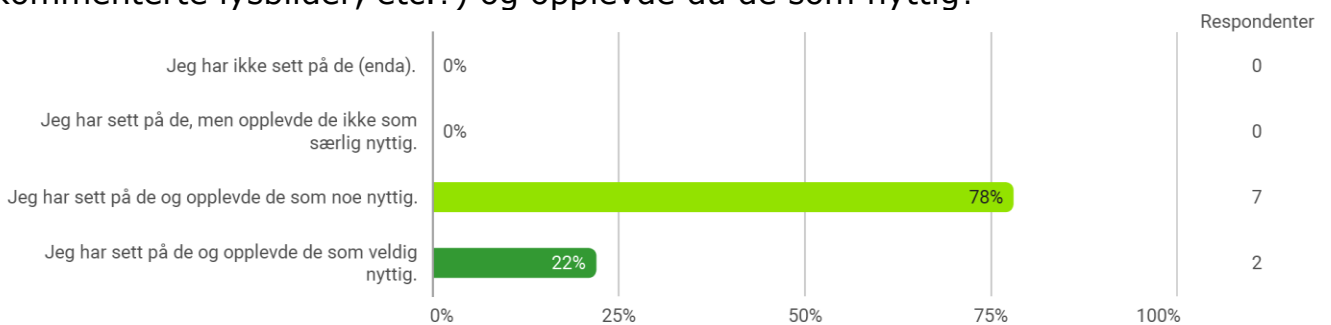
## Burde kurset ha flere forelesninger på norsk?



## Hvilket språk brukte du vanligvis for «jamovi unser interface»?

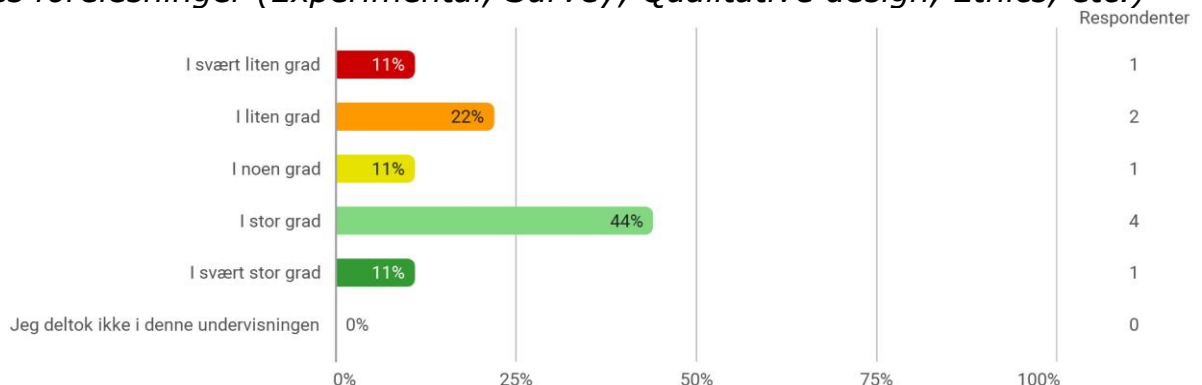


## I hvor stor grad har du sett på kursmaterialene (eksempeldata/analyser, kommenterte lysbilder, etc.?) og opplevde du de som nyttig?

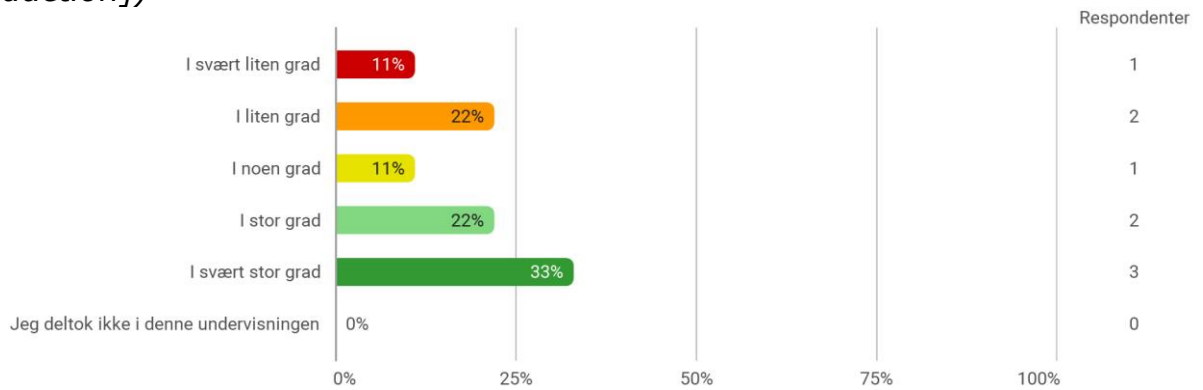


Undervisningen i emnet bestod av ulike undervisningselementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

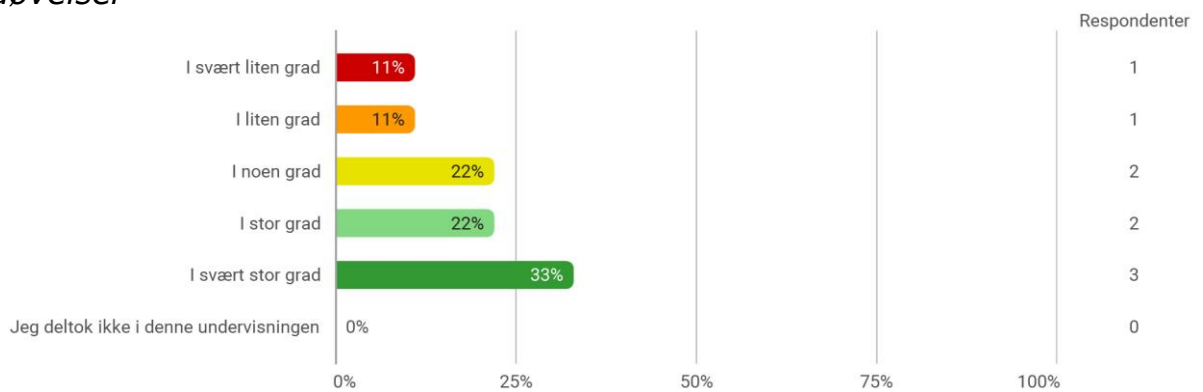
- Felles forelesninger (Experimental, Survey, Qualitative design, Ethics, etc.)



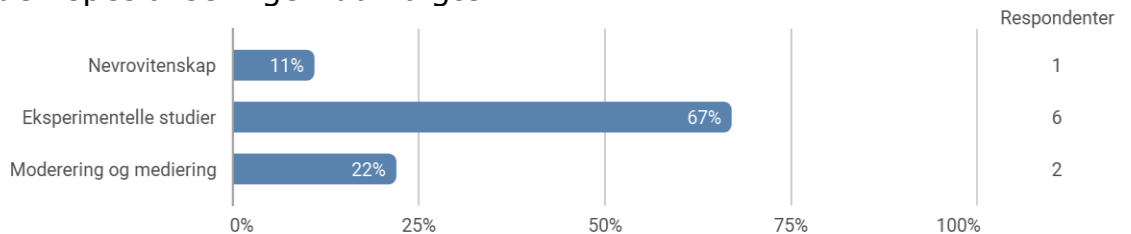
- Fordypningsforelesninger (ANOVA, Regression, Mediation / moderasjon [Introduction])



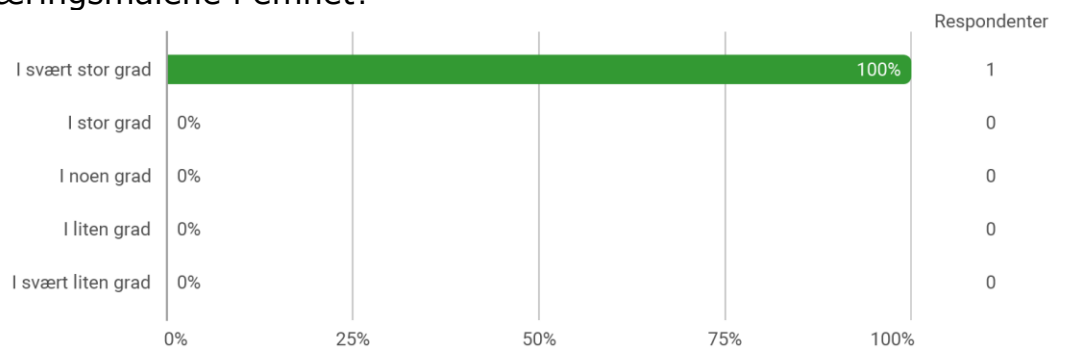
- Dataøvelser



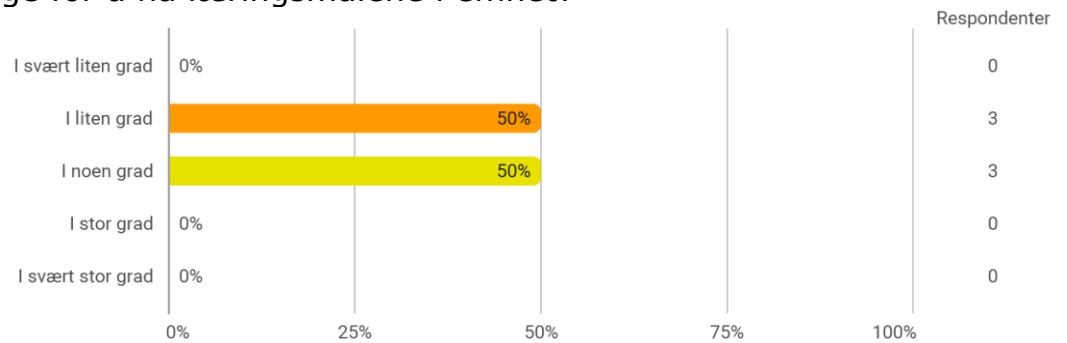
På den neste siden vil vi stille noen spørsmål rundt spesialiseringen i emnet. Kryss av for den spesialiseringen du valgte:



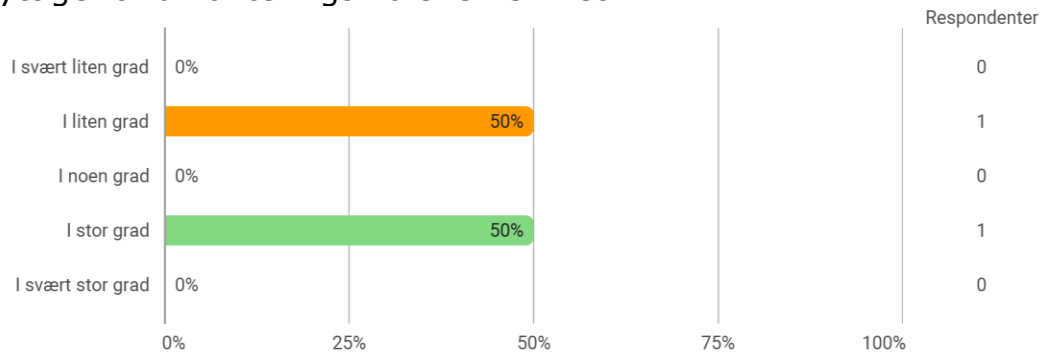
I hvilken grad opplevde du spesialiseringsforelesningene i nevrovitenskap som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



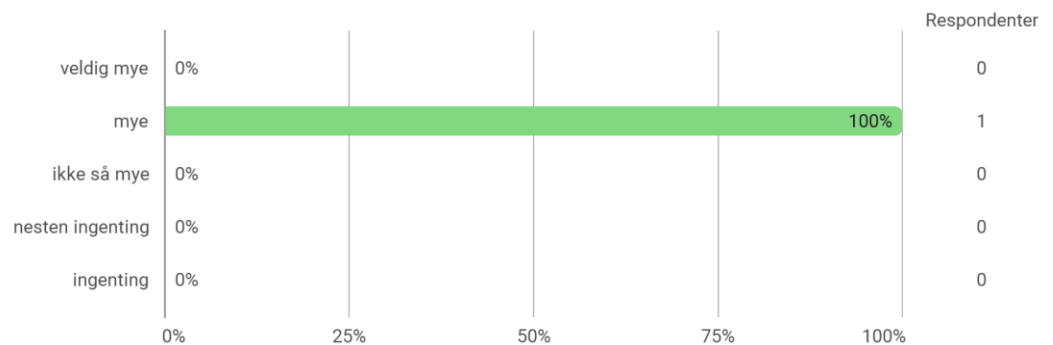
I hvilken grad opplevde du spesialiseringsforelesningene i eksperimentelle studier som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad opplevde du spesialiseringsforelesningene i moderering og mediering som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

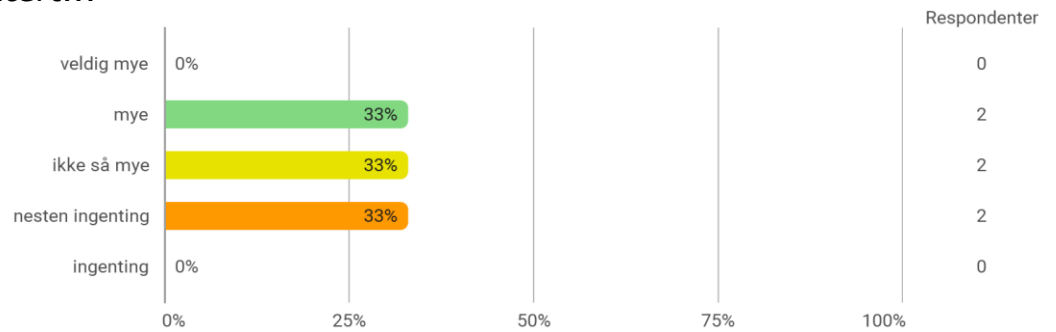


Hvor mye har du lært i spesialiseringsforelesningene innenfor nevrovitenskap?  
Jeg har lært...

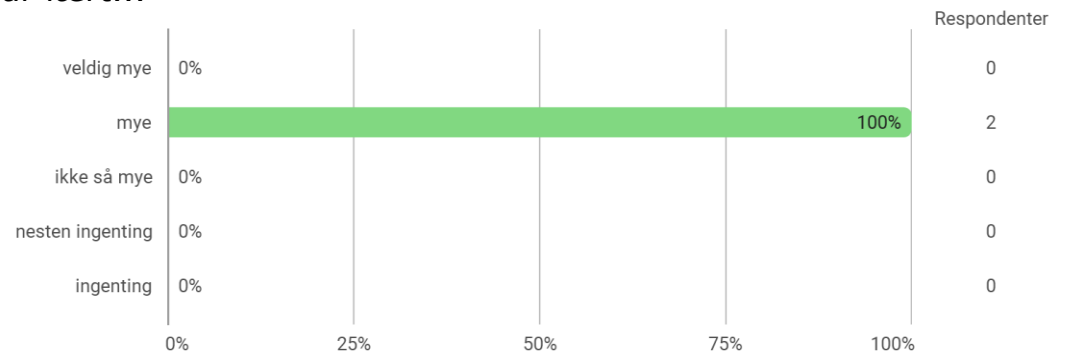




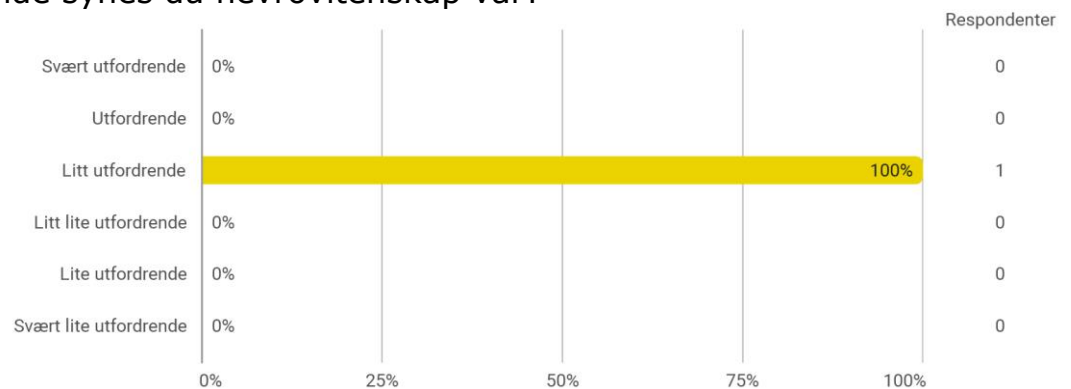
Hvor mye har du lært i spesialiseringsforelesningene innenfor eksperimentelle studier? Jeg har lært...



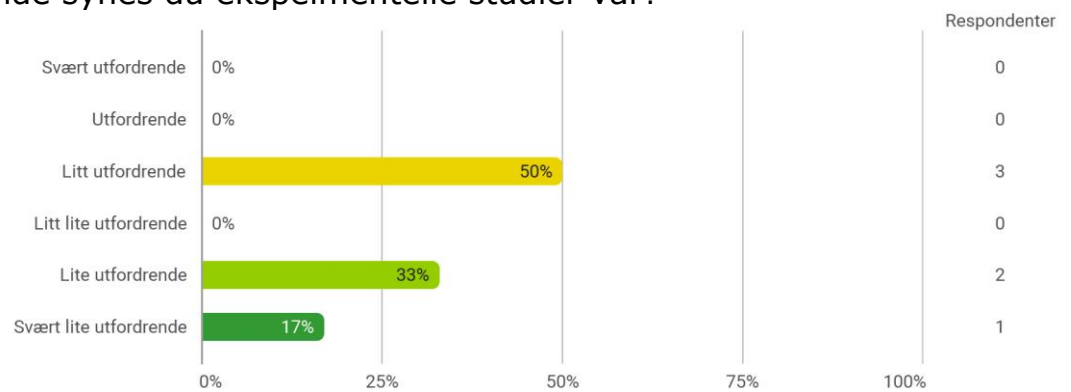
Hvor mye har du lært i spesialiseringsforelesningene innenfor moderering og mediering? Jeg har lært...



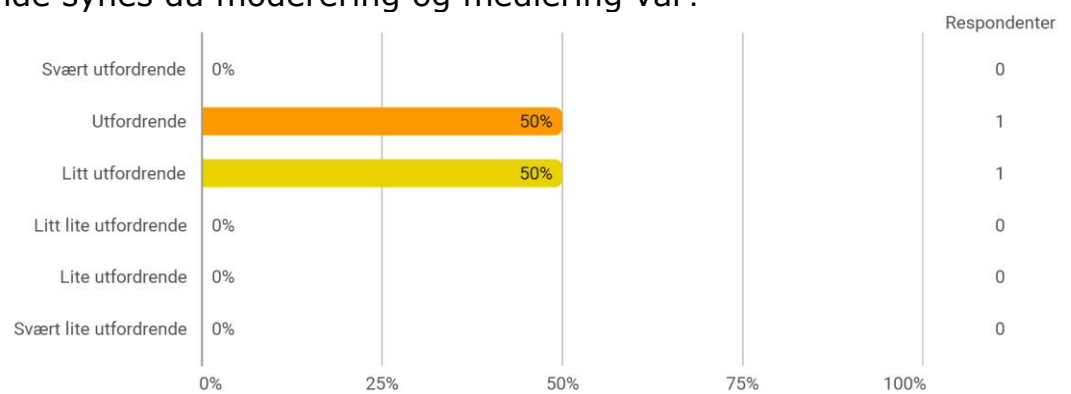
Hvor utfordrende synes du nevrovitenskap var?



## Hvor utfordrende synes du eksperimentelle studier var?

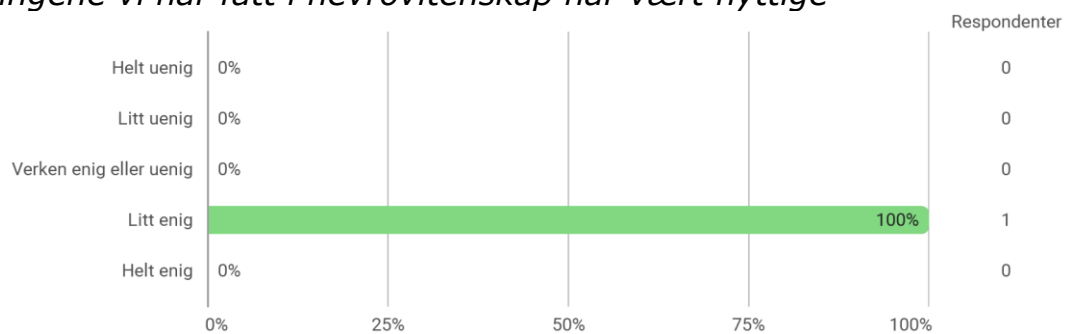


## Hvor utfordrende synes du moderering og mediering var?

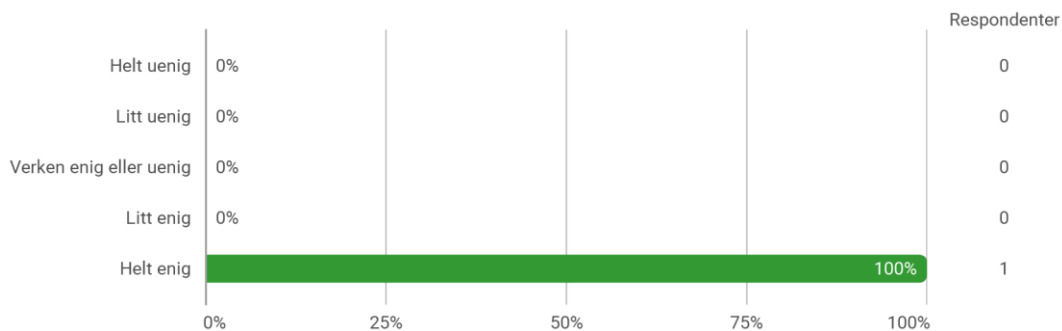


## Ta stilling til påstandene under

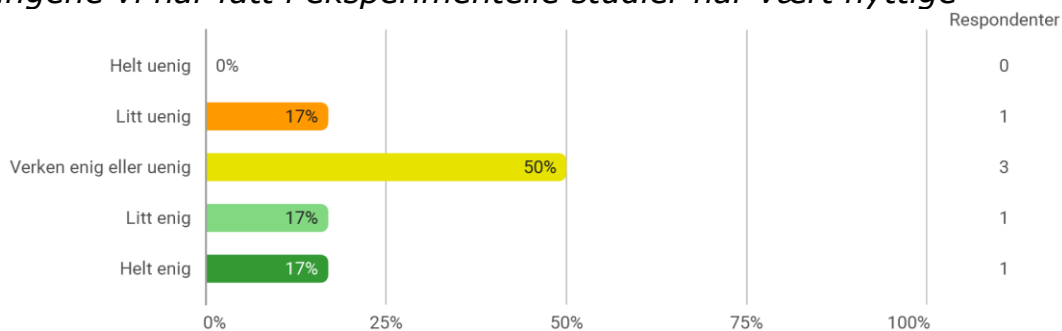
- *Tilbakemeldingene vi har fått i nevrovitenskap har vært nyttige*



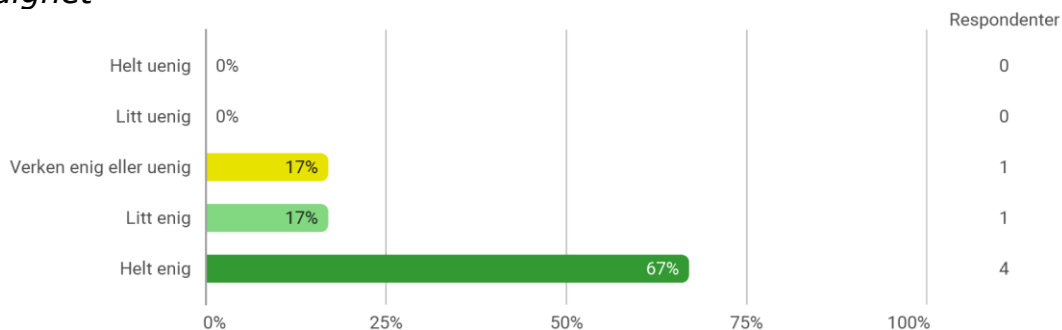
- *Kravet til omfang i nevrovitenskap har vært rimelig gitt den tiden vi har hatt til rådighet*



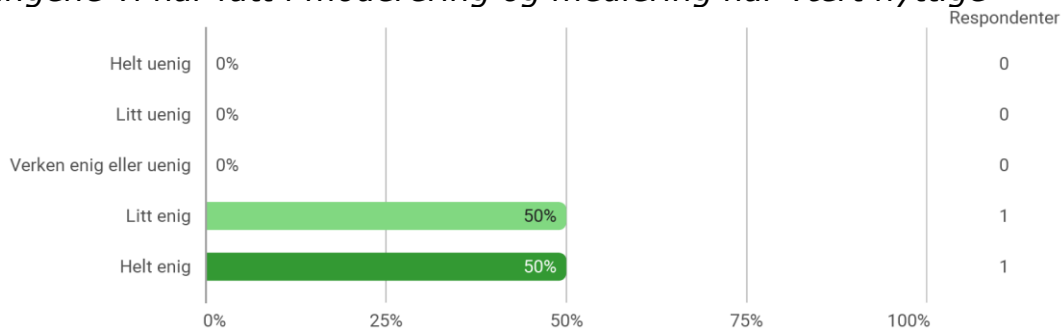
- *Tilbakemeldingene vi har fått i eksperimentelle studier har vært nyttige*



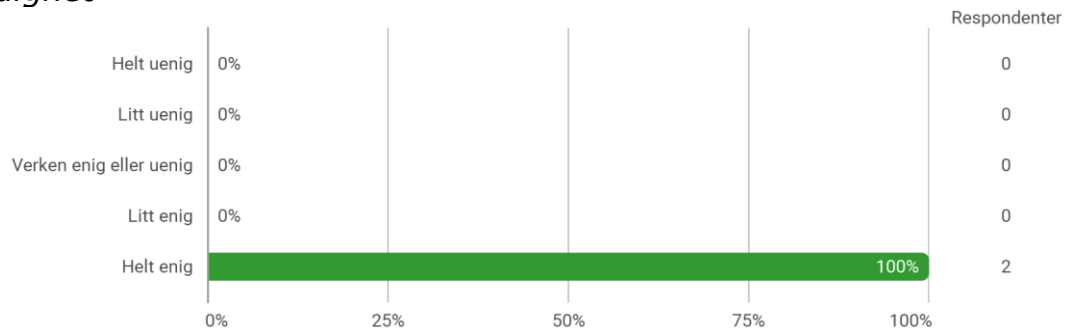
- *Kravet til omfang i eksperimentelle studier har vært rimelig gitt den tiden vi har hatt til rådighet*



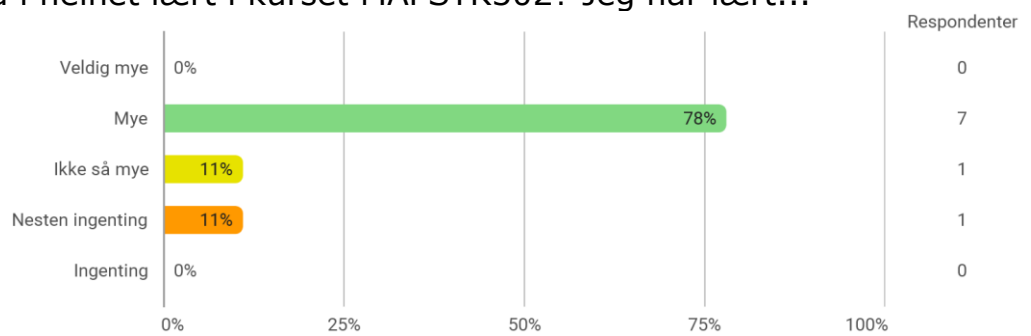
- *Tilbakemeldingene vi har fått i moderering og mediering har vært nyttige*



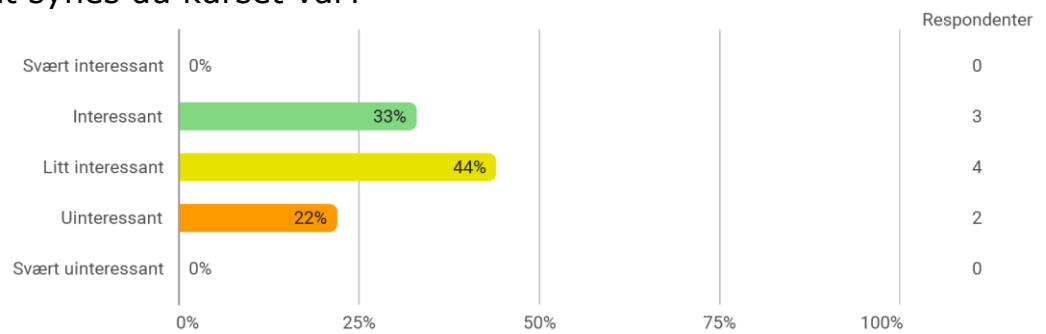
- Kravet til omfang i moderering og mediering har vært rimelig gitt den tiden vi har hatt til rådighet



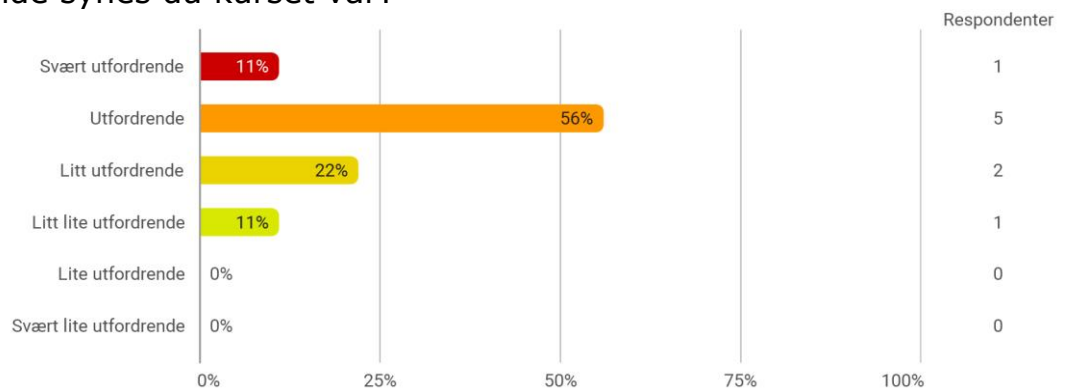
Hvor mye har du i helhet lært i kurset MAPSYK302? Jeg har lært...



Hvor interessant synes du kurset var?

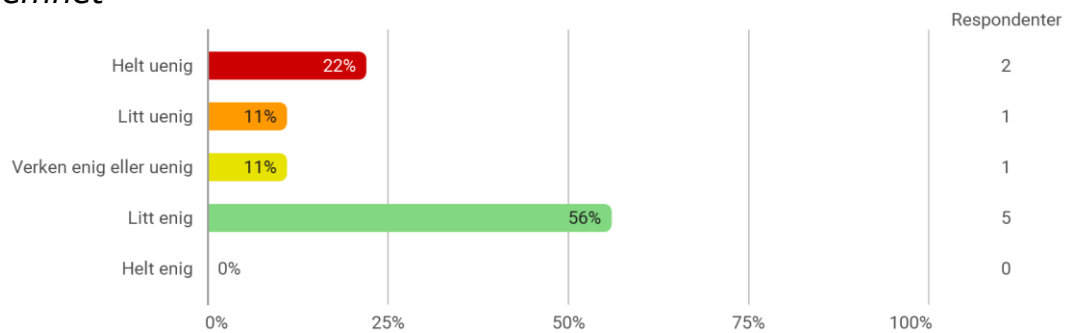


Hvor utfordrende synes du kurset var?

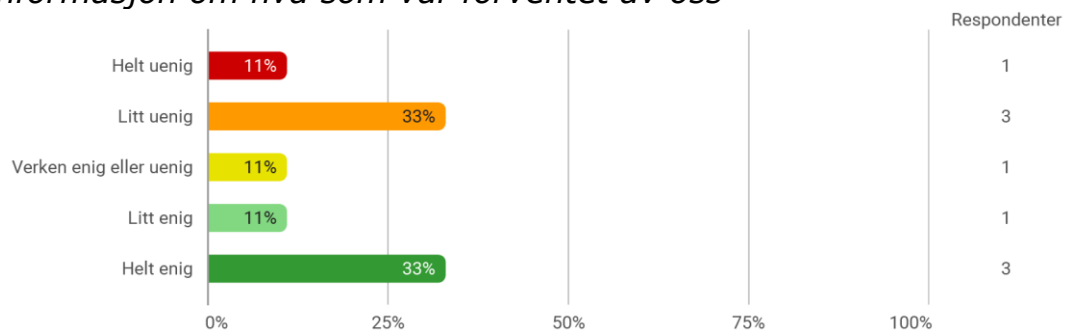


Vuderingsformen i emnet er deltakelse, og emnet er bestått når alle obligatoriske undervisningsaktiviteter er gjennomførte. Ta stilling til påstandene under

*- De obligatoriske undervisningsaktivitetene har gitt meg mulighet til å vise det jeg har lært i emnet*

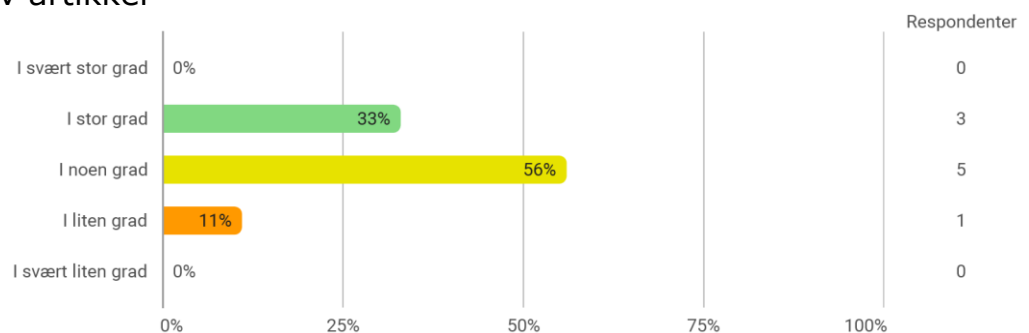


*- Vi fikk god informasjon om hva som var forventet av oss*

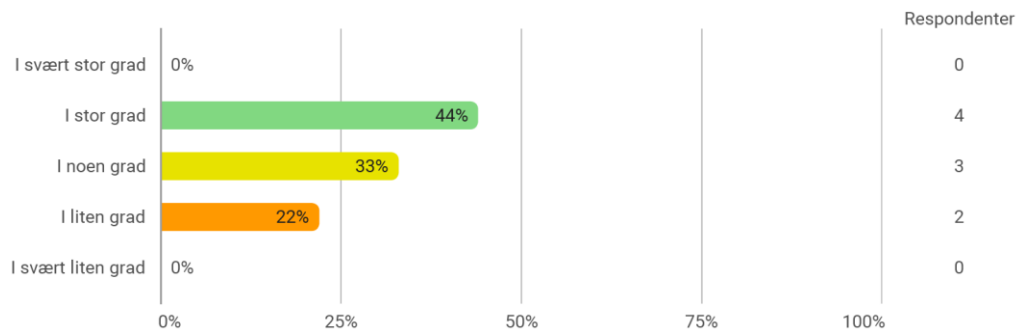


Synes du de ulike kravene var i tråd med læringsmålene i emnet?

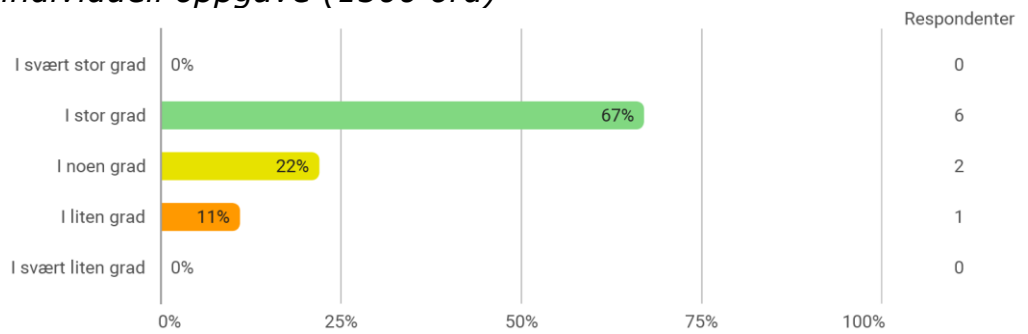
*- Presentasjon av artikkel*



- Flervalgsprøver

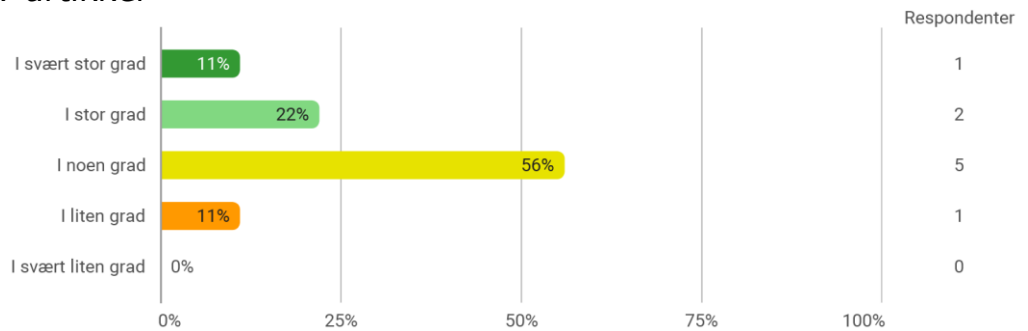


- Innlevering av individuell oppgave (1500 ord)

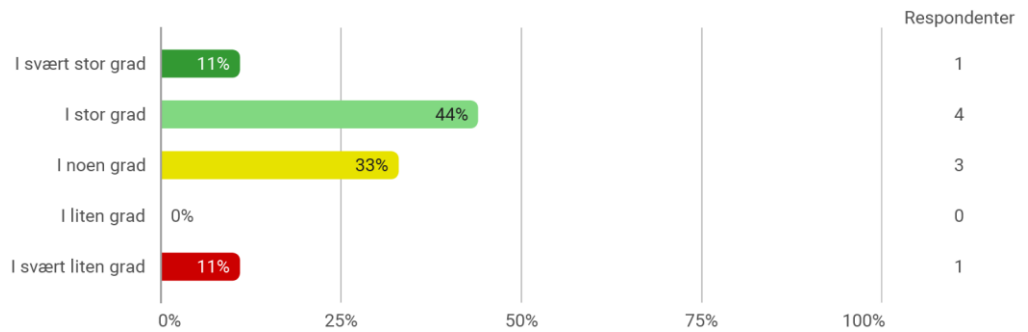


Hvor fornøyd er du med vurderingsformen i emnet?

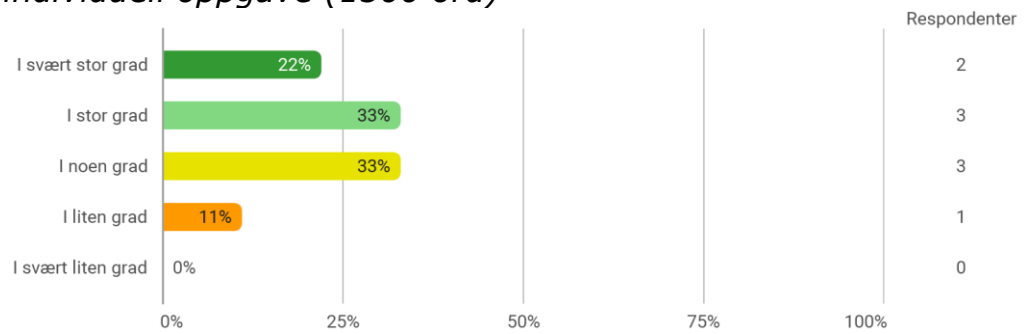
- Presentasjon av artikkel



- Flervalgsprøver

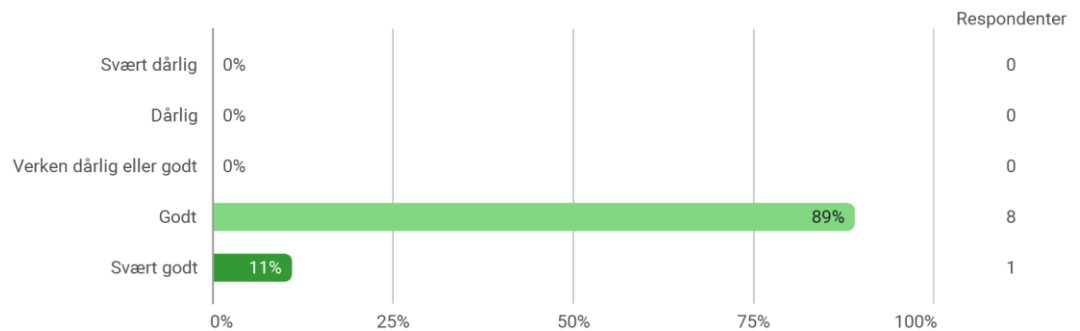


### - Innlevering av individuell oppgave (1500 ord)

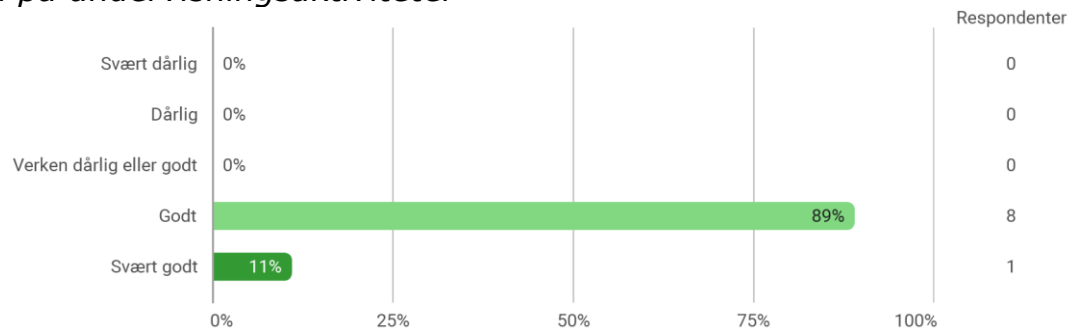


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

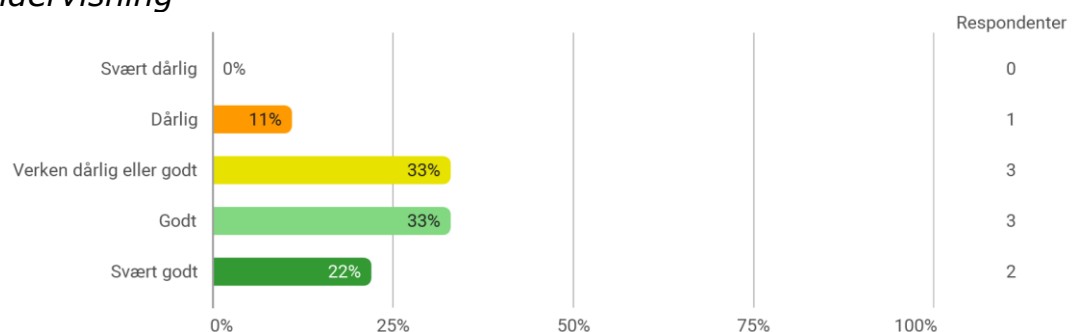
### - Timeplan



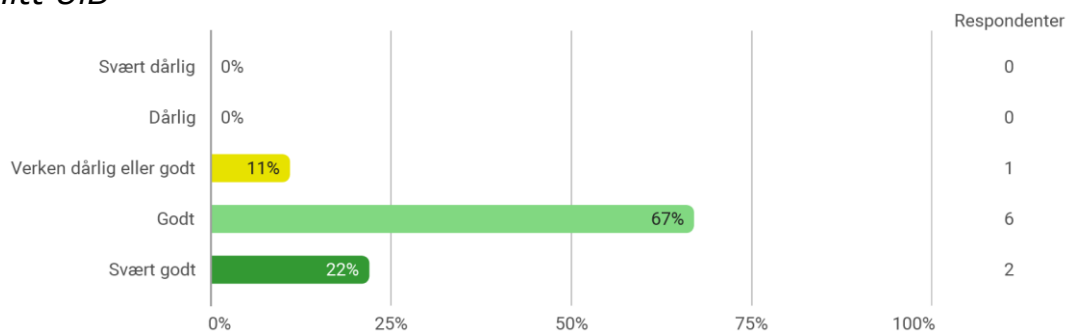
### - Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



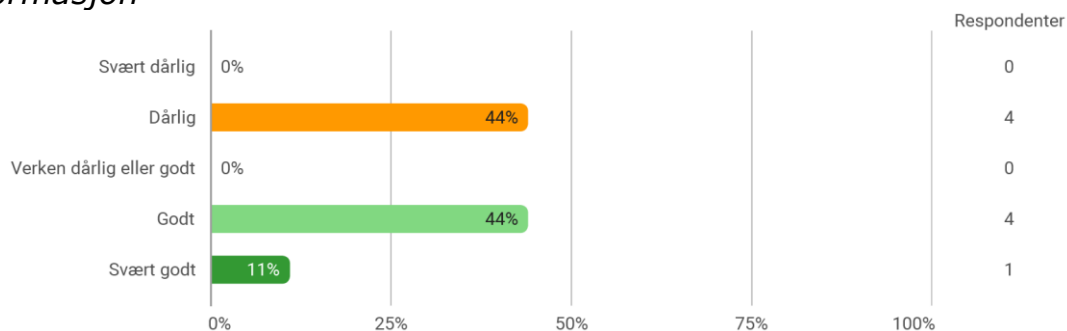
### - Mengden undervisning



### - Bruken av Mitt UiB



### - Praktisk informasjon



### Alt i alt, hvor fornøyd er du med kurset?

