

# Rapport av programsensor för 2021 - Bachelorprogrammet i Journalistikk samt Masterprogrammet i undersøkende journalistikk

Elin Gardeström, Södertörns högskola, 20 maj, 2022

Detta är den tredje rapporten i mitt uppdrag att utvärdera Bachelorprogrammet i Journalistikk, BA, samt Masterprogrammet i undersøkende journalistikk, UJO, vid universitetet i Bergen. Denna programsensorrapport har blivit något förskjuten i tid på grund av Coronapandemin. Jag har fått anstånd för att lämna denna rapport för år 2021 till i maj månad 2022. Detta innebär att förutvarande rapport är den sista i utvärderingscykeln åren 2019–2021.

Enligt den reviderade instruktionen 2021 för *programevaluering fra ekstern fagfelle* kan nedanstående punkter beröras i rapporten:

***Utbildningens profil och struktur • Studieprogrammets profil og oppbygging***

***Antagna, genomströmning och avhopp • Opptak, gjennomføring og frafall***

***Kursplaner og kurser • Pensum og kursopplegg***

***Former for undervisning og bedømmning, i forhold til forventede lærandemål • Undervisnings- og vurderingsformer, i forhold til forventet læringsutbytte***

***Bedømningsprosessen, anvendning av betyggsskalaen • Vurderingsprosessen, bruk av karakterskalaen***

***Bedømmning og forslag till kvalitetsutveckling i utbildningen • Vurdering av og forslag til evaluering og kvalitetsutvikling i studieprogrammet (***

***Ledning og administration av utbildningen, tilgang till resurser, yrkesmessig og social verksamhet • Ledelse og administrasjon av studieprogrammet, ressurstilgang, faglige og sosiale aktiviteter***

## Inriktning på årets programrapport

Förra årets rapport koncentrades till särskilda förhållanden vid utbildningarna orsakade av Coronapandemin, vilket därför inte berörs i denna rapport. Jag utgår från frågorna ovan, med undantag av *Vurderingsprosessen, bruk av karakterskalaen* som jag inte har tillräckligt underlag för att kunna bedöma. Bedømmning og forslag till kvalitetsutveckling i utbildningen presenteras löpande i sitt sammanhang och sammanfattas i slutet. Observera att många av mina förslag och synpunkter har kommit fram i samtal med lärare och studenter, vilket innebär att de knyter an till tankegångar som redan finns.

## Möten - fagpersoner/studentgrupper

Besöket på MCB i Bergen skedde mellan 5 och 7 april 2022. Samtal fördes med Lars Arve Røssland (*programansvarig*) och Mikal Olsen Lerøn (*central faglærer BA*), Per Christian Magnus (*faglærer UJO og leiar for Senter for undersøkende journalistikk*), Kristine Holmelid (*faglærer UJO*), Carl-Gustav Lindén (*faglærer UJO og forskare*), Fredrik Bjerknes (*faglærer UJO*), Astrid Dalehaug

Norheim (*ansvarleg for det nye etter- og vidareutdanningstilbodet i undersøkende journalistikk*), Thomas (*ansvarleg for å skaffa eksterne praksisplassar*) samt med Johanne Ågotnes (*studiekonsulent*).

Jag förde samtal med studentrepresentanterna från båda programmen samt med ytterligare tre studenter på UJO. Då mitt besök sammanföll med redaktionskursen Bymag följde jag deras arbete och förde då samtal med ett antal studenter på Bachelorprogrammet. Jag följde även undervisning på UJO.

### **Øvrig bakgrunnsinformasjon og statistikk som er benyttet i rapporten**

Statistik: BA JOU + MA UJO Antall studenter-fullføring og frafall 2018–2021

BA JOU + MA UJO – Gjennomstrømming 2017–2021

BA JOU + MA UJO - Søker-og studenttal 2017–2021

Karakterer JOU og UJO 2021

Evalueringsrapporter under 2021: JOU102, JOU103, JOU201, JOU250, UJO301, UJO304, UJO350

Eksempel på analysoppgave og produsjonsrapport JOU250, Eksempel mappe JOU102

### **Utbildningarnas profil og struktur**

Båda programmen är relativt nya och startades 2017. Till våren har Bachelorprogrammet examinerat 3 årskullar och Masterprogrammet har examinerat 4 årskullar. Det pågår utvecklingsarbete men utbildningarna är i en process att finna sin form och det finns behov av konsolidering för att utforma långsiktiga och mindre personberoende strukturer. Programmen har en orientering mot arbetsmarknaden och den branschnära profilen förstärks av lokaliseringen till Media City Bergen. Utbildningarna är präglade av en blandning av praktisk erfarenhetsbaserad färdighetsträning och vetenskaplig reflektion/analys. De skiljer sig från traditionella akademiska utbildningar, vilket medför att programmen inte alltid passar in i Universitetets struktur. Sammantaget kan sägas att både Bachelor- och Mastersprogrammet håller en mycket hög kvalitet, likväl finns möjligheter till förbättringar vilket ska diskuteras nedan.

### **Bachelorprogrammet i journalistikk**

#### **Antagna, genomströmning och avhopp**

Programmet har ett mycket högt söktryck med ungefär 8 sökanden per studieplats. Antalet studieplatser har ökat från 22 till 27 platser hösten 2021. Även överintaget/*øverbokningarna* har ökat för att möta problemet som har funnits med avhopp/*frafall*. Programansvarig försöker finna en ekonomisk balanspunkt mellan överintag och antalet lärare, vilket han bedömer vara ett överintag på cirka 35–40 studenter, för att kunna examinera 27 studenter. Genomströmningen för kullarna 2017, 2018, 2019 visar att av de 22 studenter som antogs varje höst har mellan 12–15 studenter per årskull examinerats efter 7 terminer (med eftersläpningar).

Anledningarna till avhoppet diskuterades även i den första programsensorrappporten 2019 då lärare framförde behovet av att rekrytera högt motiverade studenter och inte behöva ägna så mycket tid åt att motivera studenter att stanna kvar i programmet. De som antas är elitstudenter med höga betyg, och därmed möjlighet att välja mellan olika attraktiva utbildningar, vilket anses vara en anledning till avhoppet. Högpresterande studenter kan även vara ovana med undervisningens annorlunda praktiska upplägg. Studenterna skickas ut för att utföra journalistiska uppgifter med lite förkunskaper, eftersom pedagogiken grundar sig på *learning by doing*. En lärare beskrev å ena sidan Bergens elitstudenter som en stor tillgång, men å andra sidan såg han många av dem som lite för ”försiktiga”. De vill göra rätt, vara duktiga och vill ha facit för hur de ska göra sina uppgifter. En annan lärare beskrev hur han i utbildningens introduktion berättar att det är meningen att de ska göra fel – det är genom dessa erfarenheter de ska lära sig. Denna form av erfarenhetsbaserade lärande bryter mot de studieordningar som högpresterande studenter tidigare har upplevt.

Lärarna önskar studenter som är mycket motiverade till att bli journalister. En åtgärd för att minska avhoppet är att införa motivationsbrev i antagningen, vilket har diskuterats redan 2019. En sådan förändring är på gång, vilket är positivt, men kan troligtvis genomföras först 2024.

### Kursplaner och kurser

JOU101, JOU102, JOU103, JOU 201 och JOU250 är tydligt utformade med klara lärandemål och en till synes god progression. De praktiska journalistiska momenten dominerar. Lärarna har ett starkt engagemang för att bygga upp en gemenskap bland studenterna och de är mycket tillgängliga för dem.

Redaktionsövningen Bymag sker under andra terminen/*semester*, JOU102, och sammanföll med mitt besök i april 2022. JOU102 är den termin då studenterna kastas in i praktiskt journalistiskt arbete. Att arbeta i en redaktion på skolan och ge ut en nyhetspublikation är en klassisk undervisningsform på journalistutbildningar över hela världen. Studenterna berättade att de hade varit mycket stressigt för dem att arbeta i en redaktion och skriva ett antal artiklar per vecka. De menade att de inte fått lära sig hur en artikel ska vara uppbyggd och inte gjort någon nyhetsartikel tidigare från ax till limpa. De var mycket nervositet och tårar första veckan, berättade studenterna. Vissa studenter fick inte sina artiklar godkända eftersom de inte visste hur de skulle skriva journalistiskt, utan bara akademiskt, och de blev ledsna. De efterfrågade att etikkursen skulle ligga före Bymag, eftersom de stötte på etiska problem under redaktionsövningen. Nu mot slutet av kursen var dock alla gladare och föreföll stolta över vad de åstadkommit. Huruvida studenterna var illa förberedda, dvs att progressionen är bristfällig på denna punkt, är svårt för mig att bedöma. Andra studenter var mer förstående för arbetsformerna och menade att det var oundvikligt att de någon gång måste bli utkastade i verkligheten och börja arbeta som journalister. Studenternas upplevelse av att inte vara förberedda kan också kopplas till att vissa moduler på JOU102 har kastats om, och att en kurs i kulturkritik numera föregår Bymag.

*Evalueringen* från 2021 visar att studenterna uppskattar Bymag och de praktiska momenten i undervisningen under JOU102. En möjlig förbättring som anges av lärarna är att få studenterna att inse nyttan av de teoretiska momenten under denna termin. Vad som efterfrågas av såväl lärare som studenterna är bättre struktur och information om vad som förväntas på kursen, så att de lättare kan planera sitt arbete.

Den tredje terminen/*semestern* JOU103 som gavs hösten 2021 är delvis inriktad på produktionen av ett längre reportage i valfritt medieformat. Det är en tydlig progression från den tidigare terminen och det finns krav på en hög grad av självständighet i arbetet, vilket vissa studenter, enligt evalueringen, har svårt att anpassa sig efter. Studenter har genom åren efterfrågat en mer tydlig undervisningsstruktur som de är vana vid från tidigare skolformer. Lärarna har försökt möta detta behov genom att vara mer tillgängliga. Ambitionen har varit att uppmuntra studenterna använda ljud och bild istället för text, vilket har lyckats enligt evalueringen. Detta är ett led i att göra utbildningen inriktad mot framtidens mediemiljöer, vilket är en ambition som är mycket viktig då journalistyrket är under förändring. Att utbilda journalister för morgondagens medier är något många journalistutbildningar kämpar med och i Bergen finns stora möjligheter att se an framtiden. Media City Bergen beskriver sig själv som en ”*leading international hub for media and technology innovation*”, med verksamheter som MCB Media Lab och NCE Media.

JOU 250 då studenterna skriver sin *bacheloroppgåve* ges numera såväl höst som vår. Flera studenter kan tillgodoräkna sig de fria studiepoängen från tidigare studier och kan därmed ägna termin 5 åt det självständiga journalistiska arbetet + teoretisk reflektion. Detta är en fördel för ämnet då antalet vetenskapligt meriterade lärare som kan handleda är begränsade. Kursen fungerar, enligt evalueringen, mycket bra. Det genomsnittliga betyget/*snittkarakteren*, var B våren 2021.

Flera lärare, både på BA och UJO, efterlyste fler intradisciplinära kurser. En kurs i datajournalistik, JOU204, valbar under fria studiepoäng på BA är den enda intradisciplinära kurs de har. Den har 25 platser och kursen har ett högt söktryck från journalistik, MKV och MIX. Kursansvarige beskriver i evalueringen det som ”en otrolig styrka att studenterna kom från tre ämnen, journalistik, interaktionsdesign och medier och kommunikation. De kunde lära av varandra på ett effektivt sätt.” Det fanns dock problem med att samordna studenternas scheman och att studenterna mer behöver diskutera deras olika kunskaper och (yrkes)roller.

När utbildningarna startade 2017 fanns stora förhoppningar om samarbete med programmen MIX och Tv-produktion, som både är lokaliserade till MCB. Det har funnits en institutionell tröghet att forma sådana samarbeten, vilket lärarna beklagar. Mediebranschen efterfrågar att journalister arbetar i team med andra yrkesgrupper som har de blandade kompetenser som finns representerade på MCB. På sikt borde det finnas möjligheter att lägga utbildningar närmare de medieteknologiska innovationscentrum som finns på MCB.

För de nu existerande programmen skulle en större samordning av kurser vara önskvärd, både för att samutnyttja resurser bättre samt för att utbilda studenter i team. En lärare på UJO efterlyste en koordinator med överblick, vilket synes vara en bra idé. Programansvarig vittnar om att försöken till samarbete är svårt och slitsamt, och till viss del personbaserat. Idealet är att kunna hitta samarbeten utan att behöva ändra i kursplaner. De har dock inrättat ett gemensamt ämnesråd med programmet Tv-produktion.

#### **Former för undervisning och bedömning, i förhållande till förväntade lärandemål**

BA-programmet lärandemål/ *læringsutbytte* för de olika kurserna är föredömligt tydligt skrivna och täcker så långt programsensorn kan bedöma in vad som lärs ut. Det var exempelvis lätt att identifiera

de lärandemål som kan kopplas till internpraxis, Bymag, JOU102, vars arbete jag följde. Möjligen är *læringsutbytte* på den allra första kursen på 10 poäng, JOU101 något högt satta. Frågan är om det är rimligt att studenterna efter denna första kurs kan: *planleggje og gjennomføre enkle nyheitsproduksjonar for fleire plattformar, aleine og som deltakar i ei gruppe, og i tråd med etiske krav og retningslinjer*. Naturligvis är detta ett kunskapsområde studenterna ska introduceras i och därför en semantisk fråga hur detta lärandemål ska formuleras. Studenterna på den efterföljande terminen, JOU102, uttryckte tveksamhet huruvida de hade fått dessa förkunskaper.

Bedömningen i förhållande lärandemål/ *læringsutbytte* sker genomgående främst genom att studenternas reflektionsrapporter betygsätts. Studenterna lämnar in sina praktiska arbeten, till exempel nyhetsartiklar på JOU102, i en mapp, men det är reflektionen om dessa artiklar som betygsätts A-F. Det går alltså att ha skrivit tre undermåliga artiklar, men om reflektionen om dessa artiklar är begåvad, till exempel om varför skribenten misslyckades, kan ett högt betyg ges. Den pedagogiska tanken är att erfarenhetsbaserat praktiskt lärande inte ska underställas betyg, eftersom studenterna ska lära sig genom sina erfarenheter och misstag. Lärarna menar att det bidrar till ett bättre lärande. En större progression i bedömningarna av praktiska uppgifter när studenterna kommer till sin tredje termin, JOU103, kunde dock övervägas. En stor del av terminen ägnas åt ett reportage med en metodrapport. Som programsensorn förstod det är det metodrapporten som väger tyngst i bedömningen, även om själva reportaget vägs in (oklart i ämnesbeskrivningen). Det är från mitt svenska perspektiv underligt att studenternas reportage inte seminariebehandlas, dvs att studenterna inte ger varandra feedback på utfört arbete, då det dessutom finns ett lärandemål/ *læringsutbytte* om att utbyta erfarenheter med andra inom det journalistiska fältet.

I studenternas *Bacheloroppgåve* viktas den journalistiska delen + den teoretiska reflektionen lika i bedömningen.

Det är oklart vilken roll kurslitteraturen har i förhållande till förväntade lärandemål. Det förekommer oftast ingen examination av enbart litteratur (dock på JOU204). Studenterna uppmanas att referera till kurslitteraturen, minst tre verk, i sina reflektioner, men de tillåts även välja andra böcker utanför litteraturlistan att referera till. På JOU102 finns 13 böcker i litteraturlistan med okänd prioritering som det är oklart om studenterna läser. Studenterna själva säger att de kan klara av kursen utan att bry sig om litteraturen, förutom när de ska skriva sin reflektion på slutet. De exempel på mappar med de uppgifter som ligger till grund för betygsättningen på JOU102 visar dock på en mycket god användning av litteratur i reflektionsrapporterna.

Studentrepresentanten för BA, som i övrigt var nöjd med blandningen mellan teori och praktik, efterlyste att kurslitteraturen tas bättre till vara och examineras. Hon saknar genomgående läsanvisningar till kursernas olika moment, vad som ska läsas som förberedelse till lektionerna. Hon menade att det behövs mer tvång för att studenterna ska läsa kurslitteraturen, som hon ansåg var mycket lärorik. Programansvarig menade att det finns behov av att minska ned litteraturlistorna till de främst prioriterade böckerna, men ansåg att det var studenternas ansvar att själva läsa böckerna. En större tydlighet vad gäller kurslitteraturens roll i relation till lärandemålen skulle vara önskvärd, samt att överväga att införa läsanvisningar till föreläsningar där detta är relevant.

## Bedömning och sammanfattning av förslag och överväganden till kvalitetsutveckling i Bachelorprogrammet i Journalistikk

De förslag programsensorn har ska ses utifrån grundinställningen att Bachelorprogrammet håller en hög kvalitet.

*Bättre struktur och information om vad som förväntas på kurser, så att studenterna lättare kan planera sitt arbete samt att lärarnas framförhållning kan underlättas*

*Fler intradisciplinära kurser, samverkan mellan program, hitta modeller för samverkan mellan befintliga kurser på olika program*

*Överväg en ökad progression genom utbildningen i att bedöma och betygssätta journalistiska arbeten*

*Överväg att seminariebehandla journalistiska arbeten*

*Förtydliga kurslitteraturens status i relation till lärandemål och examination*

*Överväg att införa läsanvisningar för kurslitteraturen*

## Masterprogrammet i undersøkende journalistikk

### Utbildningens profil och struktur

Masterprogrammet, UJO har en särskild position mellan Universitetet i Bergen og Senter for undersøkende journalistikk, SUJO, den senere med finansiering från mediebransjen, kulturdepartementet og stiftelsen Fria ord med syfte att stärka den kritiska og undersøkende journalistiken i Norge. SUJO har en oklar status i universitetsstrukturen vilket *senterleiren* anser är problematisk. Det är ett kunskapscentrum men inte ett vetenskapligt sådant. SUJO har fått ytterligare externa medel för att bygga upp en erfarenhetsbaserad master för yrkesverksamma. Sju olika moduler om 10 poäng vardera planeras og några har genomförts. Astrid Dalehaug Norheim ansvarar för att utveckla denna utbildning som delvis är avgiftsfinansierad. Deltagarna betalar mellan 30–40 000 kroner per modul. Det är oklart om det finns några samordningsvinster mellom den erfarenhetsbaserade mastern og UJO, men det skulle naturligtvis vara ønskværdt. Programsensorn har denna gång enbart bedømt Masterprogrammet i undersøkende journalistikk, UJO.

### Antagna, genomstrømning og avhopp

Søkttrykket till Masterprogrammet har forbedrats från 1,8 studenter per studieplats 2018 till 4,1 søkende per studieplats høsten 2021. Dette er en følge av at antagningskraven breddades 2019, från kravet att ha en bachelor i journalistikk till att ha en bachelor i valfritt emne + motivationsbrev. Genomstrømningen er forholdningsvis god og av de 16 studenter som antogs 2019 har 11 blitt klare våren 2021. Det finns dock problem med avhopp/studieuppehåll samt med att ha en stabil rekruttering till programmet.

Programmet beskrives som heltidsstudier og obligatorisk nærvaro gæller enligt kursplanen for all undervisning den første terminen, men det er tveksamt om dessa krav efterleves. På programmet återfinns tre ulike studentkategorier som delvis har ulike behov. Dels finns journalister som är

yrkesverksamma på del/heltid under studierna som har svårt att fysisk närvara på alla undervisningsmoment och som har behov av flexibla lösningar. Dels finns de som har en Bachelor i ett annat ämne och som efterfrågar intensivutbildning i journalistik. Till sist finns de studenter som har en Bachelor i journalistik och som är på plats i Bergen. Av de personer som antogs ht 2021 tog flera direkt studieuppehåll och 4 deltagare är arbetande journalister från Trondheim som har problem att fysiskt närvara.

Frågan är om det är möjligt att hålla ihop så disparata studentgrupper i samma program? Dessutom är en erfarenhetsbaserad Master för yrkesverksamma under uppbyggnad som i längden har möjlighet att tillgodose yrkesverksammas speciella behov (dock med avgift). De studenter som varit på plats upplever att de inte har fått det stöd och hjälp som de har behövt, att de snarare har blivit nedprioriterade i relation till yrkesverksamma medstudenter samt till studenter som inte lyckats utveckla egna projekt och därför blivit inkorporerade i medieföretags grävprojekt.

En lösning är på gång för att tillgodose de behov studenter utan journalistisk erfarenhet har. Programansvarige har uppmärksammat problemet med att vissa studenter utan tillräcklig journalistisk erfarenhet hoppar av utbildningen då de kan ha svårt att mäktas med att genomföra ett undersökande journalistiskt projekt. Från höstterminen 2022 öppnas därför möjligheten att genomföra en teoretisk master; det vill säga att studenterna kan välja att skriva en vetenskaplig masteruppsats i stället för att genomföra ett journalistiskt grävprojekt. Förändringen förefaller klok och ligger i linje med upplägget på den mest jämförbara nordiska utbildningen: Magisterutbildning i undersökande journalistik vid Göteborgs universitet. Denna utbildning är visserligen engelskspråkig och ettårig men studenterna kan välja mellan att göra ett journalistiskt projekt eller skriva en vetenskaplig uppsats ([Utbildningsplan Magisterprogrammet i undersökande journalistik \(gu.se\)](#))

Programansvarig önskar en antagning på 15 studenter varje höst och det är framledes en utmaning att finna en stabil rekrytering av motiverade studenter. Att ha olika studentgrupper med olika behov har sina problem. Om grundtanken är en vidareutbildning i journalistik och en kandidat i ämnet ska krävas, kan en satsning på en nordisk rekrytering övervägas. Bergen har den enda renodlade masterutbildningen i undersökande journalistik i Norden, en unik konkurrensfördel.

### **Kursplaner och kurser/ Former för undervisning och bedömning, i förhållande till förväntade lärandemål**

Programmets första kurs, JO301, *Gravejournalistikkens grunnlag* har funnit sin form och fungerar bra, enligt kursansvarige. Av *evalueringen* ht 2021 framkom att 8 studenter deltog, men att kursansvarige ansåg att det innebar en svår balansgång att kräva fysisk närvaro av alla studenter, eftersom faran då är att de slutar för att prioritera sitt yrkesarbete. Hybridlösningar genom zoom diskuterades som en lösning, samt att införa obligatoriska uppgifter som inte kräver närvaro.

Programmets andra kurs, *Prosjektdesign*, UJO304 gavs VT 2021 på distans, alla 14 studenter som deltog fullföljde kursen. Noterbart är dock att några av dessa studenter inte deltog i Zoom-undervisningen, utan fick egna individuella lösningar. Vid min förra digitala besök våren 2021 uttryckte två studenter som var på plats missnöje med bristande likvärdighet och dålig

klassammanhållning. I *evalueringen* framkommer att hybridösningar fungerade dåligt, särskilt för de som var på plats. Den *emnesansvarige* ser behov av att införa fler obligatoriska arbetsuppgifter.

Vid besöket följde jag undervisning i *storytelling*, under den andra terminen/*semester*; UJO304 Projektdesign. Endast två studenter deltog, en med BA i Journalistik och en student med BA i annat ämne, som uttryckte behov av en intensivkurs i journalistik. Båda studenterna efterfrågade fler studiekamrater och tyckte det var tråkigt att så få var på plats.

Det finns ett missnöje med kursen projektdesign. Studenter som gått kursen året innan ansåg att det var svårt att lägga så mycket tid på ett eventuellt grävprojekt, innan de visste klart att det var genomförbart. Lärarna vill av liknande skäl ändra upplägget så att inte studenterna ägnar tid åt ett projekt som inte går att genomföra eller inte är efterfrågat på mediemarknaden. Det bör införas någon form av preliminär bedömning av projekt innan studenterna lägger ner all denna tid på planering. Studenterna föreslog att kursen i projektdesign skulle kortas och att en praktikperiod på en redaktion/grupp för grävande journalistik skulle läggas in under denna period, då skulle de kunna förankra och pröva sina eventuella projektidéer, samt få värdefulla kontakter.

Projektdesign är studenternas andra termin/*semester* och ett avancerat lärandemål/ lärningsutbyte är knutet till denna termin/*semester*, som blir svårt att uppfylla om det valda grävprojektet inte går att genomföra:

*kan formulere klare forskings spørsmål og velge relevante teoriar og metodar for praksisbaserte forskingsprosjekt har avanserte ferdigheter i akademisk skriving, litteratursøk og forskningsdesign kan diskutere etiske, praktiske og metodiske tema relatert til spesifikke forskningsprosjekt i undersøkende journalistikk kan analysere og vurdere potensialet for innovasjon og entreprenørskap i journalistiske prosjekt*

Masterprogrammets sista år UJO350 genomförs mycket självständigt. Studenterna har handledning/*rettleiing* under arbetet. För att hålla kontakt med studenterna har programansvarig, handledare och studenter måndagsmöten, vilket uppskattas. Genom samtal med två mastersstudenter som läser sin sista termin framkom att de hade känt sig mycket ensamma och isolerade. De efterlyste påfyllnadskurser under sitt andra år, till exempel i konkreta grävmetoder i ett stadium när de själva har mer överblick över vilken kunskap de behöver för sina projekt. De efterlyser bättre information om vad som pågår inom MCB. Här finns fantastiska resurser samlade, men de får inte reda på vilka föredrag och utbildningsaktiviteter som är öppna för dem att bevista, som kanske också skulle gynna deras projekt. En av dem efterlyste också en intensivkurs i journalistik. De tycker de fått mycket dålig undervisning i *storytelling* och nu när de har samlat ett stort material så behöver de den kunskapen. Eftersom det samma dag förekom undervisning i just *storytelling*, finns uppenbarligen möjligheter att öka samarbetet mellan olika årskullar på Masterprogrammet. Det kan finnas pedagogiska vinster för båda årskullarna i ett sådant upplägg.

I *evalueringen* beskrevs behovet av att utarbeta tydliga ramar för slutproduktionen, *teoretisk og praktisk oppgave*, Och att tydliga ramar och krav kan underlätta och förbättra handledningen.



## Bedömning och sammanfattning av förslag och överväganden till kvalitetsutveckling i Masterprogrammet i undersøkande journalistikk

Följande synpunkter ska ses utifrån utgångspunkten att programmet håller en hög kvalitet.

*Gör en översyn och analys av önskvärda studentkategorier att rekrytera och hur deras olika behov kan samordnas i programmet*

*Överväg att stimulera studenter från Norden att söka Masterprogrammet*

*Öka samarbetet mellan olika årskullar på Masterprogrammet*

*Inför en praktikperiod under UJO304*

*Underlätta för studenter under år 2 att få tillgång till olika resurser inom MCB som motsvarar deras kunskapsbehov*

### **Ledning och administration av BA och UJO, tillgång till resurser, yrkesmässig och social verksamhet**

Den programansvarige är mycket uppskattad för sitt arbete. Ledning av de två programmen är dynamisk, expansiv lyhörd och förändringsbenägen – egenskaper som är viktig när nya program byggs upp och för att behålla vitalitet och relevans. Programmen har nu existerat i 5 år och det kan finnas behov av konsolidering och hållbara strukturer. Studenter och även lärare efterlyser en bättre struktur och planering. De önskar bättre framförhållning för sitt arbete.

Redan 2019 påtalades behovet av en hållbar bemanning, behov som kvarstår. Coronapandemin har även tårt på lärarnas krafter. Den programansvarige (för BA och UJO) beskriver att han inte får bli sjuk. När det finns få krafter kan tendensen bli att släcka bränder i stället för att bygga strukturer, det är förståeligt. Samtidigt finns inom MCB fantastiska resurser som kunde samutnyttjas bättre. Förslaget från en lärare att inrätta en koordinator för alla relaterade program synes gott, även om det förstås är oklart huruvida det är resursmässigt möjligt. Även programmen Mix och Tv-produktion beskrevs som ansträngda. Studentrepresentanten berättade att hon hade lite kontakt med andra programstudenter (undantaget var en kurs i intervjuteknik) och inte heller kände studenter från andra årskullar. Möjligheten till intradisciplinära kurser mellan program samt till crosskurser/samarbeten mellan årskullar, är stora och skulle kunna spara resurser och lärarkrafter. Det skulle dessutom mer harmoniera med arbetsmarknadens behov. Det är sårbart med endast tre vetenskapligt kompetenta lärare för att bedöma *Bacheloroppgave*, men det skulle vara möjligt att samverka om detta med andra ämnen. Programsensorn känner väl till svårigheten att organisera dessa typer av samarbeten, men vill uppmuntra till en fortsatt ambition.

Masterprogrammet i undersøkande journalistikk, UJO, ligger administrativt i skarven mellan en externt finansierad enhet, SUJO, och Universitetet i Bergen. Lärarna beskriver att den undervisningstid på 25 procent av deras arbetstid som universitetet betalar är underdimensionerad, vilket medför att SUJO finansierar delar undervisningen på UJO. Det är oklart hur prioriteringen är

mellan de studenter som antas för en avgiftsfri utbildning via universitetet och journalister från yrkeslivet som betalar för kurser. Även här finns stora möjligheter till samordning av resurser.

De två programmen är belägna i ett expansivt framtidsinriktat mediakluster på MCB vilket rymmer många möjligheter. Problem med att inte passa in i universitetsstrukturen har dryftats under besöket. Om dessa problem kan överbryggas finns stora möjligheter att starta fler prestigeutbildningar på Universitetet i Bergen inom hybridområdet medier, journalistik, teknologi, innovation och design.

\*\*\*eg\*\*\*