

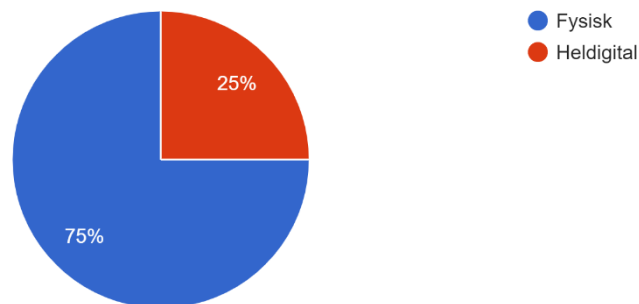
# Evaluering FIL120 V2022

HJ Fossheim

12 svar (51 eksamensberettigede + 4 ikke eksamensberettigede mottakere av oppfordringen)

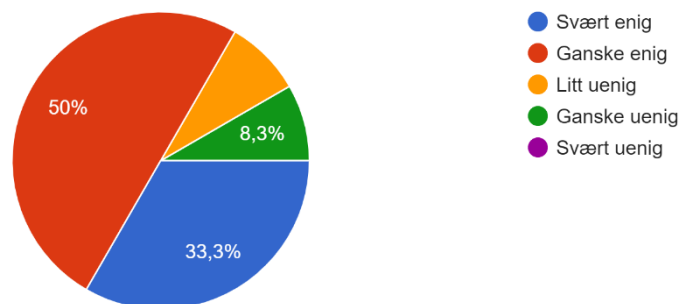
Har du fulgt fysisk eller heldigital versjon av FIL120?

12 svar



Påstand: Forelesningene i FIL120 er lærerike og gode

12 svar



Om du kunne forandre noe ved forelesningene, hva ville det være?<sup>12</sup> svar

Ingenting

Jeg tror ikke det er noe jeg ville forandret

Gjerne gjør forelesningene litt mer forskjellige og pedagogiske.

Litt mindre diskusjon og avsporing

Har ikke vært på noen.

mer strukturerte sammenligninger mellom filosofene

Mer norsk eller europeisk sekundærlitteratur.

At alle forelesningene ble lagt ut digitalt.

Var bare på to forelesninger. Det gikk kanskje litt raskt på den ene og snakket en del utenfor tema. Men alt i alt, veldig bra og lærerikt.

Mindre nedlatende holdninger ovenfor kontinentalfilosofiens ideer og metoder, mindre vekt på bekræftelsesbias, og mer vekt på åpenhet og nysgjerrighet og historiografi framfor tørre og likegyldige fremstillinger

Jeg kunne ønske det var mer fokus på linjene i filosofihistorien.

Eg likar å notere for hand, litt frå det som blir presentert på PP-presentasjonen, og litt frå det forelesar fortel. Så litt "kunstpausar" innimellom får å få notert ferdig før neste tema/slide er fint.

Hva ved forelesningene synes du fungerte best?<sup>12</sup> svar

Professorene hadde veldig god kunnskap om stoffet, og hadde et tydelig overblikk over de ulike verkene

Bruk av powerpoint og supplement som ikke er i pensumboken

Det var helt greit

Gode forklaringer

Har ikke vært på noen.

bra oppsummeringer av lærestoffet

Alt var nytt og interessant for meg.

Digitalt seminar, for da kan man høre flere ganger samt spole frem/tilbake.

Jeg synes det er bra at det er fokus på pensum og artiklene som var relevante, og at det er åpent for å stille spørsmål.

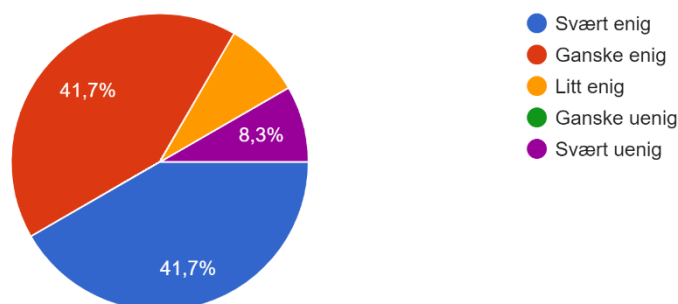
Vel, du blir i hvert fall motivert til å lese på egenhånd når du ikke får noe ut av forelesningene, og underviserne virker i hvert fall sympatiske som privatpersoner

Det ble forklart godt ikke bare hva filosofene tenkte, men også hvordan de tenkte.

Det som blir presentert munnleg - kjekt med engasjerte forelesarar. Fungerer bra med passe mengde innspel/spørsmål frå "salen".

Påstand: Seminarene i FIL120 er lærerike og gode

12 svar



Om du kunne forandre noe ved seminarene, hva ville det være? 12 svar

Ingenting

Få gått igjennom alle spm på arket

Mer struktur på spørsmålene

Hvis alle hadde vært litt bedre forberedt

Tidspunkt. Studerer filosofi ved siden av jobb - for gøy- så kunne jeg vært med på mer. var mye lesestoff mellom hvert seminar, og var defor vanskelig å få kar oversikt over alle spørsmålene.. satt ofte en hel gruppe som ikke kunne svare på flere spørsmål pga tidkrevende lesestoff

Ingenting.

Litt mindre pensum til hvert seminar, slik at jeg greier å komme gjennom pensum til hvert seminar.

Jeg skulle ønske at det var lagt opp litt annerledes på zoom. Jeg synes det er rart at vi ikke får pause når det er digitalt, for da trenger man hvertfall pause (tenker jeg). Jeg synes også det var dumt å få veldig mange spørsmål og bli delt i breakout rooms en gang. Da ville jeg heller ha delt det opp i "puljer", fordi det blir vanskelig for oss å beregne tiden. Savner også at det vi snakker om i gruppen blir gjennomgått kort i plenum.

Mer åpen dialog og refleksjon mellom underviser og student, og mindre "Bare sett dere sammen og snakk mens jeg sitter her og observerer". Seminaroppgavene er også utelukkende basert på trange rammeverk, bekreftelsesbias, og å bare gjenta pensum, framfor å faktisk være litt kreativ, nysgjerrig, og utforskende, og se flere perspektiver og koblinger.

Jeg skulle gjerne ha gått gjennom spørsmålene i felleskap. Da hadde jeg hatt muligheten til å høre professorens tanker rundt flere av spørsmålene. Når du blir satt i små grupper, er læringsutbyttet i stor grad prisgitt hvor mye de andre på gruppen har lest.

Fint å få tid til å gå gjennom spørsmål felles ila seminaret/ved slutten av kvar time.

## Hva ved seminarene syns du fungerte best?<sup>12 svar</sup>

Gruppesamtaler og samlet diskusjon etterpå. Jeg synest det fungerte bedre enn gruppe presentasjoner, da vi hver gruppe fikk diskutert alle spørsmålene, i stedet for å fokusere på ett og deretter bruke 1 time på å gjøre klar en presentasjon.

Gruppediskusjon

Det var helt greit

Fikk diskutert med ulike mennesker med ulike synspunkter

At det er et ufarlig sted å spørre om ting man lurer på samtaler med seminarleder samt spørsmål og svar i plenum

Både gruppearbeid og veiledning.

Gruppearbeid for så å ta det i plenum.

Relevante spørsmål som tillot diskusjon.

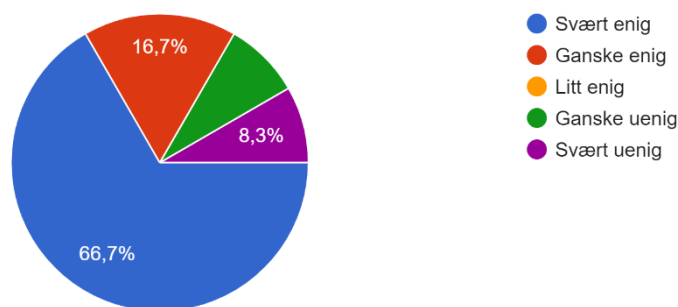
Du får i hvert fall møte folk

Jeg satte pris på muligheten til å stille foreleser spørsmål om tekstene vi hadde lest.

Kjekt og lærerikt å jobbe i grupper.

Påstand: Tilbakemeldingene på miniessayet i FIL120 er lærerike og gode

12 svar



Om du kunne forandre noe ved miniessay-oppgaven eller tilbakemeldingene, hva ville det være?<sup>12</sup> svar

Ingenting

Kanskje ha en litt friere word-count

Det var helt greit

Kommer ikke på noe spesielt

Tja. Når den mest kritiske kommentaren rettet seg mot kildehenvisninger, som jeg vet var bedre enn det som vanligvis forventes på BSc-nivå i allefall, så sier det seg selv at jeg ikke lærte veldig mye.

mer grundig tilbakemelding

Ingenting.

Likte generelt opplegget ved miniessayet.

Skulle ønske vi fikk litt tydeligere tilbakemelding i forhold til hvordan vi svarte på oppgaven (er det man har tatt med relevant, kunne noe vært kuttet ut).

Mer vekt på å gi konstruktiv tilbakemelding på det som faktisk er formen, metodikken, og argumentasjonen i oppgaven, og mindre kommentarer som er i retning av "Presentasjonen bør ha en retning som gjør at de mer entydig tjener oppgaven" og "Åh nei! Studenten prøver å se flere koblinger og perspektiver og tenke historiografisk og annerledes. Dette er krise!"

Jeg skulle ønske det var flere diskusjonsoppgaver om linjene i filosofihistorien.

Ingenting spesielt

Hva syns du fungerte best ved miniessayet?<sup>12</sup> svar

Det var gøy å sette seg dypt inn i ett spørsmål. Det var også gøy å få kommentarer av professor hva konkret som var bra og ikke bra.

At det er innsnevret til ett spørsmål

At vi kunne velge

Fikk dypere forståelse for det temaet man skrev om

At det lot seg skrive basert på bøker jeg hadde lest på egenhånd de siste årene.

var bra øving til eksamen

Konstruktive kommentarer.

At vi fikk velge hvilken oppgave vi ville skrive.

Bra at vi fikk velge selv både når og hvilken oppgave!

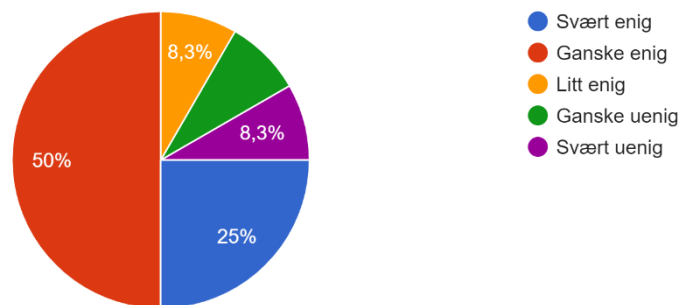
Du får god innsikt i hvor trangsynt og konservativt hele faget er, og hvor mye kontinentalfilosofi blir rakk ned på

Oppgavene var godt formulert.

Lærerikt å fordype seg i eit tema, og bra med tilbakemelding.

Påstand: Pensum i FIL120 er lærerikt og godt

12 svar



Om du kunne fjerne en av pensumtekstene, hvilken ville det være?<sup>12</sup> svar

Ingen

Ingen

Aristoteles

Boken til Kenny. Brukte den veldig lite

Vet ikke.

tekstene som uib manglet lisens til. var nødt til å kjøpe tekster for å kunne gjennomføre  
miniessay

Bytte ut noen av de amerikanske filosofene med sekundærlitteratur av filosofer ved UiB eller  
andre norske universiteter.

Aristotle on Friendship.

Jeg vet ikke

Bort med Platon og Aristoteles! Det er museumsfilosofi og eksisterer kun for ideologiske  
grunner (noe i retning av "Det ville vært skandale å ekskludere de to filosofene som startet det  
hele!"). Hvis man faktisk vil ha noe som gjør en selv mer reflektert og trekker flere  
perspektiver, så er det bedre å lese Kant, Nietzsche, Adorno, og Baudrillards refleksjoner rundt  
Platon og Aristoteles' status, arv, og relevans, enn å lese Platon og Aristoteles direkte

Personlig hadde jeg ikke så mye utbytte av Descartes' meditasjoner. Jeg synes deler av det var  
vanskelig å ta seriøst.

Har dessverre ikkje fått lese gjennom alle tekstane.

Hvilken tekst synes du var den beste på pensum?<sup>12</sup> svar

Alt var interessant, Plato og Hume var favorittene

Meditasjoner av Descartes

Staten

Forsvarstalen

Vet ikke.

hovedbøkene ga bra oversikt

Forsvarstalen til Sokrates/Platon samt utdragene fra Hume.

The Unreliability of naive introspection.

Jeg vet ikke

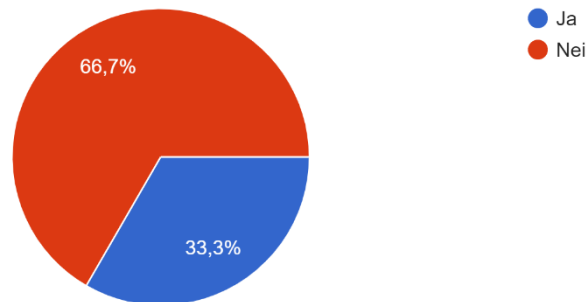
"Standard for smaken" siden det er den eneste delen av pensumet som undersøker det kreative og emosjonelle ved filosofi

Platons dialoger.

Syns pensumboka var bra. (Peter Adamson)

Planlegger du å studere filosofi til høsten?

12 svar



Hvis «Nei», hvorfor ikke? Gi en kort begrunnelse.12 svar

.

Vil fortsette

Jeg skal på lektorstudie (men skal ta noen FIL fag)

Det var aldri planen.

Forventer å ha en ufleksibel ikke-akademisk jobb til høsten.

bytter studieretning

Jeg vil ha fri, nyte mitt otium 😊

Skal gå videre med lektorutdanning, tok filosofi for et "pauseår" med et tema jeg syns er interessant og spennende.

Ekstra kommentar: Synes det var et bra opplegg i faget generelt og bra med en leseliste og oversikt over pensum tidlig. Også fint at foreleserne også er seminarledere.

Jeg er allerede ferdig med å studere etter snart 7 år nå, og har mer lyst til å komme meg videre og arbeide. Ikke bare det, men filosofistudiet på UiB er for trangsynt og konservativt til at jeg lenger klarer å se magien, så da holder jeg meg til "CCK Philosophy", "Philosophize This", "Then & Now", Yales filmede forelesninger, og å lese filosofi på egenhånd uten at det må være et del av et studium

Jeg begynner på rettsvitenskap.

.