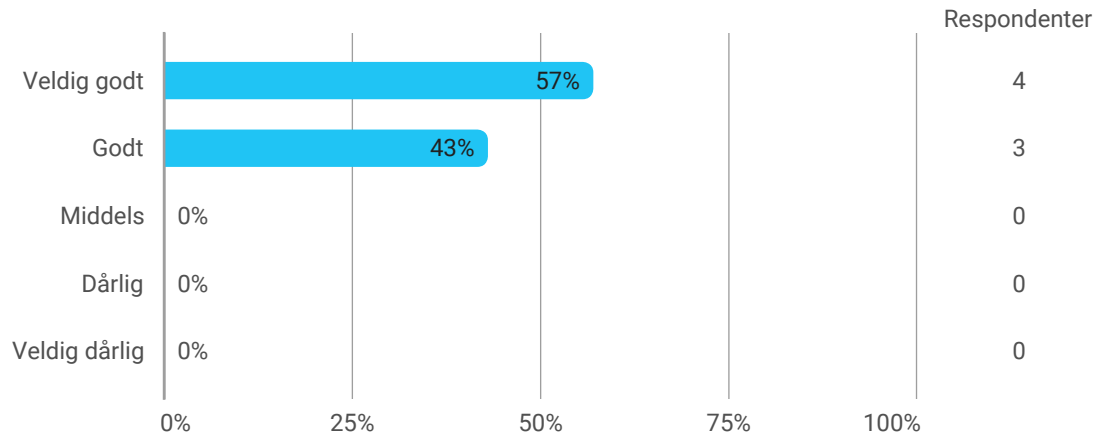


Hvilket studieprogram går du på?

- Filosofi bachelor
- Samfunnsøkonomi
- FIL116
- Post-master
- sammenliknende politikk
- Bachelor Filosofi
- Bachelor i historie

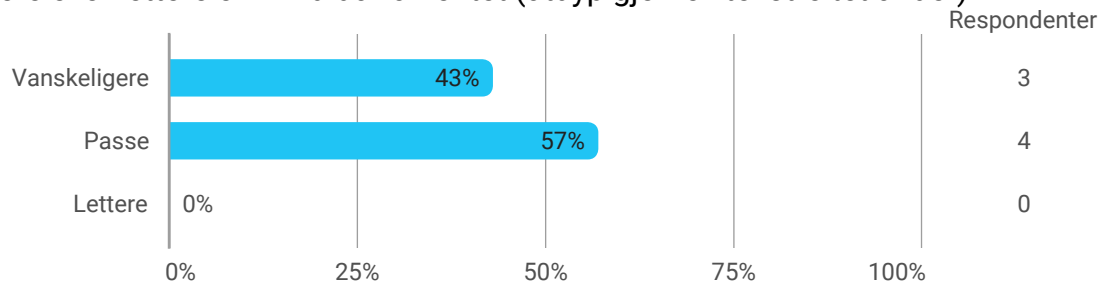
Faglig innhold - Hvor godt fornøyd er du med det faglige innholdet i emnet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Spennende temaer, god bredde, men også god dybdelæring i nøkkeltøkene
- Den teksten om rasisme var ikkje grei å lese. Ikkje at den er kontroversiell og ugrei på ein slik måte, men den var oversvømt av buzz-ord og forsøk på synergi med å dra inn snitt og avsnitt frå andre tekster, sameins som at det var for mykje ord i setningane som øydela flyten og meininga.
- Er godt fornøyd med pensum og setter stor pris på ekstra faglige ressurser i form av podcaster, YouTube-videoer, osv.

Er pensum vanskeligere eller lettere enn hva du forventet (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



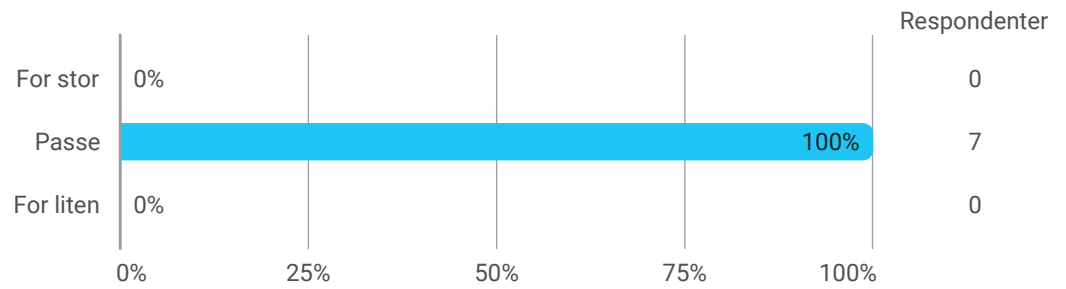
Ytterligere kommentar?

- Uten tidligere erfaring fra filosofisk litteratur, var pensum stort sett mer krevende enn hva jeg forventet. Samtidig fikk vi god veiledning og oppfølging til å forstå pensum
- Det tok meg fleire daga å lese tekstane, samt ein/to daga å svare på spørsmåla for dei ukentlege tekstane.

Men eg likte oppsettet, då det piska meg igang og fekk meg til å lese meir variert enn eg tidlegare har gjort. Pre/post forelesnings modulane var svært lærerike og, utenom sjølve forelesning, det beste med kurset.

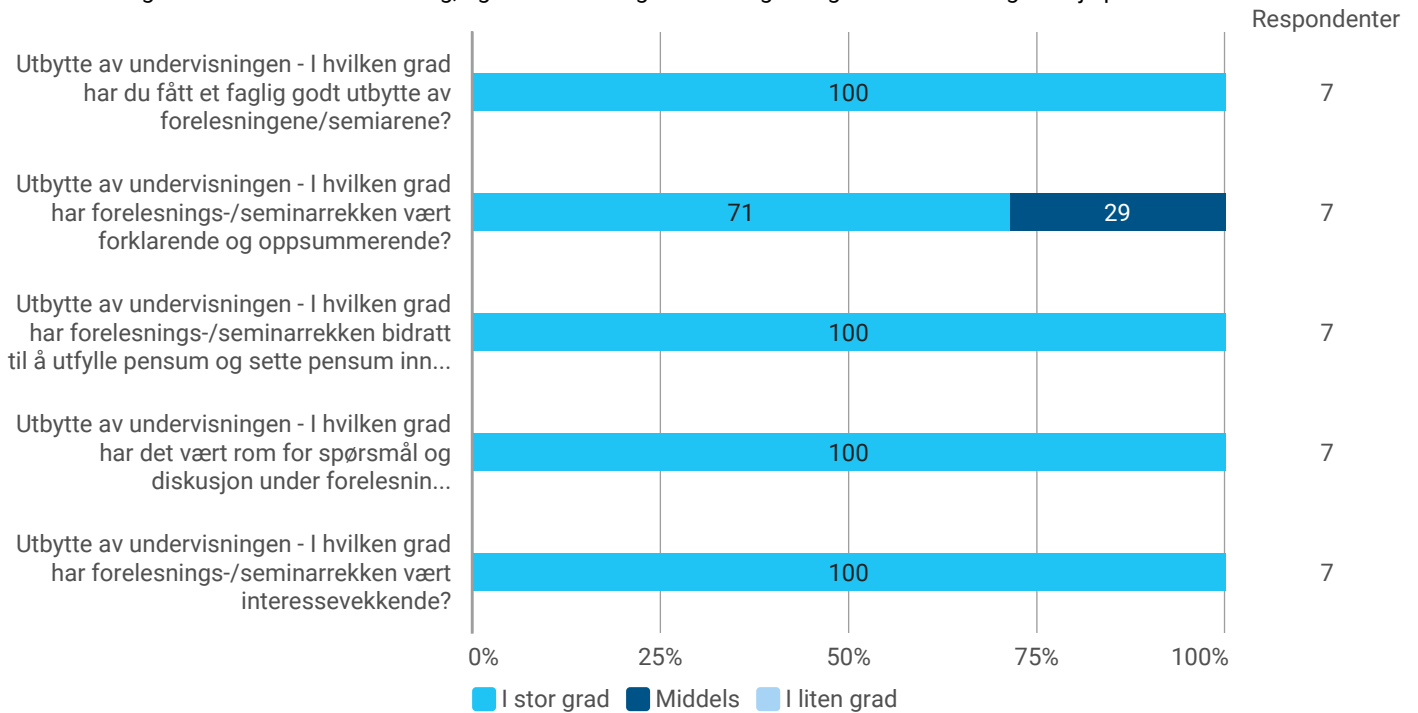
- Vanskeligere enn forventet, men det er kun positivt.

Hvordan synes du at arbeidsmengden på kurset er i forhold til antall studiepoeng (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?

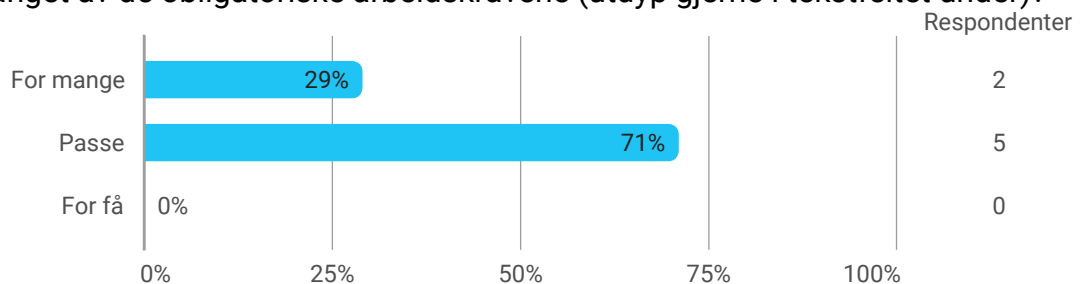


Ytterligere kommentar?

- Mellom passe og for stor men nærare passe. Det skal kunne takast 3 slike fag i semesteret når det er 10 poeng. Det var vanskeleg å kombinere med andre fag, og det at eine faget var tidleg ferdig med forelesning har hjelpe drastisk.



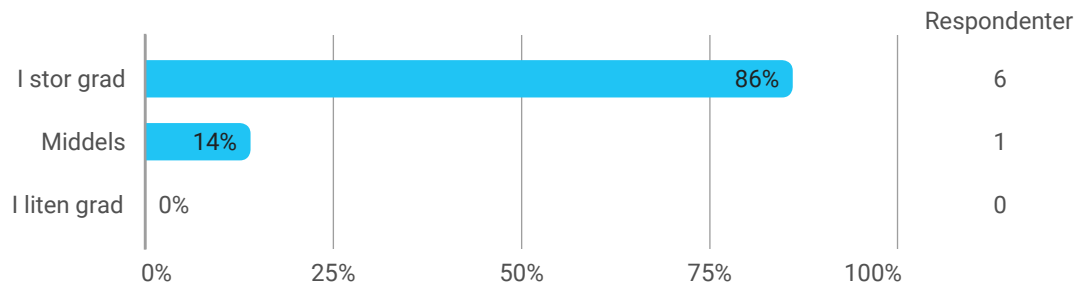
Hva synes du om omfanget av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- Krevende, men for min del hjalp det meg med å legge ned innsatsen som krevdes for å forstå pensum
- The correct amount for the depth of understanding needed.
- Kunne droppa ein (helst den om rasisme), kanskje ein av dei første for dei gikk ganske i kvarandre, mens dei på slutten stod kvar for seg.
- De obligatoriske arbeidskravene medfører stort læringsutbytte.

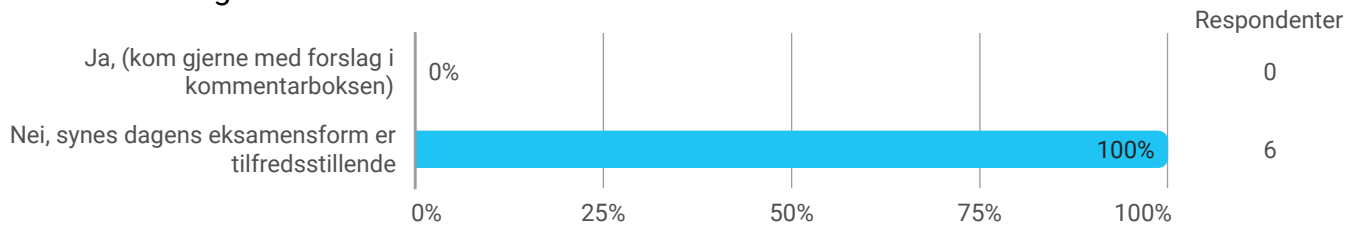
I hvilken grad har du hatt utbytte av de obligatoriske arbeidskravene (utdyp gjerne i tekstfeltet under)?



Ytterligere kommentar?

- ukentlige innleveringer var både god skrivetrening og bra for å forstå nøkkeltekstene
- Hadde ikkje klart eksamen uten dei.
- De obligatoriske arbeidskravene var veldig nyttige. Kunne ønske det var slik i alle kurs / fag.

Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet?



Kunne du tenke deg en annen eksamensform for dette emnet? - Ja, (kom gjerne med forslag i kommentarboksen)

- Muntlegeksamen vil kunne vere god i denne typen fag, eller heimeeksamen som starter fredag og er ferdig tirsdag.

Er det noe du vil tilføye som kan være til hjelp for forbedring av studietilbudet?

- Eneste: Forelesningene ble tematisk litt glidende. Forstått som at vi ofte fortsatte en forelesning over i neste. Det gikk fint for meg, men for andre som ikke alltid møtte opp kan dette ha vært en utfordring. Ville vært enklere om det var én forelesning – ett tema. Da hadde det også passet bedre til pensumet som skulle leses innen hver forelesning
- Takk for ein fin vår :)
- Jeg har kun positive ting å si om FIL116 og foreleseren. Jeg håper at andre forelesere og ansatte ved universitetet kan bruke FIL116 til å få gode innspill og inspirasjon. Oppmøtekrav, obligatoriske arbeidskrav, digitale ressurser på Mitt UIB og forelesninger har fungert utmerket sammen.

Samlet status

