

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PROPY307

Navn på emne: Skole- og opplæringspsykologi

År/semester: V22

Emneansvarlig: Lise Øen Jones

Innledning:

Emnet har hatt 43 studenter vår22. Emnet har hatt digitale forelesninger og et digitalt seminar (ekskursjonspraksisseminar) og et fysisk (praksisseminar etter praksis). 3 timers ekskursjonspraksis ble gjennomført digitalt og fungerte ikke optimalt. 4 uker PPT praksis har vært gjennomført fysisk med små tilpasninger.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Emnet har blitt evaluert midtveis muntlig, og med utsendt spørreskjemalenke på siste seminar. Tidligere har sluttevaluering kommet etter eksamen, i vår ble det satt av tid på slutten av praksisseminaret. 87% av studentene gjennomføre evalueringen.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

I evaluering av de ulike elementene, er studentene mest fornøyd med PPT praksis (på skala 1-6 er hvor 6 er svært godt fornøyd svarer 85% av dem mellom 5-6 (71% svarer 6). På forelesninger er det 62% som er mellom 5 og 6. og 50% på samme skårer på kasusgrupper. På presentasjonsseminarene er studentene mindre fornøyd og hovedvekten av studentene i nedre skala 1-3.

Det har også kommet innspill ift. at studentene bør får innsikt i ulike kartleggingsverktøy/tester som benyttes i PPT, særlig ift. språk/lese/skrive. Dette vil emneansvarlig følge opp.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Flere av studentene som har gitt ytterlige kommentarer utover avkryssing er spesielt misfornøyd med ekskursjonseminaret som i vår ble holdt digitalt. Dagen blir lang og ensformig og paneldebatten som en vanligvis har i seminaret ble ikke gjennomført. Dette vil fra h22 gjennomføres fysisk igjen og med paneldebatt. Praksisseminaret gir også studentene uttrykk for at de får mindre utbytte av. Her har vi delt kullet slik at det blir parallelle sesjoner for å unngå presentasjoner om samme tematikk, men har likevel ikke klart å unngå at noen presenterer lignende systemarbeid.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Inneværende semester har primært vært digitalt. Det har blitt lange digitale økter.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Noen endringer på litteraturlisten for h22. Ny utgave av Livet i skolen og nytt kap ift utviklingshemming er lagt inn. Ellers vil litteraturlisten ses på nytt h22 ift å finne nyere litteratur på adferdsvansker.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegget på emnet er i henhold til læringsmål på emnet og programmet

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Mange eksterne forelesere på emnet, positivt at studenter får møte klinikere som arbeider i PPT tjenesten før de skal ut i praksis.

Tilbakemeldinger fra praksissteder er at praksisveiledere svært fornøyde med studentene arbeid.

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Når en har hatt fysisk undervisning, har bookede rom ikke vært gunstige ift antall studenter.

Andre forhold

--

Praksis / arbeidsrelevans:

PPT praksis er det studentene evaluerer som best på emnet. Det er varierende tilbakemeldinger, men samlet sett så er neste 9/10 veldig fornøyde med læringsutbytte på praksis sett under ett.

Oppfølging:

Se øvrige kommentarer

Strykprosent:

1.2%

Eventuell fagfelleevaluering

--

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Ekskursjonspraksis digitalt er en dårlig løsning, men fra H22 er dette tilbake til fysisk. Vi har også for få steder og gruppene med studenter på hvert sted blir for store.

Praksis fungerer bra til tross for at noen steder tar opptil 12 studenter. Studentene sine tilbakemeldinger er varierende ift hva de får være med på ift testing og utredning og, oppfølging og veiledning. Fr h22 vil en gå tilbake til at det er mulig for studentene å ordne egen praksisplass (men denne må godkjennes av emneansvarlig). Før covid har dette tidligere vært et tilbud som 5-8 studenter har benyttet seg av.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Flere praksisplasser og ekskursjonssteder. Dette er et arbeid som en holder på med kontinuerlig, men det er utfordrende få flere praksisplasser. Flere PPT kontor utenfor Bergen har ikke tilsatt psykolog. Generelt er det også mangel på psykologveiledere på praksisplasser en benytter pr i dag, men det er psykolog tilgjengelig på kontorene.

Et praksisseminar for veiledere har vært arrangert tidligere og er en god arena for en fellesdiskusjon av innhold i praksis samt at veiledere/ledere kan få tilbakemeldinger på hva studentene rapporterer. Emneansvarlig planlegger at det skal holdes et slik seminar senhøsten 22.

Øvrige kommentarer

Oppfølging fra forrige emneevaluering H21:

- Organisering av PROPSY307 og 308 må ses i bedre sammenheng når en planlegger neste semester.

Under planlegging for h22 har vi sett mer på timeplanen til emnene og datoer for innleveringer av ulike arbeidskrav.

- Flere ekskursjonssteder må på plass for å unngå for store grupper på de ulike stedene, samt flere PPS/PPT kontorer utenfor Bergen kommune. Pr i dag har en kun Alver PPT og Øygarden PPT.

Dette jobbes det med kontinuerlig.

- Eksamensform (skoleeksamen) på 307 bør vurderes endret til annen type vurderingsform. Dette er også påpekt i PROPSY fagfellerapporten.

Dette har foreløpig bare vært tatt opp på et programansvarligmøte, men vil følges opp av emneansvarlig h22

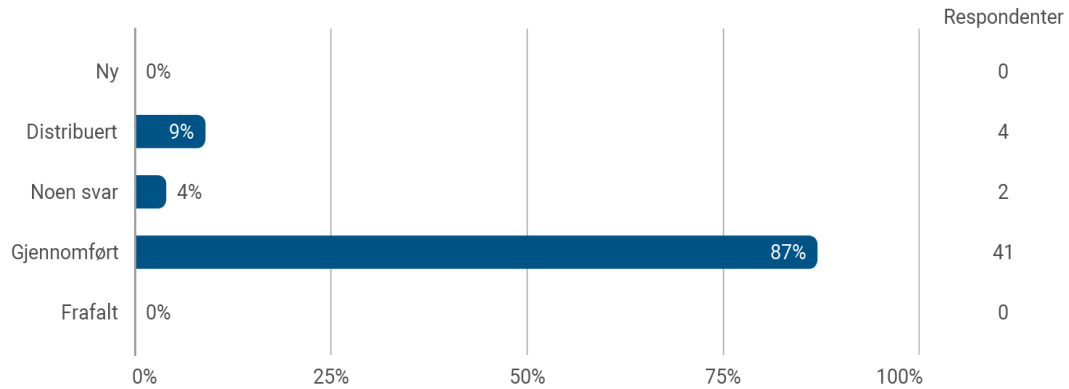
- Litteraturlisten må oppdateres og fornyes til H22

Noe oppdatert litteratur er lagt inn for h22

Studentevaluering PROPSY307 vår 2022

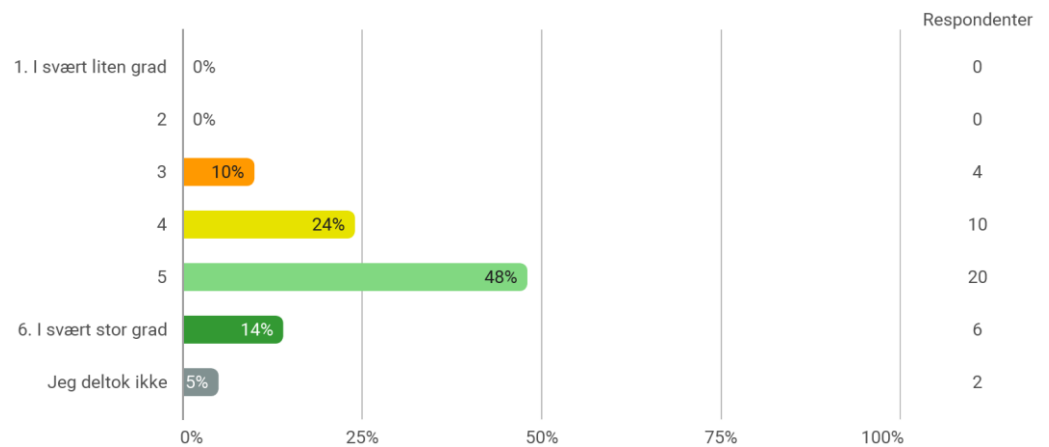
(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

Samlet status

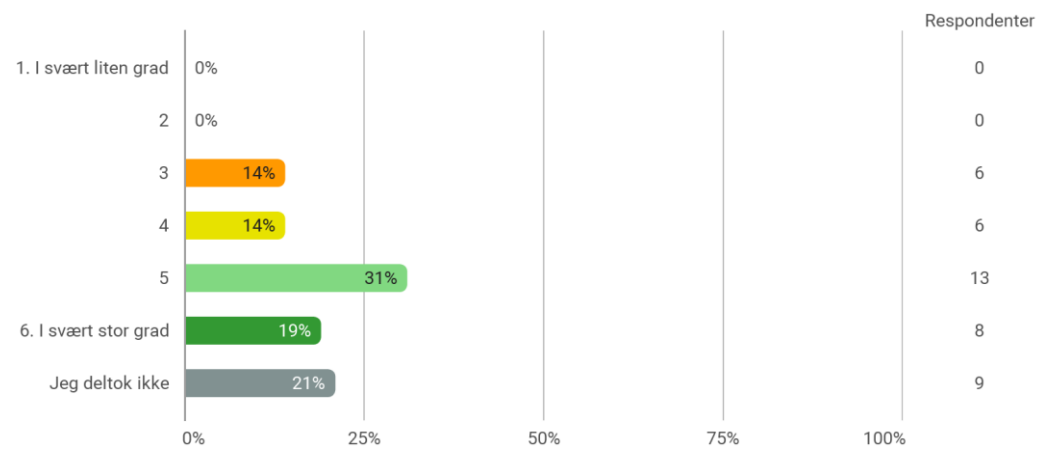


Undervisningen i PROPSY307 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

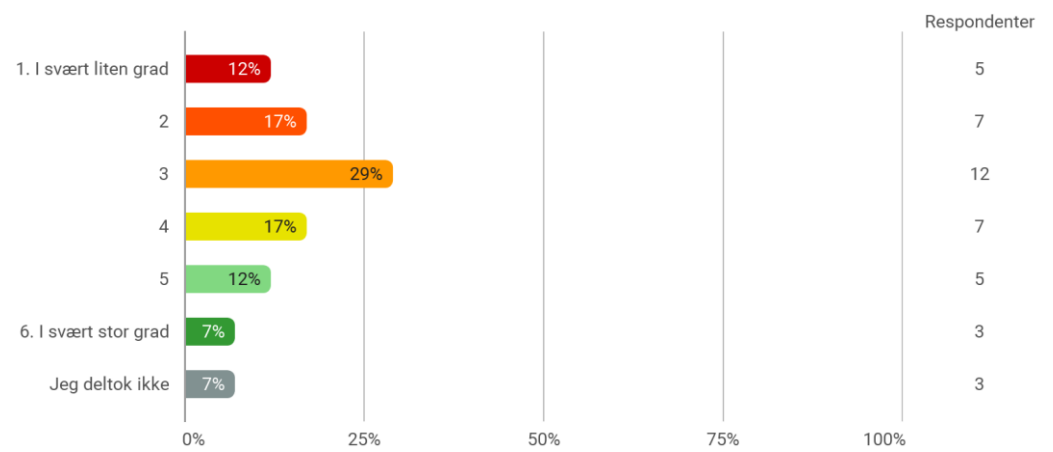
Forelesninger



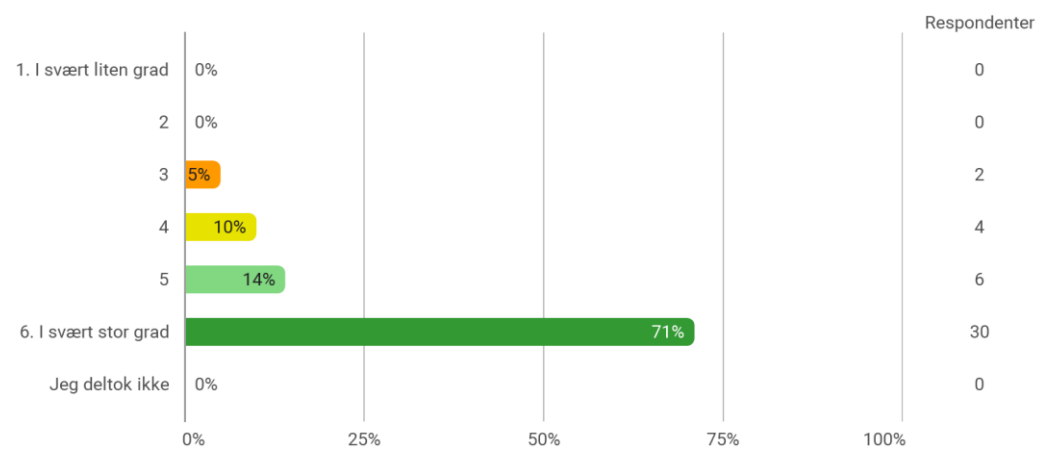
Kasusgrupper



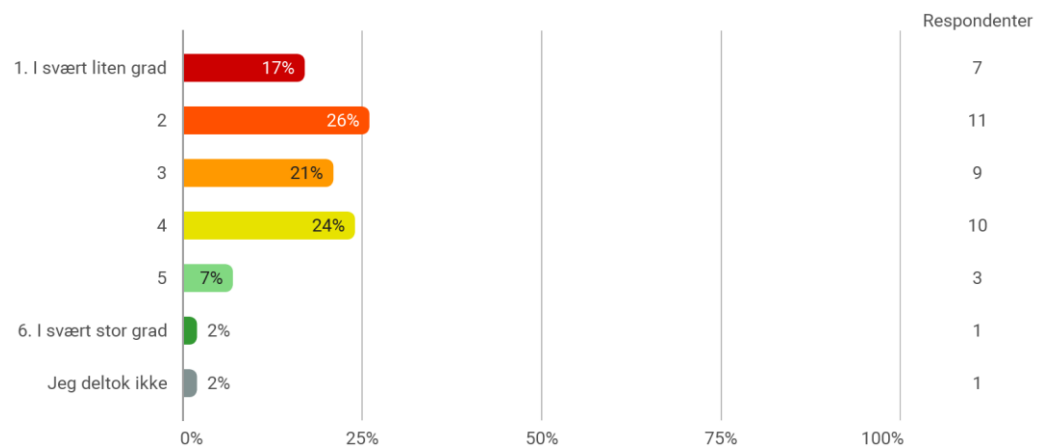
Ekskursjon



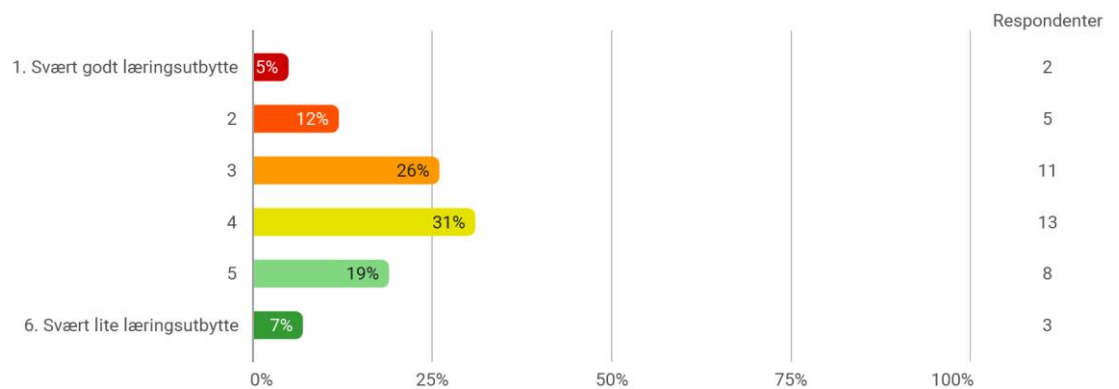
PPT-praksis



Presentasjonsdag etter praksis

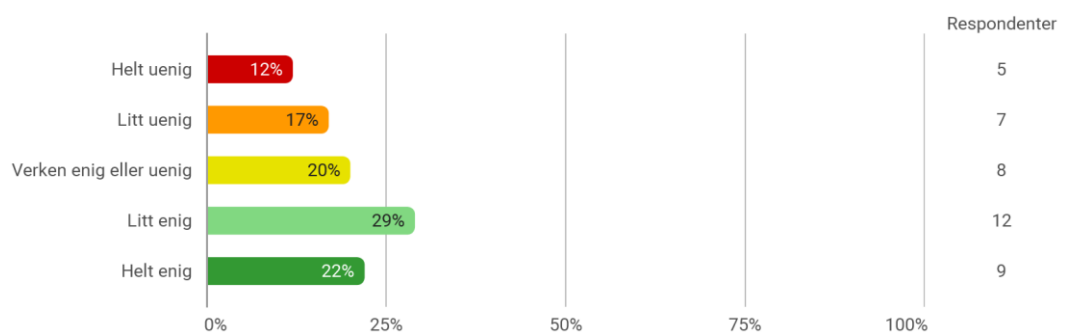


Hvordan vurderer du det totale læringsutbyttet fra forelesningene?

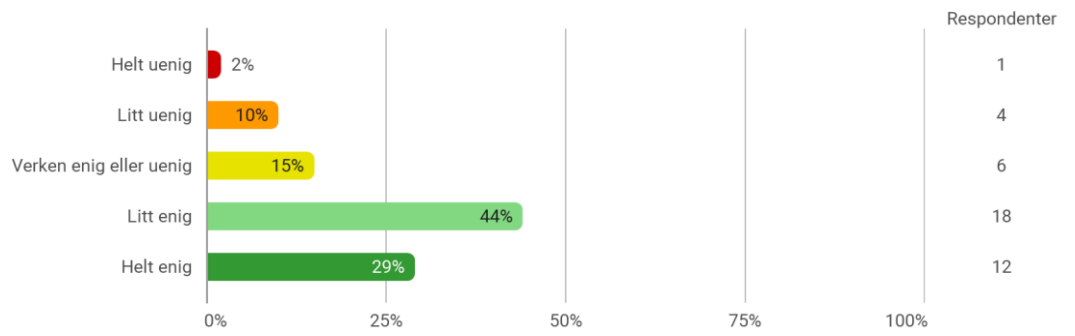


Ta stilling til påstandene under –

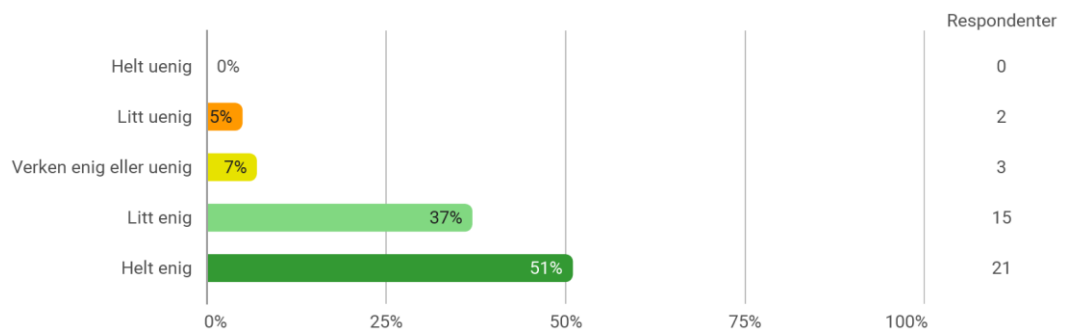
Jeg får stort utbytte av digital undervisning



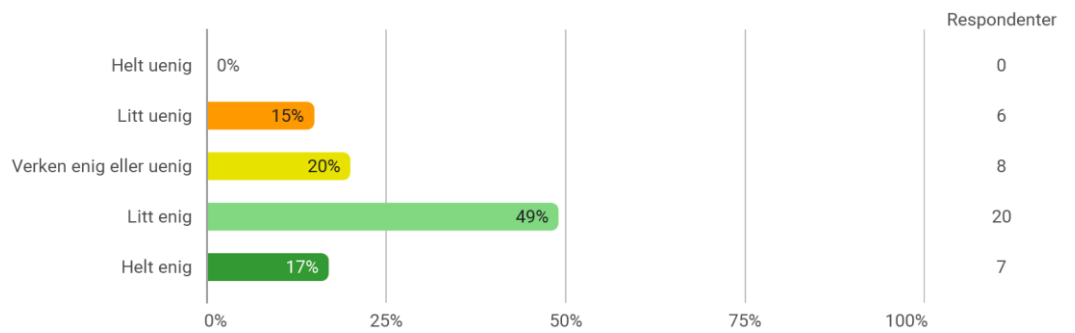
Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



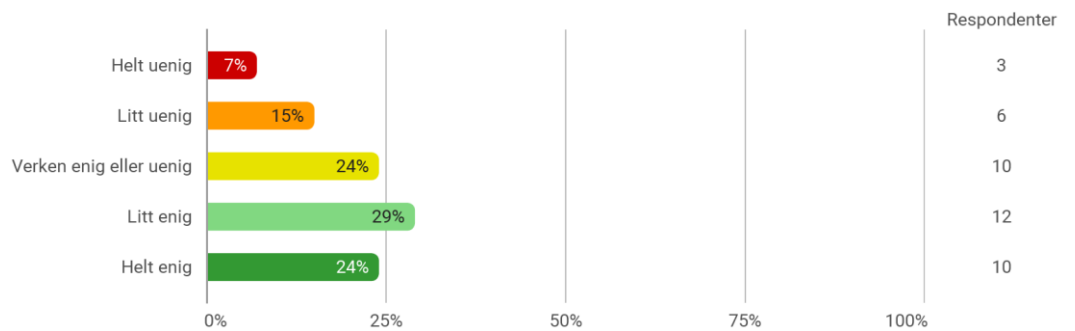
Jeg får stort utbytte av egenstudier



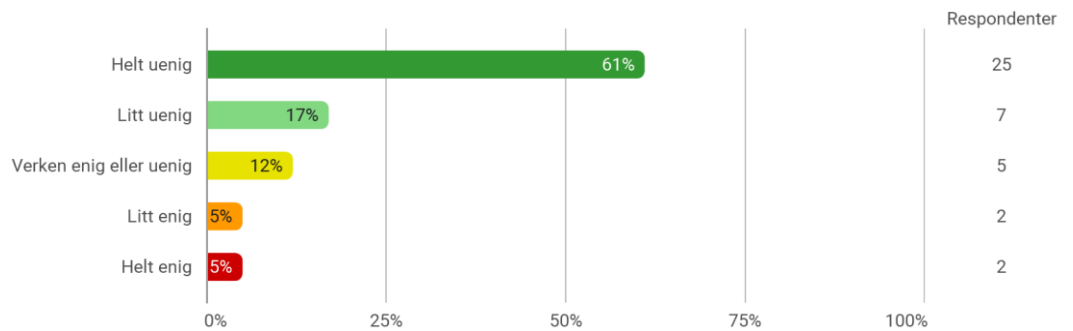
Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



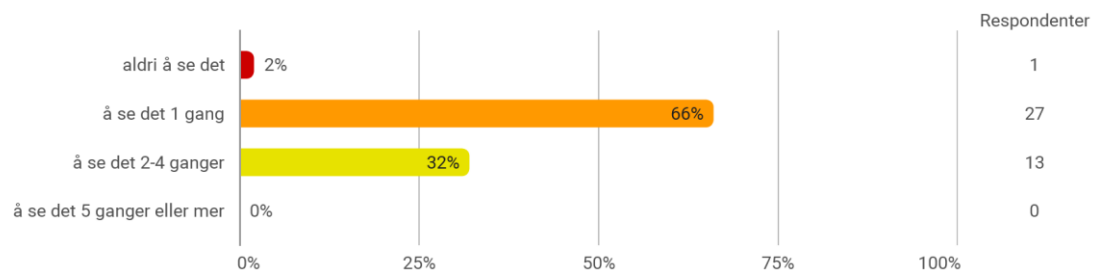
Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



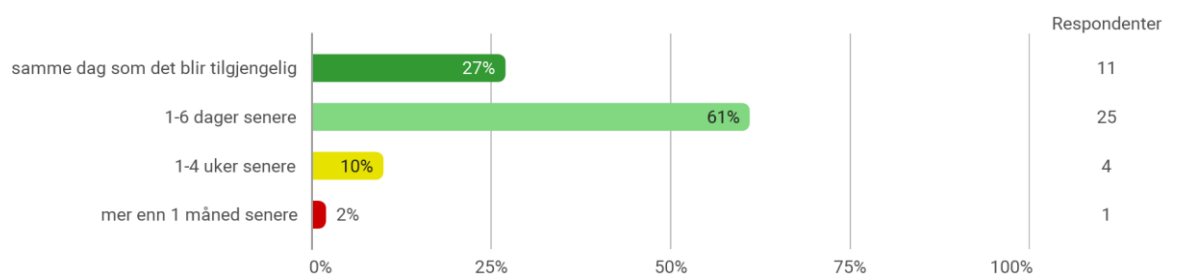
At deler av undervisningsmaterialet lå tilgjengelig i opptak gjorde at jeg utsatte arbeidet og ikke rakk å komme igjennom det før eksamen



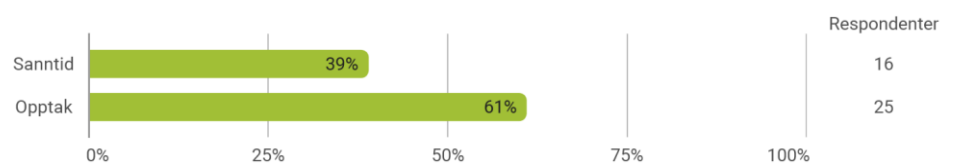
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



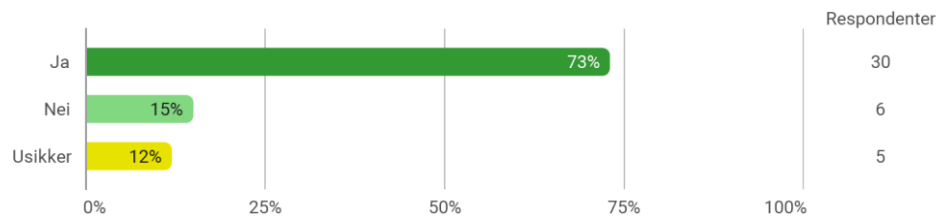
Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



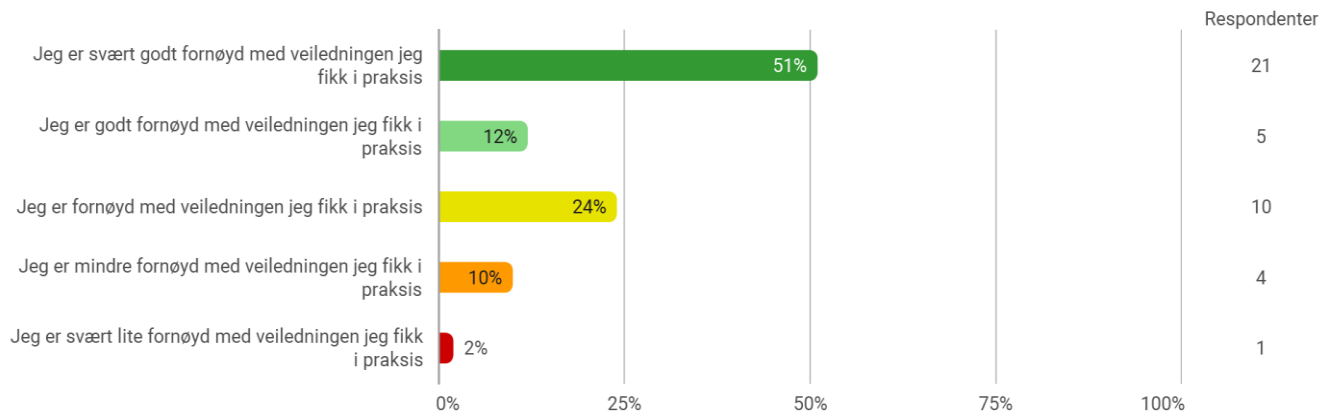
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



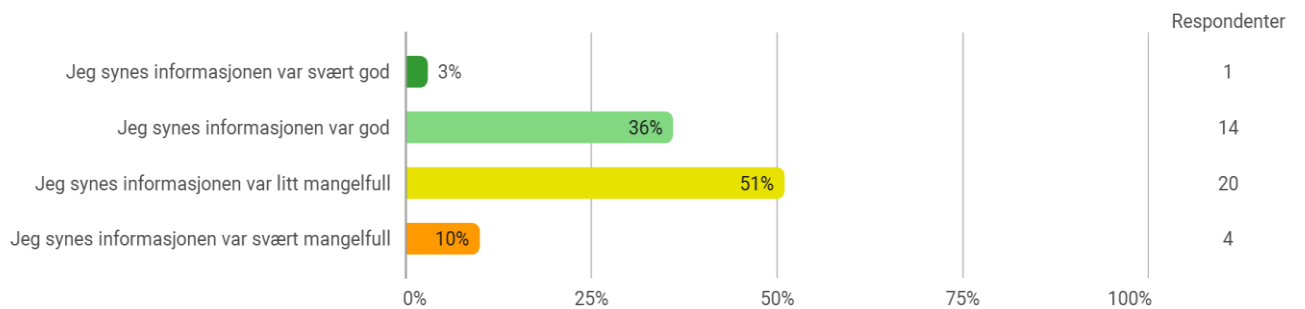
Ble det gjennomført en samtale om forventninger i forhold til praksis med veileder?



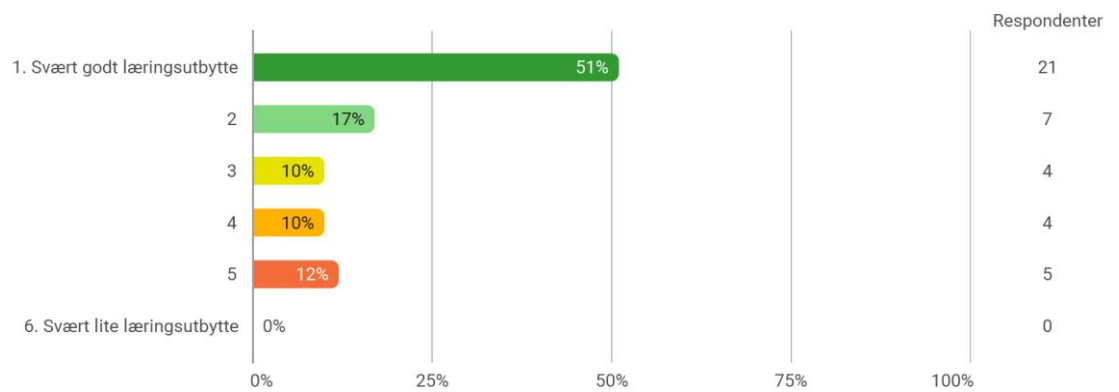
Hvordan vil du beskrive veiledningen du fikk i praksis?



Hvordan vil du beskrive informasjonen du fikk av UiB i forkant av praksis?

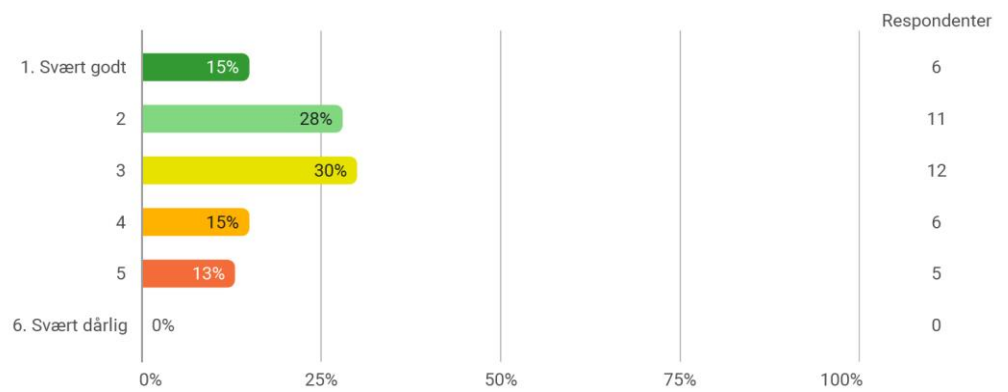


Hvordan har ditt helhetlige læringsutbytte fra praksisperioden vært?

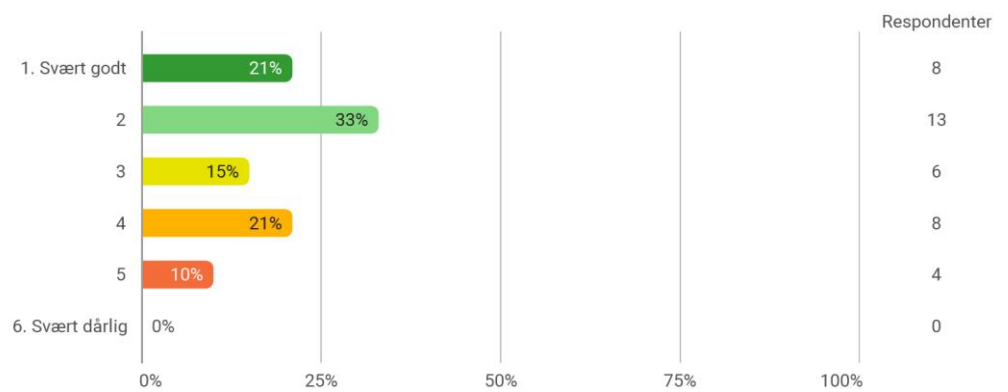


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

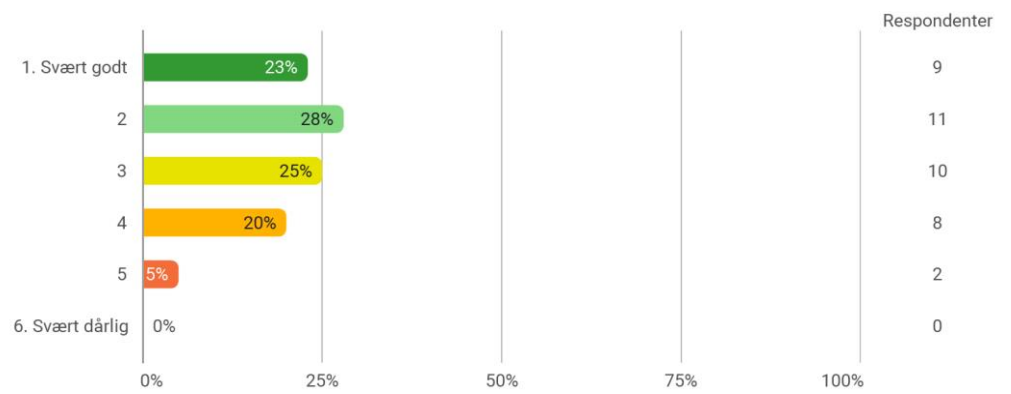
Timeplan



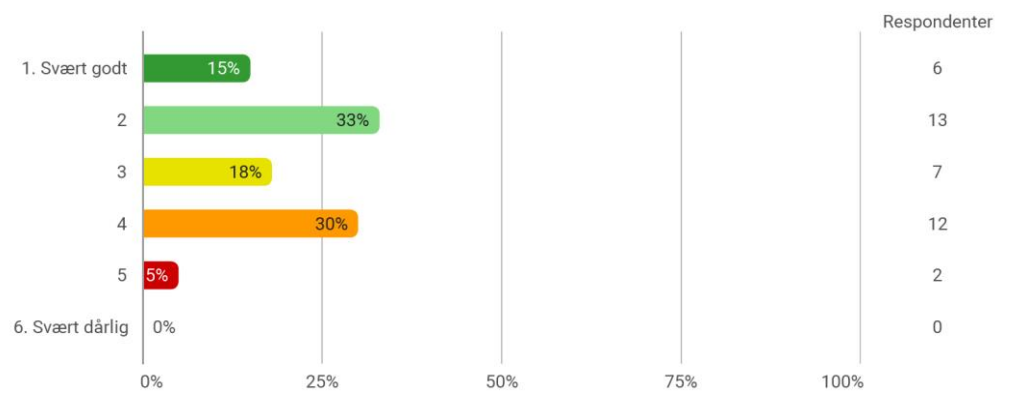
Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



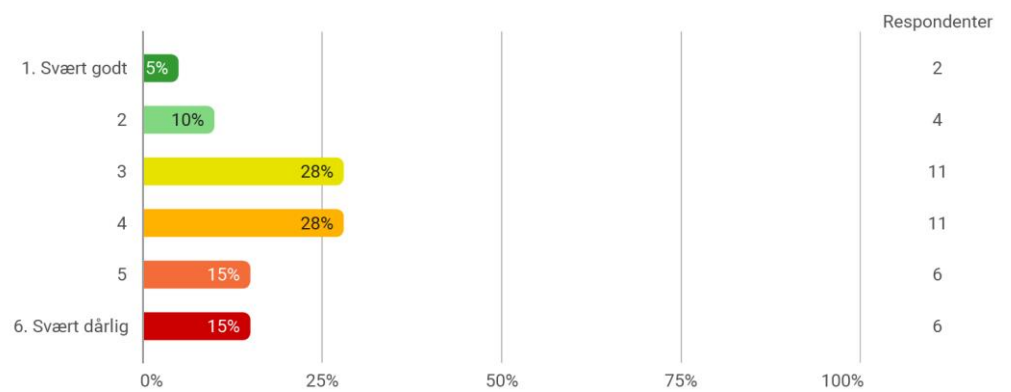
Mengden undervisning



Bruken av Mitt UiB



Undervisningslokaler



Praktisk informasjon

