

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: SPED101

Navn på emne: Språkutvikling

År/semester: 2022

Emneansvarlig: Vebjørn Ekroll

Innledning:

Emnet har gått siden 2017 og er nå relativt godt innarbeidet. På grunn av litt større studentkull ble det i år lagt opp til 3 seminargrupper i stedet for 2.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

I 2019 ble studentrepresentantene bedt om å samle inn forslag til spørsmål studentene synes det var viktig å bli spurt om i undersøkelsen. Spørsmålene som ble foreslått da ble sendt ut til studentene sammen med et par standardspørsmål gjennom SurveyExact. I tillegg ble det lagt til et sett med spørsmål om utfordringer i undervisningen i forbindelse med den aktuelle korona-epidemien.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Bare 10 av de 44 studentene (22%) som deltok på emnet returnerte hele spørreskjemaet. Majoriteten opplevde forelesningene som «i noen grad» (31%) eller «i stor grad» (31%) nyttig for å nå læringsmålene. Seminarene derimot ble av majoriteten opplevd som «i liten grad» (36%) eller bare «i noen grad» (36%) opplevd som nyttige for å nå læringsmålene. De obligatoriske innleveringsoppgavene ble av majoriteten opplevd som å ha bidratt til oppnåelse av læringsmålene «i stor grad» (45%) eller «i svært stor grad» (18%). Den anbefalte litteraturen ble av majoriteten opplevd som «i stor grad» (73%) eller «i svært stor grad» (9%) nyttig. Organisasjon av timeplan, rekkefølgen av undervisning, mengden av undervisning, bruken av MittUib og undervisningslokalene ble av majoriteten vurdert som god. Praktisk informasjon ble av majoriteten vurdert som verken dårlig eller god (40%), mens 30% vurderte den som god og 30% vurderte den som dårlig. Undervisningen var digital i første måned (januar) pga. Corona-situasjonen. Angående dette mente majoriteten (70%) at emnet var godt organisert og tilrettelagt. Majoriteten (70%) mente også at de ble «verken godt eller dårlig» ivaretatt på emnet og (70%) at emnet vare verken «godt eller dårlig» tilrettelagt for (digital) kontakt med medstudenter. På oppsummerende spørsmål om emnet som helhet svarte majoriteten at de er «godt» (40%) eller «verken godt eller dårlig» (23%) fornøyd med emnet.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er vanskelig å trekke klare konklusjoner pga. den lave svarprosenten.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisnings- og vurderingsformer fungerer godt.

Litteraturliste / anbefalt litteratur

Anbefalt litteratur fungerer bra. Jeg vurderer å bytte ut den norskspråklige læreboken i språklydlære med en engelskspråklig lærebok som gir innsikt i relevante eksempler på relevansen av språklydlære i logopedisk og spesialpedagogisk praksis.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Opplegg er i samsvare med målene.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

OK

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Strykprosent:

2,5%

Eventuell fagfelleevaluering

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

På grunn av at antall studenter har økt, hadde vi tre seminarer i stedet for to. Dette fungerte etter mitt syn bra. De obligatoriske skriftlige innleveringene med detaljert tilbakemelding oppleves som nyttige både av studentene og emneansvarlig, men det er arbeidsintensivt for undervisere. I år fikk vi fordelt arbeidet godt på flere undervisere, slik at det var mindre belastende enn vanlig.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

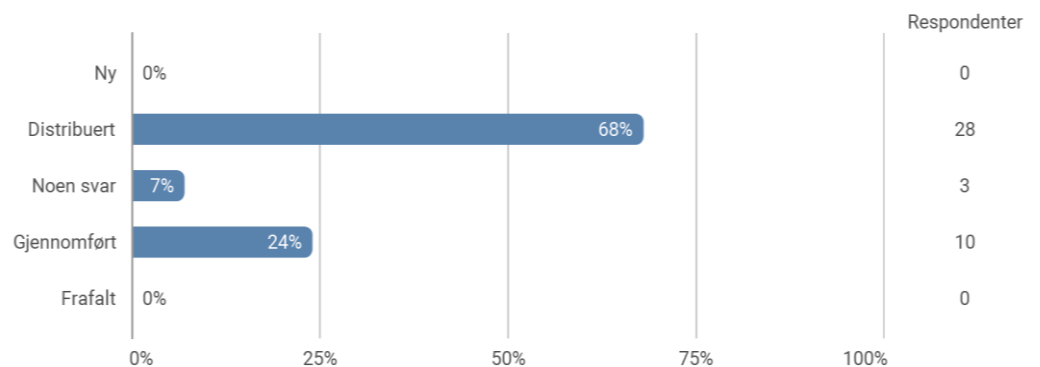
Vi bør kanskje bruke litt mer gruppearbeid / case i seminarene.

Øvrige kommentarer

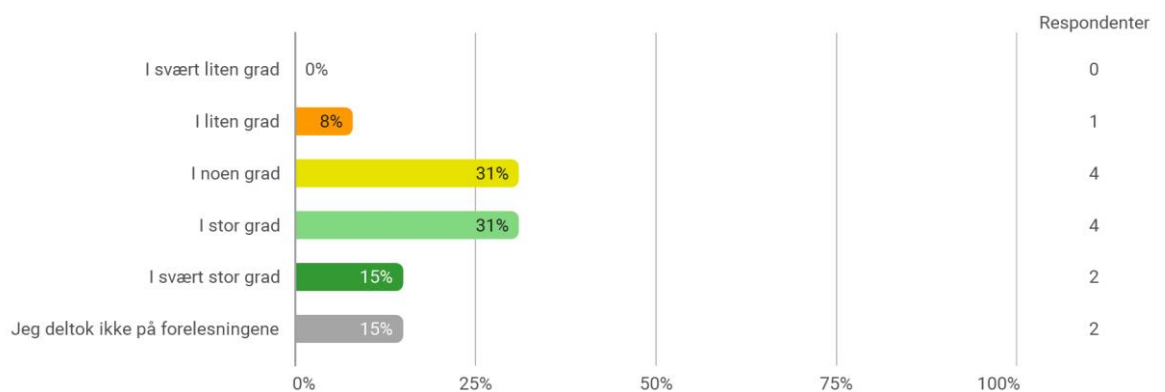
Studentevaluering SPED101 Vår 2022

(tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort)

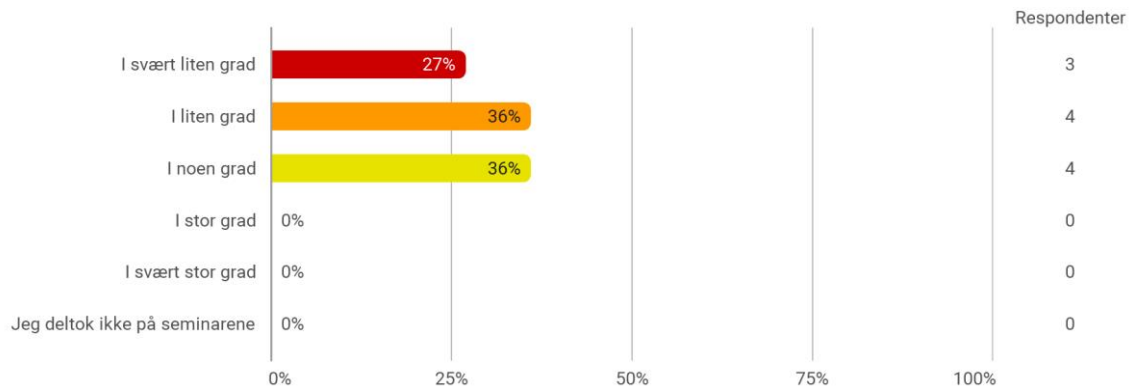
Samlet status



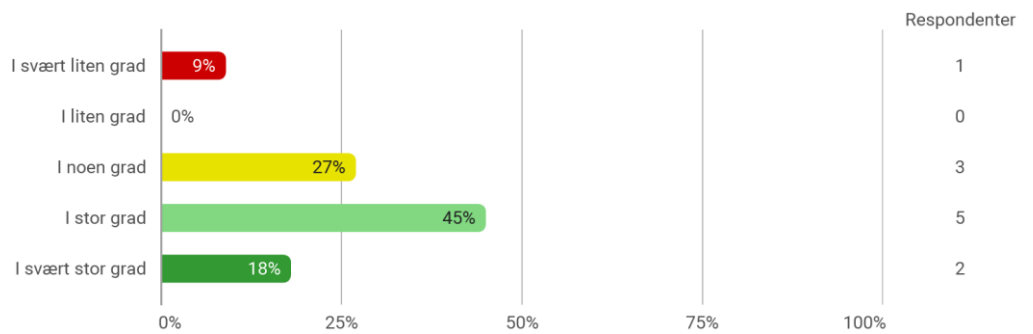
Opplavde du forelesningene i SPED101 som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



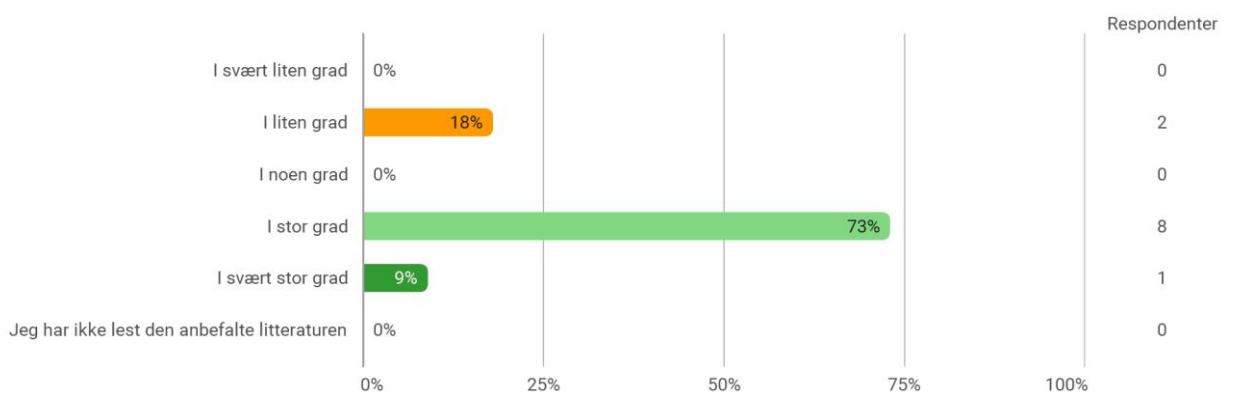
Oppevde du seminarere som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?



I hvilken grad synes du at innleveringsoppgavene har bidratt til å oppnå læringsmålene i emnet?

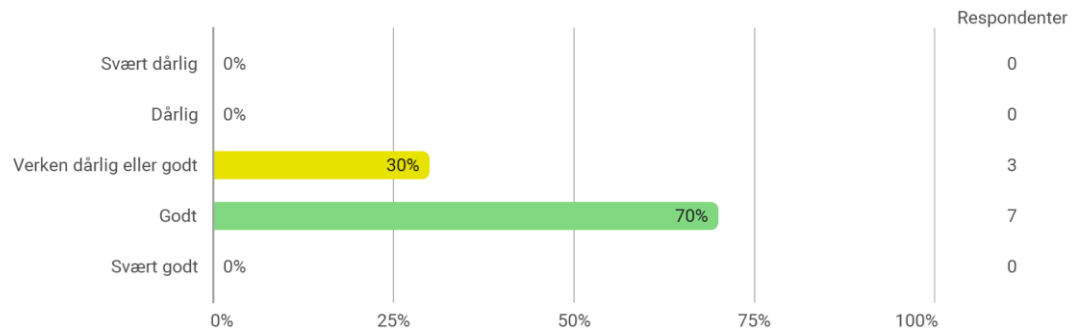


I hvilken grad opplever du at den anbefalte litteraturen har vært nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

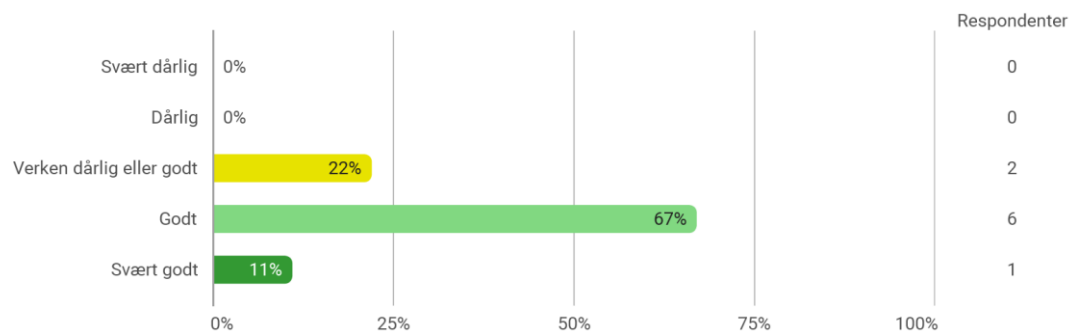


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

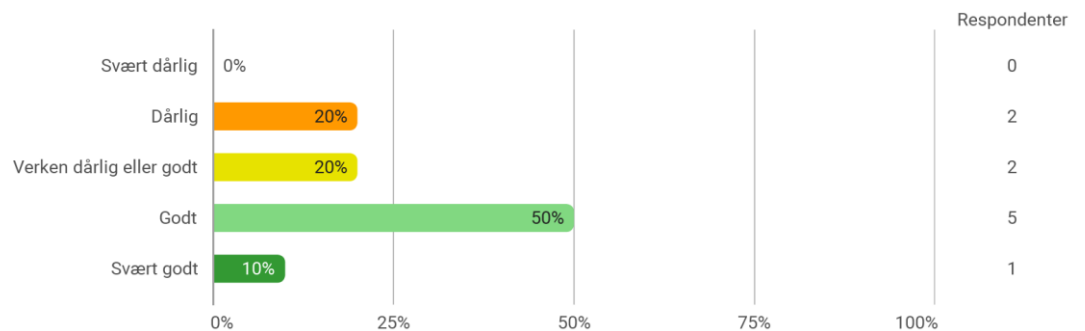
- Timeplan



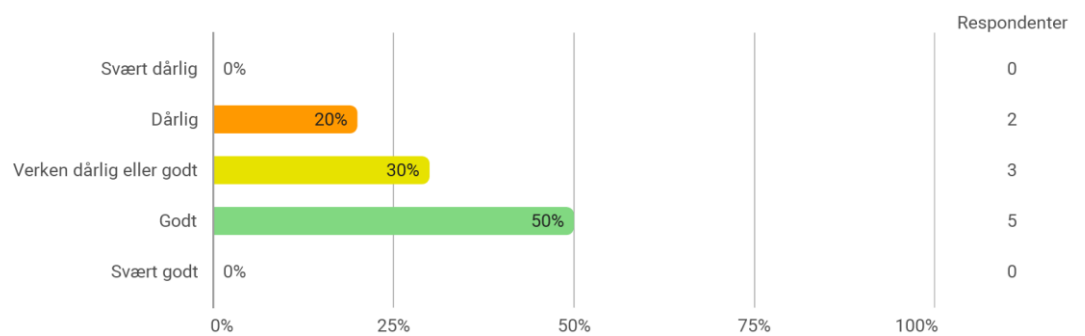
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



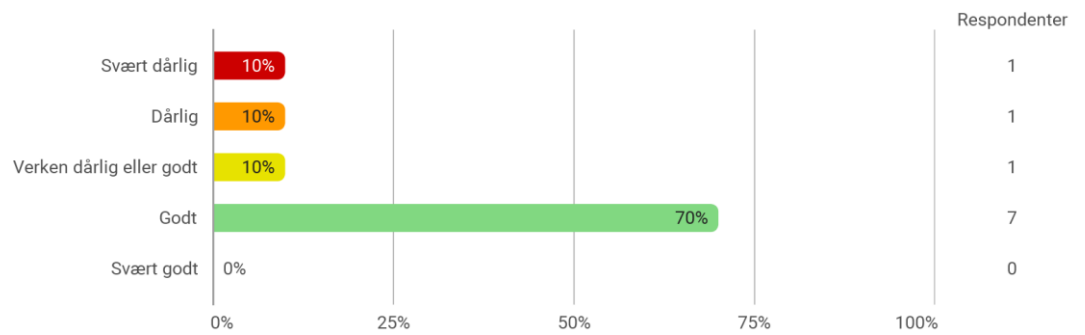
- Mengden undervisning



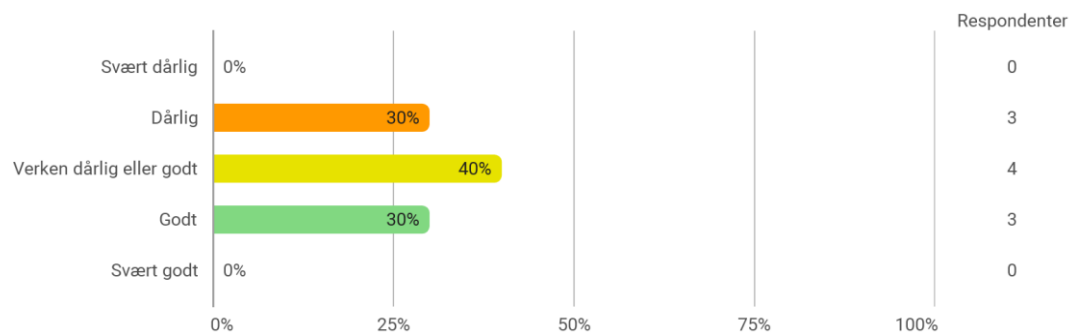
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler

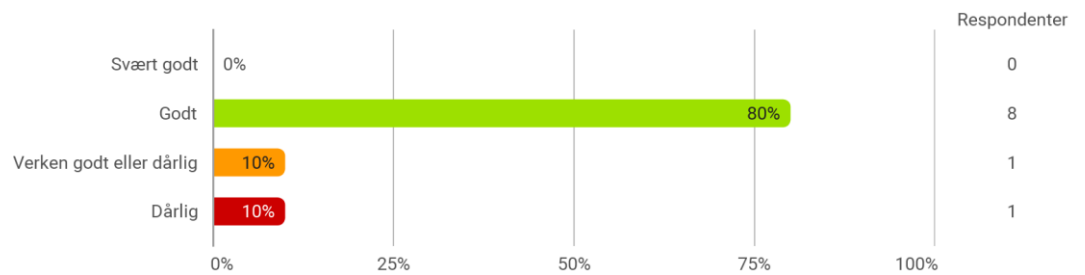


- Praktisk informasjon

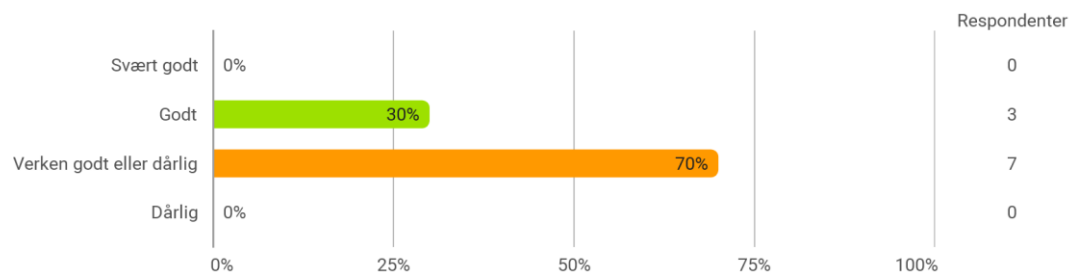


Campus har vært stengt deler av dette semesteret på grunn av koronakrisen. I lys av krisesituasjonen vi har vært i:

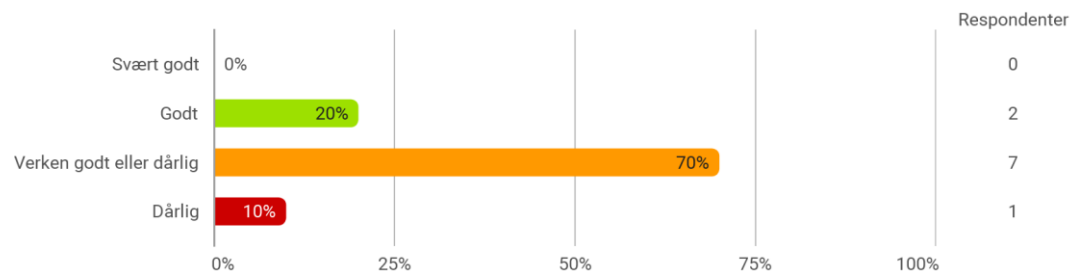
- Hvordan har emnet vært organisert og tilrettelagt?



- Hvordan føler du at du er blitt ivaretatt som student i dette faget?



- Hvordan har studiet lagt til rette for muligheden til å ha (digital) kontakt med medstudenter?



- I hvilken grad er du fornøyd med emnet som helhet?

