

## Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: CDP925 (A og B-versjon)

Navn på emne: Kvalitativ forskning – teori, presentasjon og refleksjon

År/semester: Vår 2022

Emneansvarlig: Signe Hjelen Stige

### Innledning:

Emnet er eit prosessorientert emne som går over tre kursdagar, med stor eigeninnsats og arbeidskrav som studentane jobbar med mellom kursdagane. Det tilbys som to variantar: CDP925A er ein 5 studiepoengsvariant, der studentane i tillegg til å delta på dei tre kursdagane må gjere tre arbeidskrav: Teoripresentasjon, levere eigen tekst på ca 10 sider, og vere opponent for ein annan deltakar sin tekst. Alle deltakarar, uavhengig av variant ein deltek på, les tekstane nøye før ein møtast, slik at deltakarane får tilbakemelding på eigen tekst både av medstudent, som er opponent, gjennom diskusjon og refleksjon blant alle deltakarane, samt individuell, skriftleg tilbakemelding frå emneansvarlig. Fordi emnet også er eit bidrag inn mot å lage eit fagleg fellesskap og miljø for stipendiatar som driv med kvalitativ forskning på forskerskulen er det også ein eittpoengsvariant av emnet, CDP925B, der ein må lese tekstane til medstudentane samt delta på kursdagane. Målet er at kurset kan vere til nytte i eigen forskingsprosess, uavhengig av kor langt ein har komme i eige prosjekt. Det er difor bygd inn fleksibilitet, der det er 250 sider valfri litteratur i tillegg til kjernelitteratur som alle må lese, slik at ein kan lese seg opp på metoden ein skal bruke i eige prosjekt, og eigenprodusert tekst kan vere alt frå metodeskildring, til refleksjon over metodeval, til presentasjon av funn frå eiga kvalitative analyse.

### Studentevalueringer:

#### Metode / gjennomføring

Emnet er generelt godt evaluert, der studentane opplever både litteratur, undervisningsform og læringsaktivitetar som nyttige. Pga studentane hadde komme ganske ulikt i eigne forskingsprosessar var det ein student som ikkje var sikker på om hen hadde oppnådd læringsutbytteskildringa knytt til å kunne presentere eigne funn.

#### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Evalueringa viser at vi har lukkast med å gi studentane dei læringsarenaene og læringsaktivitetane som skal til for å oppnå læringsutbytteskildringane for emnet. Dei viser også at det fungerer bra å ha to variantar av emnet.

#### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Studentevalueringa er i tråd med munnlig tilbakemelding og evaluering undervegs i emnet, og i tråd med eiga vurdering av gruppa og læringsprosessane på emnet. Emnet fungerer godt slik det er rigga.

### Faglærers vurdering av:

#### Undervisnings- og vurderingsformer

Eg opplever at det fungerer veldig bra med kombinasjonen obligatoriske undervisningsdagar og arbeidskrav som dei jobbar med mellom kursdagane og som vi bruker mykje tid på å reflektere over på kursdagane. Dette gjer at studentane veldig aktivt koblar seg på undervisninga og deltek mykje, samtidig som dei får kobla det til eigne forskingsprosessar, slik at det vi jobbar med på

kurset blir integrert på ein annan måte enn om det hadde vore lausrive frå deira eigne forskingsprosjekt. Viktig at eg har nokre undervisningsbolkar på kvar kursgong for å få balanse mellom input og aktiv læring.

#### Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturlista prøver å gi litt bredde, samtidig som den gir god innføring i evaluering av kvalitet av kvalitativ metode, fenomenologi og hermeneutikk – noko som eg anser som viktig å kjenne til i all kvalitativ forskning innan psykologi. I tillegg er det valfri litteratur, slik at studentane kan lese seg opp på den tilnærminga dei skal bruke i eige prosjekt.

#### Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Opplegget fungerer i tråd med intensjon og er i samsvar med måla for både emnet og programmet. Det krev mykje logistikk i byrjinga av emnet for å finne fordeling av arbeidskrav som fungerer som heilskap – både for emnet og den enkelte student – men vi har funne gode løysingar.

#### Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

#### **Rammevilkår:**

##### Lokale og undervisningsutstyr

Lokala har fungert supert isolert sett – men litt krevande oppsett ifht at vi har måtte ha hybridløysing pga etterdønning av covid-19, og der undervisningslokalet var dårleg utforma ifht å ha fokus mot kamera og dei som var fysisk i rommet samtidig.

##### Andre forhold

#### **Praksis / arbeidsrelevans:**

*Hvis relevant*

#### **Oppfølging:**

<u>Strykprosent:</u>	0%
----------------------	----

### Eventuell fagfelleevaluering

### Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Det har vore ei kjempefin gruppe, og utrolig gode læringsprosessar. Det har vore ei sann glede å undervise denne gjengen! Krevjande for meg som underviser å ha dobbelt fokus både på dei som er med digitalt og dei som er i rommet ved hybrid, men det har fungert veldig bra for studentane.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

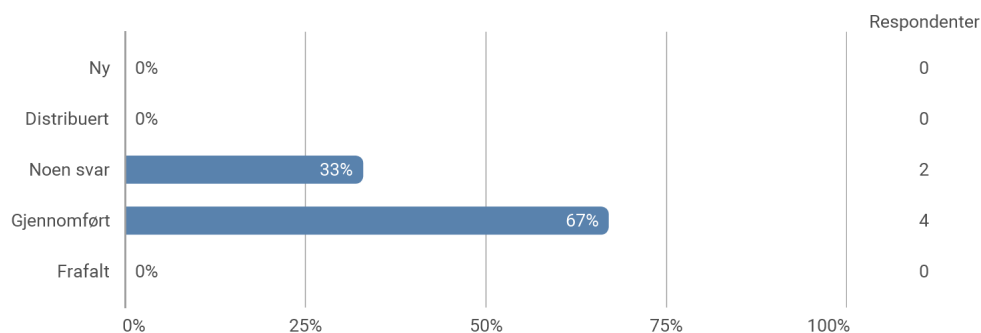
### Øvrige kommentarer

Hybrid var krevjande for meg som underviser, men fungerte overraskande bra ifht læring og trygghet i gruppa. Hybrid mogleggjer jo at deltakarar frå andre deler av landet kan vere med (har vore tilfellet to siste gongane emnet har gått). Samtidig er fysisk oppmøte viktig for å få ei trygg gruppe. Men kanskje ein kunne ha laga ei løysing der ein måtte vere fysisk til stade 2 av 3 gongar, med moglegheit for å vere med digitalt ein gong?

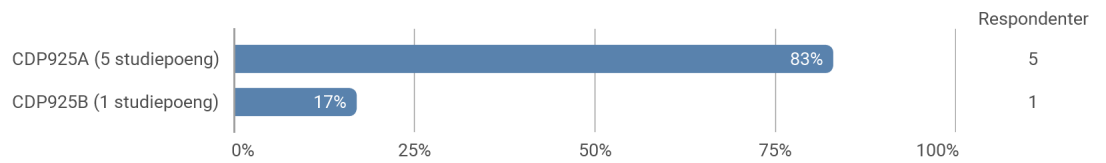
### Stipendiatevaluering

(Tekstsvaret er fjernet)

Samlet status

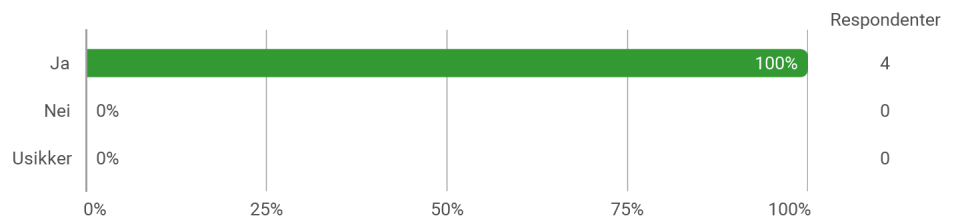


Kurset CDP925 finnes i to varianter, hvilken deltok du i?

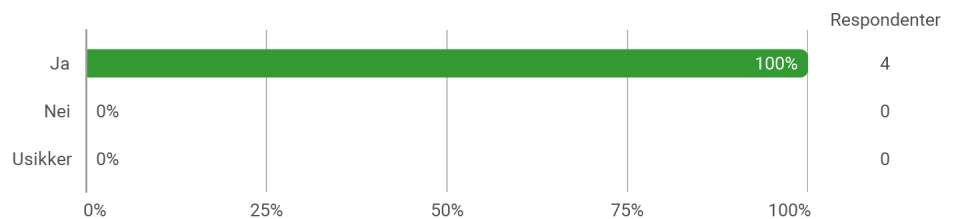


De ulike læringsmålene i kurset er listet opp under. Vil du si at du har oppnådd læringsmålene gjennom kurset?

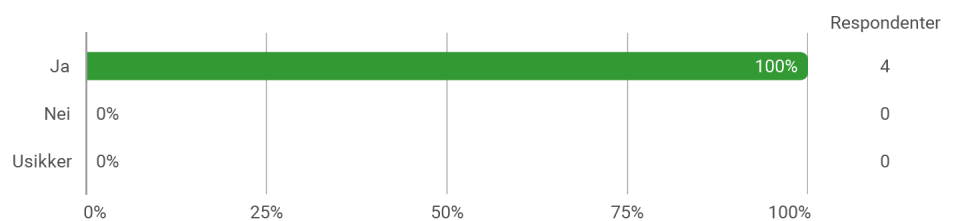
*- Ved fullført emne kjenner kandidaten til sentrale teoretiske og vitenskapsteoretiske problemstillinger knytt til gjennomføring og vurdering av eit kvalitativt forskingsprosjekt.*



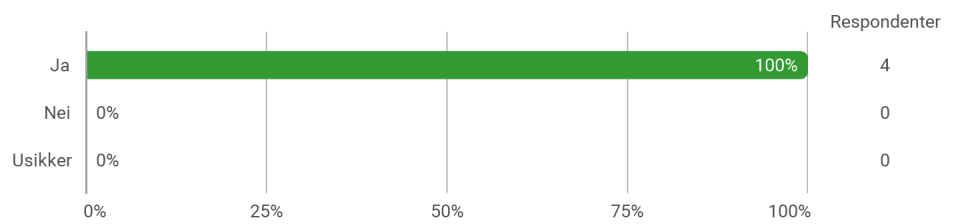
*- Ved fullført emne har kandidaten oversikt over litteraturen innenfor metoden*



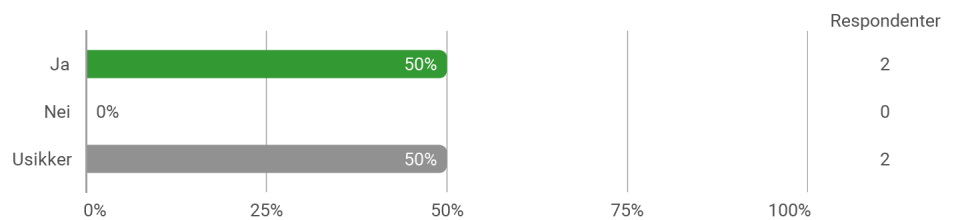
*- Ved fullført emne kan kandidaten reflektere kritisk rundt teoretiske problemstillinger innenfor kvalitativ forskning*



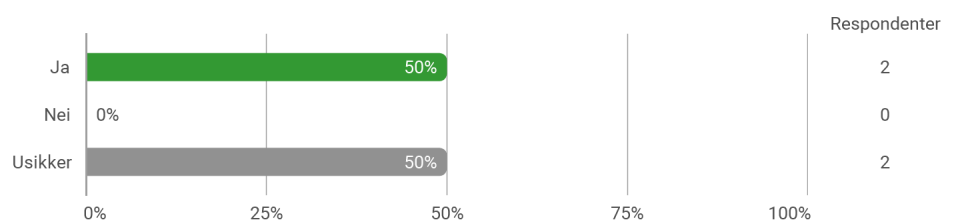
- Ved fullført emne kan kandidaten drøfte muligheter og utfordringer i en kvalitativ forskningsprosess



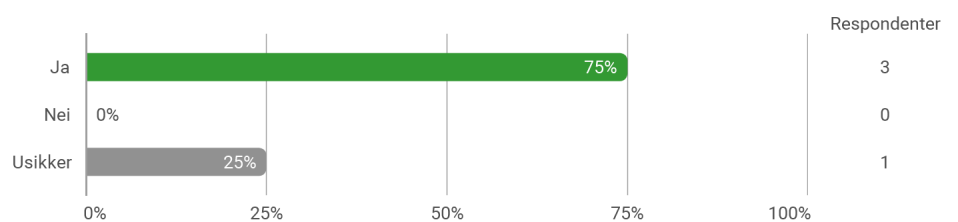
- Ved fullført emne kan kandidaten rapportere metodisk fremgangsmåte, presentere kvalitative forskningsfunn og drøfte funnene refleksivt



- Ved fullført emne kan kandidaten vurdere kvaliteten på kvalitativ forskning

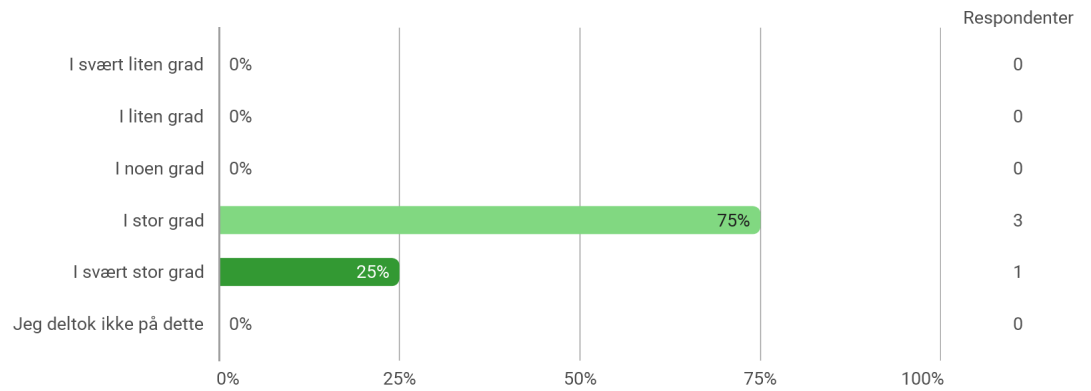


- Ved fullført emne kan kandidaten gi konstruktiv tilbakemelding på andre forskere sitt arbeid

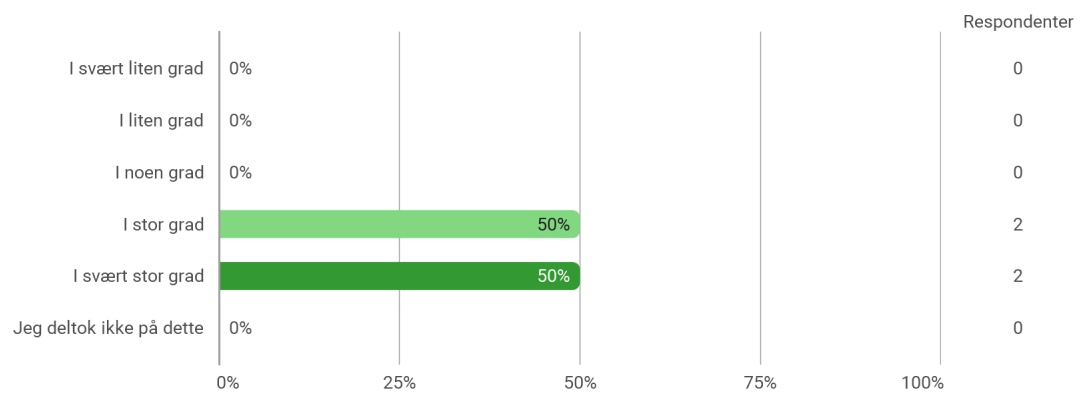


Undervisningen i kurset er satt sammen av ulike elementer, i hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å oppnå læringsmålene i kurset?

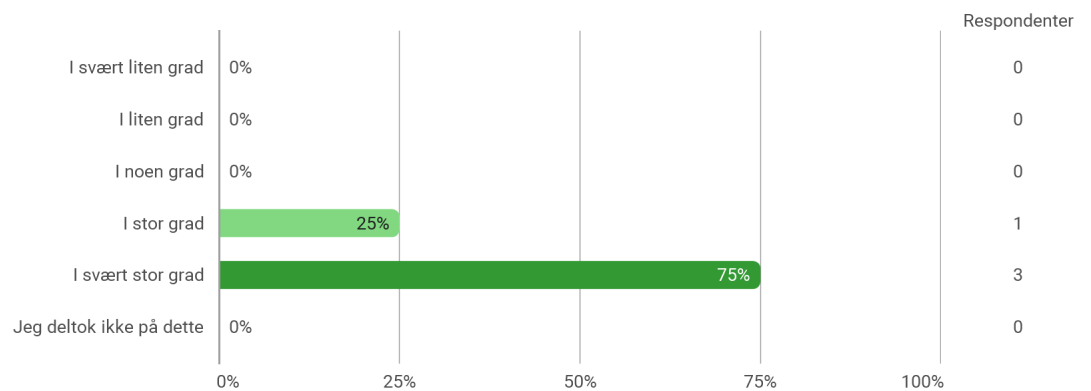
*- Lese litteratur*



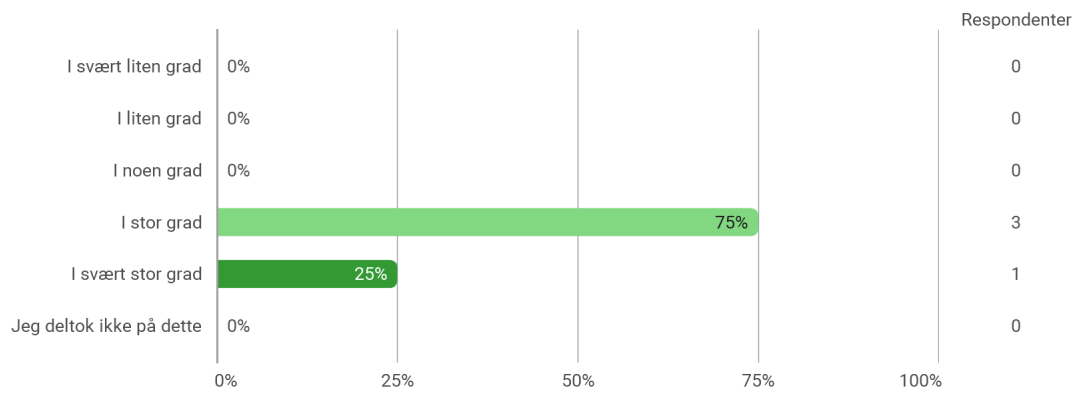
*- Presentere teori*



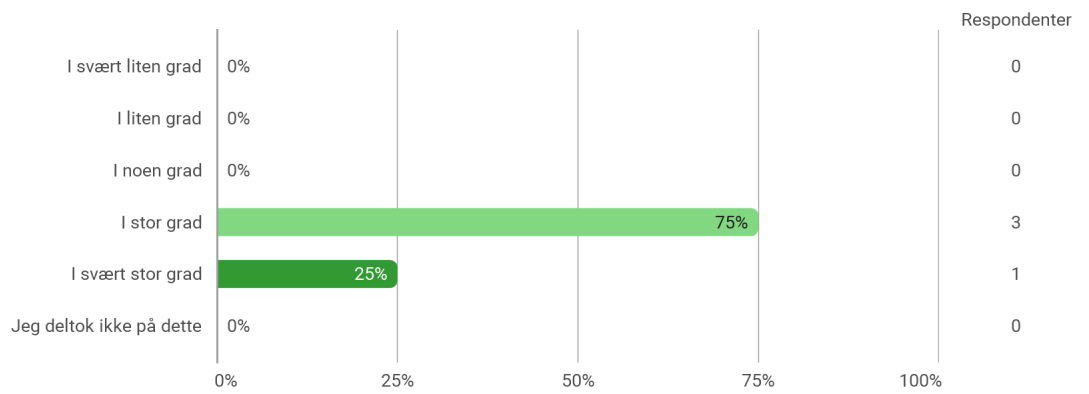
*- Skrive en egen tekst*



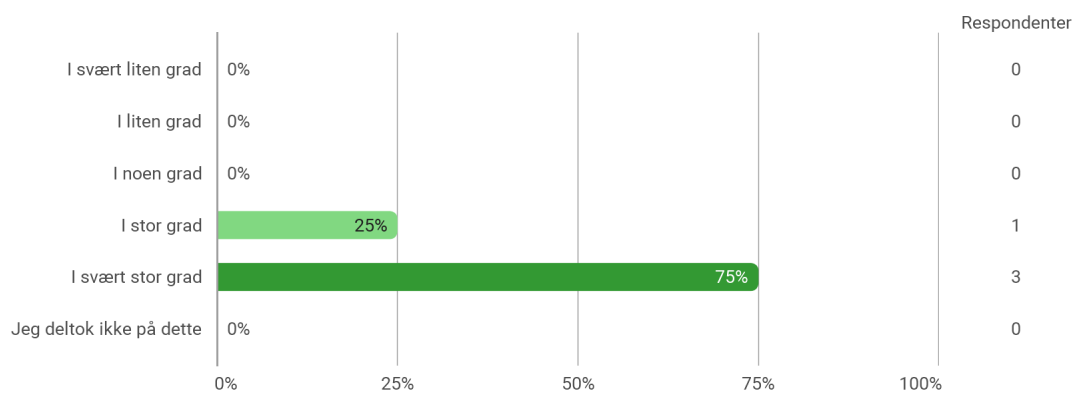
*- Lese de andre deltakerene sine tekster*



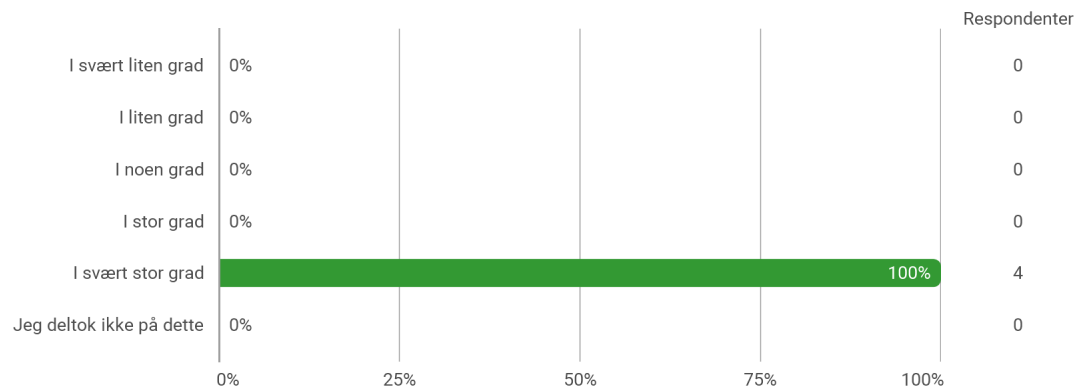
*- Være opponent*



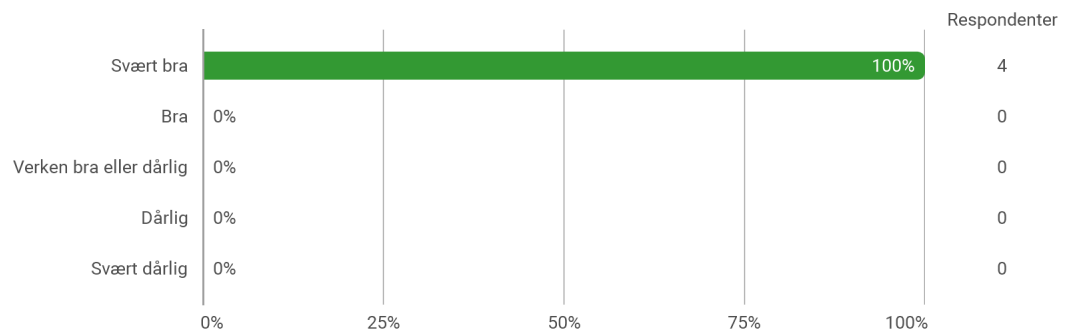
*- Få tilbakemeldinger på egen tekst*



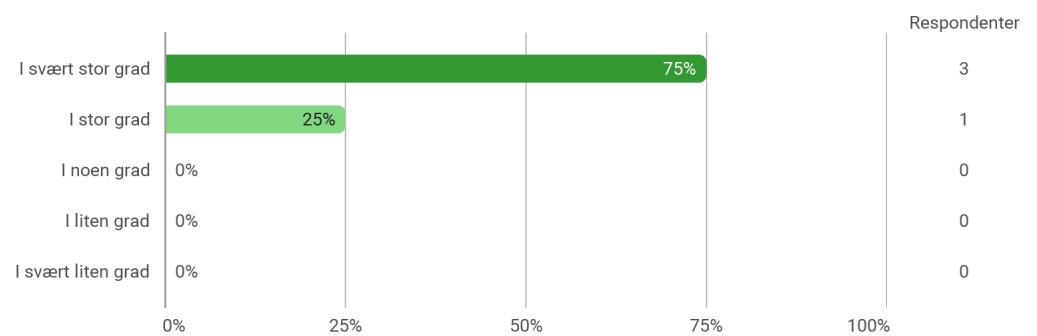
## - Kursdagene



## Hvordan vil du vurdere kursets faglige nivå?



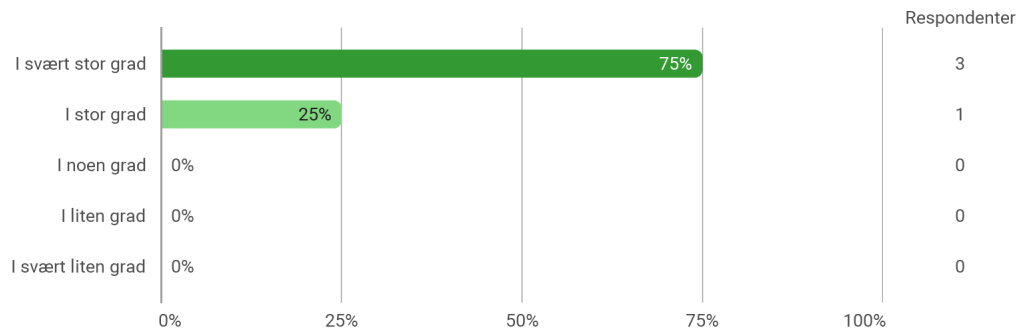
## Har kurset bidratt til økt refleksjon over egen forskning?



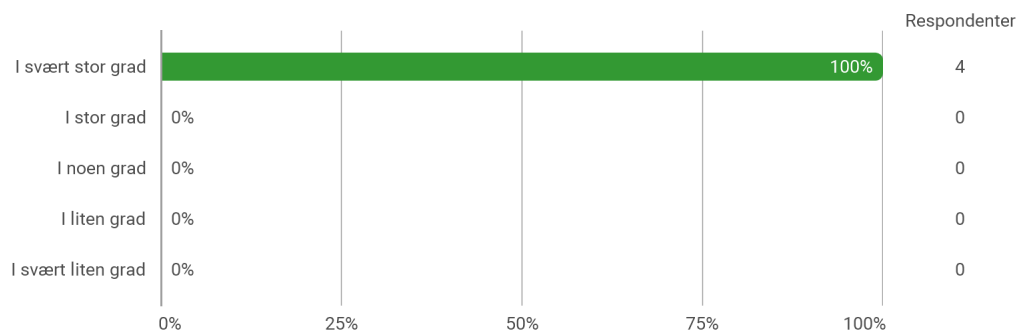


## Om kursets form

- I hvor stor grad fikk du mulighet til å delta aktivt i kurset?

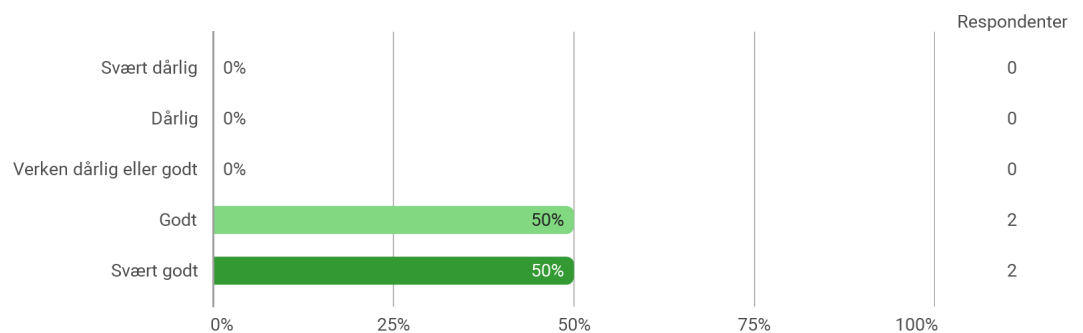


- I hvor stor grad ga kurset rom for å drøfte problemstillinger av relevans for eget prosjekt?

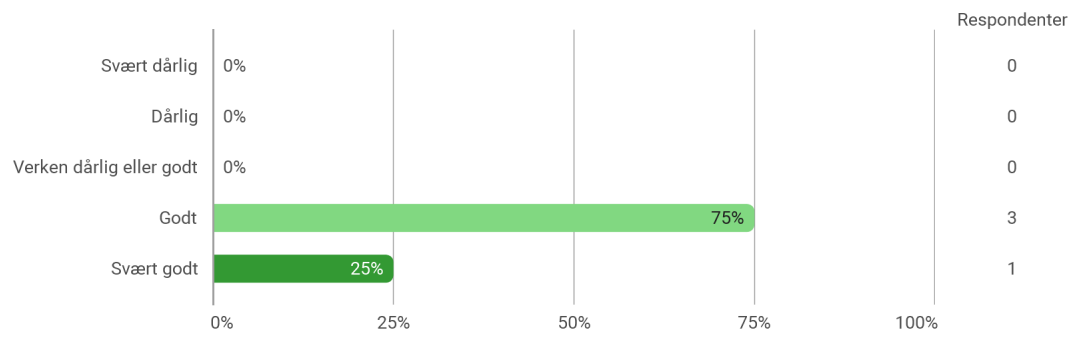


Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert. Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

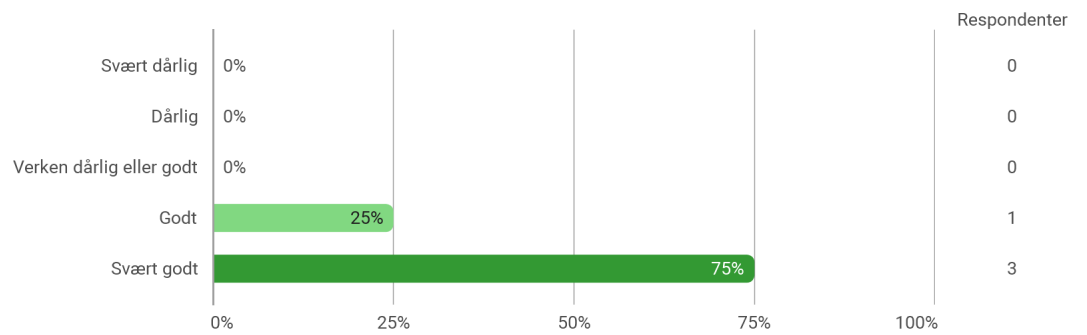
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



*- Mengden undervisning*



*- Undervisningslokaler*



*- Praktisk informasjon*

