

## EMNERAPPORT

<b>Emnekode:</b> MED8	<b>Semester:</b>	<b>Institutt:</b>
<b>Emnetittel:</b> Åttende semester medisinstudiet	8	K1
<b>Emneansvarlig:</b> Semesterstyret MED8, leder Kari Indrekvam <b>Dato:</b> 30.3.2022	<b>Godkjent i:</b>	

### INNLEDNING:

MED8 er et todelt semester:

- 1) 9 uker i Bergen som avsluttes med 5 timers skriftlig skoleeksamen for alle fag fredag i 9. uken, og
- 2) 8 uker praksisperiode på sykehusene i Førde, Haugesund eller Stavanger

Det er mange fag som er plassert i semesteret (hud, nefrologi, urologi, endokrinologi, endokrinkirurgi, hematologi, transfusjonsmedisin, plastikk-kirurgi, skadekirurgi, patologi, reseptlærekurs), og dermed mye undervisning som skal gjennomføres de 9 ukene studentene er i Bergen. Studentene synes det er travelt, men angir at de er fornøyde med slik vi har organisert semesteret. De er også svært fornøyde med at våre kunngjøringer går via semesterkoordinator slik at de får den informasjonen de trenger samlet i et fornuftig antall kunngjøringer. Fra første dag er studentene svært eksamensorienterte fordi den jo kommer allerede etter 2 måneder.

Alle studentevalueringer blir gjennomgått i semesterstyret. STUND-rapportene er de beste til å kunne bruke til forbedring av semesteret siden den generelle evalueringen etter praksis i Bergen ofte har lav svarprosent.

Alle forslag fra studentene vurderes, og gode forslag tas til endring. STUND/TV er med på første semesterstyremøte etter semesterstart i et forsøk på å fange opp saker som kan forbedres i innneværende semester. Dette er oftest givende møter med direkte tilbakemeldinger på undervisning som pågår.

#### • Emnets læringsutbyttebeskrivelse:

Emnet har både en felles overordnet læringsutbyttebeskrivelse: <https://www.uib.no/emne/MED8> og i tillegg egne læringsutbyttebeskrivelser for de ulike fagene samt praksisperioden: <https://mitt.uib.no/courses/33241/modules> - hvor det finnes under hver fagmodul, men også i sin egen modul «Læringsmål – fagfeltene».

### STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studenter:			Mengde studenter møtt til eksamen:			
<b>Karakterfordeling - &gt;: Eller -&gt;:</b>	A:	B:	C:	D:	E:	F:
	Bestått:			Ikke bestått: 0		

## SAMLET OVERSIKT:

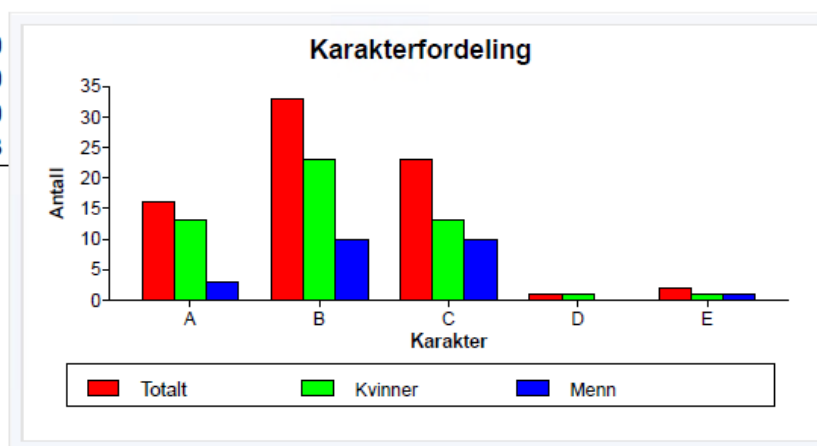


Eksamen: MED8 0 SM 2021 HØST  
Åttende semester medisinstudiet - Skriftlig + muntlig  
Karakterregel: A-F

27,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	79	53	26
Antall møtt til eksamen:	76	51	25
Antall bestått (B):	75	51	24
Antall stryk (S):	1 1%	0 0%	1 4%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	1	1	0
C	23	13	10
B	33	23	10
A	16	13	3



## SKRIFTLIG EKSAMEN

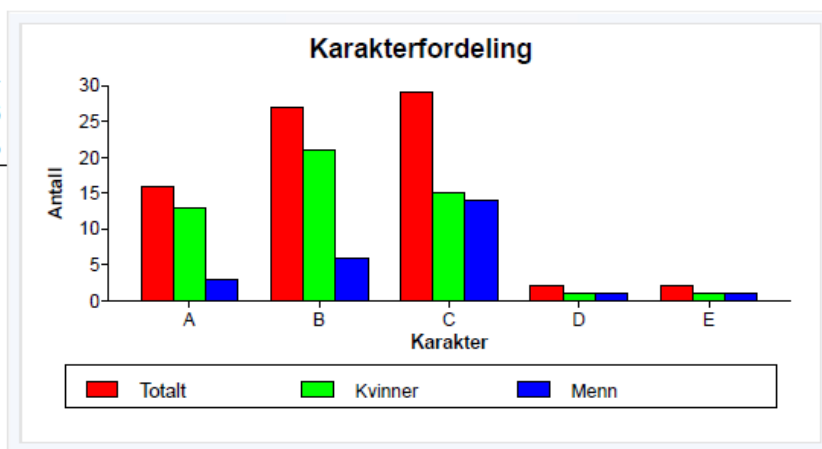


Eksamen: MED8 0 S 2021 HØST  
Åttende semester medisinstudiet - Skrifleg skoleeksamen  
Karakterregel: A-F

27,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	79	53	26
Antall møtt til eksamen:	76	51	25
Antall bestått (B):	76	51	25
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	1	0	1
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	2	1	1
C	29	15	14
B	27	21	6
A	16	13	3



## MUNTLLIG EKSAMEN:

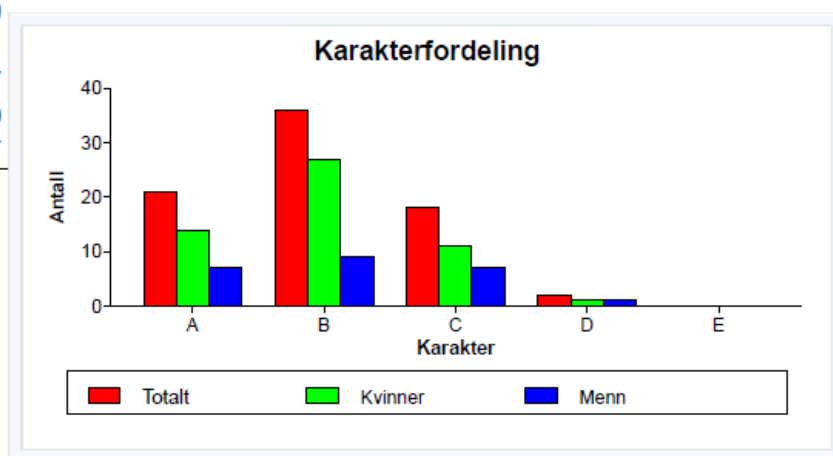


Eksamen: MED8 0 M 2021 HØST  
Åttende semester medisinstudiet - Muntlig  
Karakterregel: A-F

27,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	79	53	26
Antall møtt til eksamen:	78	53	25
Antall bestått (B):	77	53	24
Antall stryk (S):	1 1%	0 0%	1 4%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	B
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	2	1	1
C	18	11	7
B	36	27	9
A	21	14	7



### SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (*hovedpunkt*):

18/80 studenter har svart på evalueringen som gir en svarprosent på vel 20%. Det har vært en dårlig svarprosent på studentevalueringen over tid. Det er flere årsaker til dette, men de to hovedgrunnene er gjerne:

- 1) studentene drar direkte i praksis etter endt periode og skriftlig eksamen i Bergen og blir engasjert på annet hold
- 2) det er svært mange spørreskjema/evalueringer som sendes ut i MED8 (semesterstyret, STUND, praksissted, SHOT, studiebarometeret, PROFMED, annet?)

Evalueringen fra 20 % av kullet var i hovedsak god:  
(skår 5-best til 1-dårligst)

**Plenumsundervisning:** Skår 5+4: varierer fra 94% (hud) til 17% (plastikkirurgi)  
Skår 1: 39 % (plastikkirurgi)

**Poliklinikk/visitt:** Skår 5+4: varierer fra 89 % (hud) til 33 % (blod).  
Skår 1: 33% (blod)

**Gruppeundervisning:** Skår 5+4: varierer fra 82% (nefrologi) til 31 % (patologi).

**Praktiske kurs:** Skår 5+4: varierer fra 94% (småkirurgi) til 81% (hud).

**Skriftlig eksamen:** Varierende tilbakemelding fra «easy peasy»/«grei og innenfor pensum» til «alt for vanskelig»/«ikke representativ for spørsmål stilt ved tidligere eksamener».

Samlet sett er studentene fornøyde med semesteret selv om det er hektisk.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:**

Grunnet manglende STUND rapport og dårlig svarprosent på studentevaluering, hadde vi en egevaluering på de store fagfeltene som inngår i semesteret.

### **Evaluering av undervisningen i Hudsykdommer**

Fagansvarlig: Ingeborg Bachmann

#### **Forelesninger:**

Alle forelesninger ble gjennomført. I første del av terminen var det avstandsregler som gjorde at fysiske forelesninger ble avholdt i store nok auditorier (BB1 og Store Auditorium), men etter at restriksjonene ble lettet hadde vi noen forelesninger i Auditoriet i Hudbygget. Enkelte forelesninger ble gjort om til digital undervisning, enten synkront på Zoom, eller asynkront med bruk av Kaltura.

#### **Visittgang i Hudavdelingens sengepost/dagpost:**

Gjennom store deler av terminen ble visittene på pasientrom erstattet med klinikker i Auditoriet der studentene fikk undersøke 1-2 pasienter som ble hentet ned fra posten. Det ble i tillegg supplert med teoretiske kasuistikker og råd om bruk av lokale steroider der lærerne brukte

samme undervisningsfil til alle gruppene. Utbyttet av undervisningen vurderes å være omtrent på nivå med fysisk visitt.

### **Studentpoliklinikker:**

Studentpoliklinikkene ble gjennomført etter oppsatt plan. Studentene brukte munnbind og generelle smitteverntiltak, men fikk undersøke pasienter uten vesentlige forbehold.

### **TBL-øktene:**

TBL-undervisningen ble delvis gjennomført fysisk, delvis digitalt siden smittevernrådene ble endret i løpet av semesteret. Det generelle inntrykket er at både digital (Zoom) og fysisk TBL fungerte greit, men at fysisk undervisning var mer studentaktiverende.

### **Kurs i bandasjering og behandling av leggsår:**

Ble gjennomført fysisk med smitteverntiltak. Læringsutbytte i tråd med intensjonen.

### **Kurs i biopsi, smørebehandling og lysterapi:**

Ble gjennomført fysisk med smitteverntiltak. Læringsutbytte i tråd med intensjonen.

Det var en del studentfravær som følge av Covid-19 eller karantene, men det ble stort sett funnet tilfredsstillende læringsaktiviteter på nett/digitalt for studenter som ble rammet.

## **Evaluering undervisning i hematologi og transfusjonsmedisin.**

Fagansvarleg: Håkon Reikvam

Undervisere: Torunn Oveland Apelsest, Øysein Fluge og Håkon Reikvam

Undervisning i hematologi og transfusjonsmedisins ble gjennomført etter oppsatt tildelte undervisningstimer og innenfor rammer som gitt i studieplanen, samt under smittevernregler som til enhver tid var gjeldende.

Initialt i semesteret ble undervisning gitt digitalt via zoom, men ved åpning av samfunnet ble det lagt til rette for undervisning i auditorier med samtidig bruk videnotat.

Praktisk kurs i mikroskopering/hematologisk morfologi ble gjennomført som planlagt.

Poliklinikkens tjeneste i hematologi som er obligatorisk for studenten, ble for en del studenter noe amputert grunnet covid-19 pandemien som gav stort sykefravær hos personell og også mye bruk av telefonkonsultasjoner. Det ble derfor satt opp et ekstra tilbud om digital gjennomgang av kasuistikker.

Undervisningen fikk generelt gode evaluering/tilbakemelding fra studentene.

Skriftlig eksamen ble gjennomført etter standard mal, med 15 MSQ oppgaver(15 poeng) og en kortsvarsoppgave (5 poeng) i hematologi og transfusjonsmedisin.

12 studenter var oppe i munnleg eksamen i hematologi/ transfusjonsmedisin

## **Evaluering av undervisning i nefrologi**

Fagansvarlig: Thomas Knoop

Digital undervisning er som alle vet mer utfordrende både for undervisere og studenter, men jeg synes vi likevel har fått til dette på en fin måte. Dessverre har vi ikke kunnet kjøre praktiske kurs som normalt, men innholdet er formidlet gjennom forelesninger og kasuistikker. Kliniske demoer har fungert bra som de pleier. Studentene har vært flinke, tålmodige og åpenbart innforstått med situasjonen. Alt i alt er jeg fornøyd med hvordan vi har løst oppdraget under noe mer krevende forhold.

## **Evaluering av undervisning i endokrinologi**

Fagansvarlig: Marianne Øksnes

Undervisere: Eystein Husebye, Marianne Øksnes, Elinor Vogt og Eirik Søfteland

### **Forelesninger:**

Alle planlagte forelesninger ble gjennomført, enkelte digitalt i henhold til gjeldende smittevern forskrifter. Alt i alt er vi fornøyd med gjennomføring av forelesningsprogrammet, selv om digital undervisning oppleves som mer utfordrende samt monotont. Vi har notert oss at digital gjennomføring kan gjøres enklere ved tilgang til mitt uib for alle undervisere (for eksempel felles forelesninger med endokrinkirurger og nevrokirurger, eller i de tilfeller der spesialister uten UiB ansettelse skal forelese). Dette gjelder også mulighet til å laste opp undervisningsmaterieell til studentene.

### **Studentpoliklinikk:**

Alle 16 studentforelesninger ble gjennomført fysisk med pasient tilstede. Som tilpassing pga smittevern ble det brukt munnbind og vi byttet til større lokale for felles gjennomgang for å opprettholde krav om distanse.

Vi har inntrykk av at læringsutbytte for studentene var i tråd med intensjonen. Alt i alt gode tilbakemeldinger fra studentene.

## **Evaluering av undervisning i småkirurgi**

Fagansvarlig: Christina Brudvik

### **Forelesninger:**

Alle våre forelesninger ble gjennomført tidlig i semesteret da den generelle smittesituasjonen var noe roligere. Forelesningene ble derfor avholdt med oppmøte i store nok auditorier (BB1) hhv den

18/8, 19/8 og 26/8-21. Mer detaljerte power-point-presentasjoner med flere illustrasjoner enn tidligere ble publisert, spesielt med tanke på de av studentene som ikke kunne møte.

#### **Gruppeundervisning med ferdighetstrening innen suturteknikk:**

Denne gruppeundervisningen ble gjennomført med oppmøte i mindre grupper a 10 studenter- i stedet for 20. Kurstiden i det store undervisningslokalet i Ferdighetssenteret (Storstova) ble komprimert fra 4 til 2 timer uten pause ved at studentene ble bedt om å studere våre innspilte instruksjonsvideoer i forkant av undervisningen. Ferdighetstreningen ble derfor mer effektiv. Studentene satt med anbefalt avstand fra hverandre og alle brukte munnbind og hansker. Underviser brukte også visir grunnet behov for tettere kontakt ved denne type praktisk instruksjon.

Det var noe studentfravær som følge av Covid-19 eller karantene, men interne bytter mellom studenter og større fleksibilitet i antall studenter i hver gruppe gjorde at alle fikk gjennomført gruppeundervisningen.

Vi vurderer at studentenes lærings situasjon høsten 2021 har vært tilfredsstillende for undervisningen i småkirurgi.

#### **MÅL FOR NESTE GJENNOMFØRING - FORBEDRINGSTILTAK:**

- Bytte rekkefølge på forelesninger i nefrologi for å få en bedre faglig progresjon.
- Nytt kurs inn i nefrologi «urin- og ultralydkurs» erstatter «urinmikroskopi».
- Etterspørre tilbakemelding fra hematologer med tanke på gjennomføring av poliklinikk med studenter – og vurdere om dette bør erstattes av alternativ undervisning.
- Delt opp undervisning i småkirurgi (Skadepoliklinikken) og plastikkirurgi, og samle plastikkirurgisk undervisning i en bolk.
- Håper på mindre covid-19 effekt for undervisningen neste semester.

#### **TILBAKEMELDING TIL STUND (kort tilbakemelding på STUND sin rapport, denne tilbakemeldingen publiseres i MittUiB, sammen med STUND-rapporten)**

STUND har ikke levert rapport for dette semesteret.