

Emnerapport Fjernord høst 21

Emneansvarlig: Jørgen Sejersted

Andre undervisere: Christine Hamm (samling), Frode Helmich Pedersen (samling)

Tre masterstudenter (tilbakemelding obligatorisk oppgave)

Undervisningsopplegg

- Utlegging av undervisningsmateriell gradvis i henhold til foreslått leseplan (Fjernordhåndbok, audioforelesninger, innspilte nettførelsesninger, powerpointer, notater, nettressurser etc)
- Ettermiddagsseminar hver annen tirsdag 18-1945. Diskusjonsrunde og faglig opplegg – forelesning). Opptak lå ute noen dager i etterkant.
- Etter hvert tilbud om å følge strømmede forelesninger i lokalt Noli103-tilbud.
- To hjemmeoppgaver med tilbakemelding, en valgfri (12 innlevert), en obligatorisk (93 innlevert).
- En samling. Planlagt fysisk, men gjennomført digitalt etter oppmøteundersøkelse blant studentene som viste at under 10 ville møte fysisk dersom det ble hybridløsning. Omtrent 40% oppmøte. Opptak lå ute noen dager i etterkant.
- En ukes hjemmeeksamen

Evalueringer

- På samlingen ble det gjennomført en midtveiseevaluering ved at studentene diskuterte kurset i grupper i breakoutrooms og en gruppeleder ga samlet tilbakemelding i etterkant. Hovedinntrykk: Pensum er stort, til dels overveldende. Kveldsseminarene fungerer bra, digitale løsninger er bra, ønsker at strømmede forelesninger ligger lenger ute. Noen ønsker fysisk samling tidlig i semesteret. Tilfredshet med samlingen. Generelt i hovedsak positive, men knappe tilbakemeldinger.
- Surveyxact-undersøkelse gjennomført av administrasjonen (Uthaug) mot slutten av semesteret, i forkant av eksamen. 38 respondenter, hvilket er forbausende lavt i forhold til hvor tilgjengelig og godt annonsert undersøkelsen var. Generell vurdering av kurset: 47% «Nokså godt nøgd», 42% «Svært nøgd», 8% verken/eller, 3% svært misnøgd. Jeg regner dette for et brukbart resultat. De detaljerte tilbakemeldingene viser at en del studenter bruker relativt begrenset tid på studiet, men at de stort sett er fornøyd med undervisningsmateriell, obligatorisk oppgave og digital undervisning. Det kommer også fram de fleste har blitt kjent med kurset gjennom internett, bare 16% viser til kollegaer/bekjente, hvilket var lavere enn forventet. For detaljerte resultater med studentkommentarer, se nederst.

Gjennomføring

Av 130 oppmeldte var det 84 som møtte til eksamen og 80 som besto. Det er et betydelig frafall, men her er det snakk om et deltids gratistilbud til studenter som for en stor del står i full jobb ved siden av. Studiet skal være så pass krevende at ikke alle kan følge opp en intensjon om å gjennomføre. Frafallet kan etter min mening regnes som akseptabelt. At hele 80 av de 84 som registrerer seg til hjemmeeksamen leverer og består, må regnes som svært god gjennomføring på selve eksamen. En ukes hjemmeeksamen er en eksamensform som gir

god gjennomføring og lav strykprosent. Det var dialog med studentene på hjemmesiden på MittUiB etter at eksamen var utlevert, og inntrykket var at studentene stort sett var fornøyd med eksamensform og -innhold. Eksamen ble fordelt på flere ulike kommisjoner, og det samlede resultatet var en tilnærmet normalfordeling. Jeg var i utgangspunktet skeptisk til eksamensform, men konklusjonen synes å være at eksamen var lærerik for studentene, ga god gjennomføring og også skiller greit mellom kandidatene.

Eksamensstatistikk: 130 oppmeldt, 84 møtt, 80 bestått.

Karakterfordeling: A (10), B (17), C (30), D (17), E (6), F (2)

Egenvurdering

- Kurset var i hovedsak vellykket med grei studenttilfredshet og god gjennomføring.
- Det var relativt arbeidskrevende å gjennomføre kurset med ganske høye studentforventninger til oppfølging i ettermiddagsseminarer, undervisningsmaterieell og tilbakemeldinger. Studentassistenter var nødvendige for den obligatoriske oppgaven, og det fungerte godt.
- Samlingen er krevende helgearbeid der man er avhengig av kollegaer. Det er en mulighet at man i stedet for helgesamling har et heldigitalt opplegg uten samling (men da med alternative møteplasser fordelt ut over semesteret).
- Viktig å beholde undervisningsopplegg med stor grad av fleksibilitet og frihet for studentene, selv om her er det ulike forventninger. Noen ønsker et stramt opplegg med systematisk oppfølging, andre driver egenstudier.
- Det er viktig å legge undervisningsopplegget så tett på den ordinære undervisningen som mulig. Både av hensyn til ressursbruk, og fordi det kan ha pedagogisk verdi.
- Jeg brukte kunngjøringsfunksjonen til diskusjonsforum, det er bedre å ta i bruk det tilrettelagte diskusjonsforumet, men det vil være krevende å få mange studenter engasjert i løpende diskusjoner.
- Elementer å forbedre
 - Mer oversiktlig og systematisk informasjon i forkant av kurset og i innledningsfasen. Her var jeg ikke helt oppdatert som kursansvarlig. Rette opp i forhold mellom Fjernordhåndbok, leseplan og pensumlister.
 - Mer aktiv bruk av diskusjonsforum på MittUiB, arbeide med å aktivisere og engasjere studentene underveis.
 - Fornye noen elementer i undervisningsmateriellet. Se kritisk på de introduserende audiogrammene. Lage flere korte skjermforelesninger.
 - Distribudere undervisningsmateriellet mer systematisk og oversiktlig på MittUiB.
 - Vurdere om å erstatte helgesamling med ukentlige kveldsseminarer
 - Vurdere studieplanen – kutte en av to obligatoriske oppgaver (av ressurshensyn) og kanskje beholde hjemmeeksamen på en uke.
 - Kople på ordinær undervisning fra begynnelsen og samkjøre best mulig

Jørgen Sejersted
emneansvarlig