

JUS260-2-D Marknadsføringsrett

Emneansvarlig

Tore Lunde

E-post

Tore.Lunde@uib.no

Dette emnet har mer enn én emneansvarlig

- Nei

Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt

Høst 2021

Evalueringen gjelder dette kurset/emnet:

JUS260-2-D Marknadsføringsrett

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

Kurset er i stadig større grad dreiet over mot en seminarliknende form.

Kursets struktur

Kurset består av 8 dobbelttimer, hvor det til hver dobbelttime på forhånd er gitt en del spørsmål til nærmere diskusjon, og med tilhørende tips til kilder som bør leses for å kunne ha en fruktbar diskusjon.

Tematikken i spørsmålene gir samlet en rimelig god dekning av læringsmålene.

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Kurset har de to siste gangene vært gjennomført heldigitalt.

Det har fungert overraskende bra, de fleste studentene har vært relativt godt forberedt til hver undervisning.

I små grupper fungerer det ofte like greit å ta alt i plenum, i stedet for break out rooms.

Litteratur

Litteraturen på området gir en relativt god dekning av de sentrale læringsmålene.

Hovedlitteraturen er fra 2019, og trenger foreløpig ikke oppdatering, utover den supplerings som foretas konkret i undervisningssammenheng.

Hvordan vurderer du studentenes arbeidsbelastning i kurset ditt?

Moderat arbeidsbelastning.

Forelesninger

Forelesningene er i det alt vesentlige diskusjonsbasert, jf. forrige side under "kursets oppbygging".

Studentene får etter min vurdering en mer problembasert tilnærming til stoffet, ved at undervisningen gjennom diskusjonsspørsmål får løftet fram og spisset interessekonfliktene på en annen måte enn det som vil være mulig bare ved en lesing av hovedlitteraturen.

Etter innføringen av heldigital undervisning fra h-2020 under koronaen ble det vist til tidligere videoopptak (som ikke er fullstendige).

Studentene har ikke vært interessert i at det skal tas opptak av undervisning som er diskusjonsbasert.

Studentene er relativt aktive. Jeg har laget relativt "spisse" diskusjonsspørsmål, med konkrete tips til

relevante kilder - et grep som jeg mener har vært vellykket i den forstand at det har vært lettere å engasjere studentene til å delta aktivt i diskusjonene.

Gruppemøter

Studentene forutsettes å være aktive, uten at det på forhånd er allokerte spesifikke oppgaver til den enkelte student.

Forventningene om aktive studenter har stort sett blitt innfridd, de fleste er aktive, og er også villige til å "tenke høyt" om problemstillinger, selv om de ikke nødvendigvis har forberedt seg grundig på forhånd.

Skriftlige oppgaver

Mht skriftlige oppgaver har eksamensoppgavene hatt noe preg av resirkulasjon.

I den senere tid har jeg gått over til å gi praktikumsoppgaver til eksamen, noe som gir økt variasjonsbredde. Det er mål å fortsette med dette, eventuelt i kombinasjon med korte teorioppgaver.

Obligatorisk oppgave

Kurset har ikke obligatorisk oppgave.

Eksamensoppgave og sensorveiledning

- Jeg skrev utkast til eksamensoppgave selv, men konsulterte Torger Kielland for å sjekke eventuelle "fallgruver".
- Praktikum.
- Sensor har gitt uttrykk for at praktikumsoppgaven og veiledningen ga god grunnlag for vurderingene, og at oppgaven også gav bedre spredning enn det som ofte er tilfelle.

Sensorkorpset

- Ja, som regel samme sensor som benyttes.
- Antar sensurfrister er overholdt, kjenner ikke til dette.
- Det er ofte en samtale mellom kursansvarlig og sensor under sensuren, oftest initiert av sensor hvis det dukker opp spørsmål av mer generell art.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

Har ikke mottatt opplysninger som nevnt. Antar administrasjonen kan fremskaffe dette.

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Har ikke registrert mottatt klagesensur.

Årets digitale tilbakemelding fra studentene

Ikke relevant.

Internasjonalisering

Internasjonal rettskilder inngår i emnet, men kan kanskje økes ytterligere.

Engelskspråklig rettskildemateriale inngår i begrenset grad.

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

Jeg ønsker å beholde den diskusjonsbaserte formen for undervisning, selv om det måtte bli åpnet opp for fullstendig fysisk undervisning.

Lokaler og undervisningsutstyr

OK.