

Emneevaluering vårsemester 2021, MOL201 Molekylær cellebiologi

To forhold gjorde gjennomføringen av MOL201 mer krevende enn vanlig.

Emnet måtte gjennomføres nesten utelukkende digitalt. Noen få kollokviegrupper midt i semesteret ble gjennomført med fysisk frammøte, ellers var alle deler av kurset digitale.

Professor Anders Fjose har hatt ansvar for MOL201 i en årrekke, og har i stor grad gjennomført undervisningen neste alene. Noen få forelesninger har vært gitt av Randi Hovland. Begge sluttet i sine stillinger i 2020. I en overgang ble MOL201 gjennomført som en dugnad med 7 forelesere. Opplegget for kurset er beholdt fra tidligere.

Emneansvarlig/dugnadsleder i 2021 har vært professor Rune Male.

Gjennomføring:

Det ble gitt 16 forelesninger a 2x45 minutter. Alle forelesningene var digitale. De fleste ble tatt opp med Kulture og gjort tilgjengelig for studentene flere dager (oftest uken før) før forelesningstid. Tre forelesninger ble gitt via Zoom i sanntid. Alle power pointer ble gjort tilgjengelig for studentene før forelesning. Ved forhåndsinnspilte forelesninger ble det avholdt et møte via Zoom med gjennomgang og spørsmål fra studentene på tidspunktet for forelesningen.

68 studenter var påmeldt kurset. Det var stort frafall i undervisningen allerede tidlig i semesteret. Mindre enn halvparten av studentene fulgte forelesningen eller så på de digitale kopiene av forelesningene den uken de ble presentert. En stor fraksjon av studenter så forelesningene for første gang i ukene rett før eksamen. Studentene trenger et insitamant til å følge forelesningen fra starten. Et krevende kurs som MOL201 avhenger av at studentene aktivt følger undervisningen. Hver forelesning dekker mye materiale og kan være vanskelig å følge uten forberedelse. Hvis studenten venter et par uker i starten av semesteret med å følge forelesningen så kan de virke overveldende å bli ta igjen det tapte. Dette er en utfordring med digitale forelesninger.

Digitale forelesninger er krevende, både for foreleser og tilhører. Den tradisjonelle formen med 45 minutters forelesninger er kanskje ikke den beste når den skal være digital uten kontakt med studentene. Kanskje burde vi brukt flere og kortere, tematisk enhetlige forelesninger på kanskje 15 minutter hver.

Det ble gjennomført 6 kollokvier. Disse ble fordelt over semesteret, med fire grupper hver uke. De samme fire kollokvielederne ble brukt gjennom hele semesteret. Kollokvielederne rapporterte at ganske få av de påmeldte studentene kom på kollokviene.

Kollokviene ble for det meste gjennomført digitalt. Fysisk frammøte var mulig for en gruppe noen uker i midten av semesteret. Med oppdeling i små grupper (3-4 studenter) var det mulig å aktivere deltagerne og få de til å slå på kamera og lyd. Med grupper av 6 eller flere studenter var dette veldig vanskelig rapporterte kollokvielederne. Totalt sett var frammøte

dårlig. Til sammen ca 20-25 studenter deltok fordelt på de fire gruppene, noen uker litt flere og langt færre i flere uker. Kollokvielederne meldte om en kjerne av aktive studenter og om mange som vegret seg for å delta aktivt.

Det er et vesentlig problem at studentene er svært ukomfortable med å delta aktivt med lyd og video. I veldig små grupper der de kjenner hverandre kan det fungere med digitale møter. Kanskje skal en legge mer tid og arbeid inn i gruppeinndeling, starte tidlig i semesteret og om mulig slik at grupper er aktive de fleste uker gjennom hele semesteret.

Eksamen ble gjennomført som digital hjemmeeksamen. 56 studenter deltok. Alle hjelpemiddel var lovlig å bruke, kun samarbeid og kopiering uten kildeanvisning var ikke lov. Det ble vektlagt å gi oppgaver der studentene måtte anvende mer enn å reprodusere kunnskap.

Eksamensresultatet var 3 F (5%), 4 A (7%), 9 B (16%), 11 C (19,6%), 21 D (37,5%), 8 E (14,4%). Resultatet er innenfor det som er forventet med gledelig lavt antall ikke bestått.

Oppfølging av tidligere evalueringer

Tidligere evalueringer har ikke vært tilgjengelig. Læringssituasjonen dette semesteret har vært svært forskjellig fra tidligere år så en sammenligning er sannsynligvis vanskelig.

Studentevaluering og andre evalueringer som er relevante for emnet

Det er gjennomført en studentevaluering etter avholdt eksamen. 20 studenter har besvart undersøkelsen, som tilsvarer litt under 30%.

12 studenter sier de har sett all eller de fleste forelesningene, 7 at de deltok på alle eller de fleste kollokviene.

Det er vanskelig å trekke konklusjoner fra en evaluering med så få resipienter. Det er for stor spredning i svarene på mange spørsmål til å trekke ut tendenser. Noe få enkeltpersoner er svært negative og gir til dels sterkt negative karakteristikk av enkelte forelesere.

Deltagelsen fra studentene er egentlig for liten til å være representativ.

Vurdering av samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Læringsutbytte er formulert gjennom et ti-talls punkter om konkret kunnskap som skal oppnås gjennom kurset.

Disse læringsmålene ble i stor grad testet gjennom eksamen

Ferdighetsmål er formulert ved to punkter, som også berører i noen grad gjennom eksamen.

Dette gjelder å beherske begreper og prinsipper i cellebiologi og å kunne vurdere mulige sammenhenger mellom enkelte sykdommer og cellebiologiske mekanismer.

Oppnåelse av kunnskaps- og ferdighets-mål og gjenspeiles i eksamensresultatene. *Generell kompetanse* - det tredje punktet i målbeskrivelsen for emnet; at Studenten kan formidle detaljert kunnskap i cellebiologi, er oppnådd i liten grad. Kun gjennom kollokviene kunne studentene delta aktivt i undervisningen. Et mindretall av studentene deltok aktivt på kollokviene. Disse aktive studentene syntes å ha meget godt utbytte av kollokviene.

Eksamen. Vurdere samsvar mellom emnets læringsutbyttebeskrivelse og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Det er krevende å gi hjemmeeksamen med alle hjelpemiddel tilgjengelig. Tradisjonell form der reproduksjon av faktakunnskap blir etterspurt er ikke egnet. Stort antall studenter og korte sensurfrister gjør også essayformen lite egnet. Tidligere eksamener og kollokveoppgaver er tilgjengelige på nettet med svar, og er derfor utelukket. Den valgte formen med en blanding av flervalgsoppgave og korte essayspørsmål med vektlegging av å vise forståelse og se sammenhenger syntes å fungere. Dermed kunne en dekke mange av punktene nevnt i læringsutbytte beskrivelsen