

EMNERAPPORT

Emnekode: FARM205	Semester:	Institutt:
Emnetittel: Samfunnsfarmasi II og veiledet praksis	H20/V21	IGS
Emneansvarlig: Reidun Kjome og Lone Holst	Godkjent i: PU Farmasi	
Dato: 6.12.21		
INNLEDNING:		
<p>FARM205 består av 2 stp forberedelser til praksis, høsten på 4. studieår og 30 stp veiledet praksis i apotek, våren 4. studieår.</p> <p>Våren 2021 var vi fremdeles rammet av Corona pandemien, men dette hadde liten innvirkning på praksis siden apotekene fungerte som normalt. Ingen hadde personalet delt i to grupper og bare en student var i fare for å bli berørt av at kryssing av kommunegrenser ikke var ønsket, men dette løste seg.</p> <p>I praksis gjennomføres flere vurderinger/evalueringer: en kort evaluering etter 4 uker for å identifisere eventuelle problemer tidlig, vurdering av studentenes fremdrift midtveis i praksistiden og sluttvurdering av studentene. Til slutt blir også gjennomført en digital, anonym emneevaluering i SurveyXact.</p> <p>Fra våren 2021 ble et nytt midt- og sluttvurderingsskjema innført. I skjemaet er læringsutbyttene for emnet omskrevet til konkrete mål innen kategoriene Kommunikasjon, Kliniske ferdigheter og Lovverk og retningslinjer. Studenten vurderer for hvert konkrete mål om vedkommende «trenger mer fagkunnskap eller praksis, ønsker mye hjelp og veiledning», «jobber selvstendig og på tilfredsstillende faglig nivå, spør om hjelp ved behov» eller «behersker dette og føler seg trygg på å håndtere situasjonen alene» mens veileder for de samme målene vurderer om studenten «i liten grad jobber selvstendig og/eller viser liten faglig forståelse, trenger mye hjelp/veiledning», «jobber selvstendig og på tilfredsstillende faglig nivå, spør om hjelp ved behov» eller «behersker dette på nivå som forventes av nyutdannet farmasøyt». I tillegg kommenterer både student og veileder i fritekst hva studenten er flink til og hva vedkommende må jobbe mer med.</p>		
STATISTIKK:		
Antall vurderingsmeldte studenter: 25	Antall studenter møtt til eksamen: 25	
Karakterfordeling:	Bestått	Ikke bestått
Totalt:	23	2 (begge bestått på konte-eksamen)
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt): Utgangspunkt i evaluering fullført av 19 studenter.		
<p>Studentene oppfatter samfunnsfarmasi og praksis som det mest relevante de har i studiet og ønsker seg å få mer praksis tidligere i studiet. 15 av 19 studenter vurderer emnet som relevant «i svært stor grad», de siste 4 «i stor grad».</p> <p>Den teoretiske undervisning på høsten (7. semester) ble også generelt vurdert som relevant. Spesielt trening med skuespiller og «Å snakke med mennesker med alvorlig psykisk sykdom» der en pasient bidrar i undervisningen ble vurdert som relevant «i svært stor grad», mens bivirkninger og lovverk ble vurdert «i stor grad».</p> <p>Veiledersamlingen måtte gjennomføres digitalt og ikke alle veiledere hadde mulighet for å delta uansett. Dette gjorde at 7 av 16 opplevde veiledersamlingen som relevant i liten eller svært liten grad – dette er forståelig men</p>		

ergerlig.

Praksis svarte i stor eller svært stor grad til forventningene for 13 av 15 studenter og 14 av 15 opplevde apotek som en egnet læringsarena for LUB for FARM205. Pandemien påvirket praksis negativt for noen studenter som opplevde lite aktivitet i apoteket og ønsket seg flere forskjellige arenaer, mens andre var fornøyd med at perioden var så lang så de fikk tid til å lære ting godt. Noen ønsket at veileder hadde mer tid til dem. Dette er noe vi generelt jobber med og noe som varierer mye fra veileder til veileder.

Praksisheftet (med oppgaver og konkrete tolkninger av hvordan nå LUB) ble oppfattet som nyttig «i noen grad». Dette varierte med studentenes erfaring fra arbeid i apotek. Flere brukte det en del i starten for å planlegge men etter hvert mer som en sjekkliste.

10 av 15 oppfattet de obligatoriske oppgaver som nyttige i stor eller svært stor grad. Vi har tidligere fått tilbakemelding om at det var vanskelig å finne eksempler til oppgaven om interaksjoner, men på direkte spørsmål til dette kullet, var de uenige i det, så nå må vi vurdere på nytt om det er en oppgave vi skal fortsette med.

11 av 15 er motivert til fremtidig arbeid i apotek i stor eller svært stor grad. Flere kommenterer at de er mer positive til jobb i apotek etter praksis, enn de var før.

Studentene bruker mellom 30 og 50 timer på studiene i praksistiden.

Dette året var OSCE igjen byttet ut med digital muntlig eksamen i samarbeid med UiB og Nord Universitet. 11 av 15 studenter mente at vurderingsformen i stor eller svært stor grad var egnet for vurdering av oppnådde LUB i praksis. Noen uttrykker bekymring for at de med bare en oppgave (motsatt OSCE) kan være uheldige og få en de ikke klarer så godt, mens andre liker å snakke seg igjennom caser.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:

Etter 4 uker i praksis gjøres en kort evaluering for å se om alle er godt i gang og trives i praksis. En student hadde så utfordrende forhold, så vedkommende ble flyttet til et annet apotek. Dette er noe som skjer av og til og som vanligvis løses med samtaler, men der det ikke er tilstrekkelig, er flytting til et annet apotek en løsning.

Nytt midt- og sluttvurderingsskjema oppleves å fungere bedre enn det forrige. Nå får studentene mer konkrete tilbakemeldinger, de ser om deres egenvurdering stemmer med veileders vurdering og de diskuterer forskjeller og likheter med veileder. Langt de fleste studenter hadde vurdert seg selv likt med eller litt svakere enn det veileder hadde vurdert dem.

Felles digital spørretime med UiT og Nord der studentene i blandede grupper arbeidet med gamle eksamensoppgaver fikk veldig gode tilbakemeldinger, og vi vil forsøke å fortsette med det – også selv om vi forhåpentlig kan gå tilbake til OSCE i stedet for digital muntlig eksamen.

Etter erfaring fra andre studiesteder ble digitale møter med veiledere prøvd ut et par ganger i løpet av semesteret, men bare 2-3 deltok, så det blir nok ikke aktuelt videre.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Vi bør få til fysisk tilstedeværelse for både veiledere og studenter på veiledersamlingen (slik som før pandemien).

Vi må jobbe for å få tilbake OSCE (hvis fysisk oppmøte blir mulig) fordi det gir en bedre og bredere vurdering av alle studentene og vi må holde fast ved felles spørretime for studentene fra de 3 studiesteder.