

# Emneevaluering PSYK643/Krise og katastrofepsykologi

## For vår og høstsemesteret 2021

Emneansvarlig: Unni Marie Heltne

Evaluering er gjennomført på felles evalueringsskjema for alle EVU-emnene H21. Spørsmål er utarbeidet av emneansvarlige for EVU-emner og administrasjon og har hatt fokus på undervisningens innhold og organisering. Det har også blitt stilt spørsmål til hvor mye arbeidsinnsats studentene selv har lagt ned i gjennomføringen av emnene.

### Innledning

Emnet PSYK643 ble gjennomført digitalt og ble gjennomført vår/høst 2021. Emnet har hatt 4 todagers samlinger. Obligatoriske aktiviteter i kurset er innlevering av en refleksjonsoppgave på 700 ord.

Undervisningen har vært lagt opp med forelesinger og gruppearbeid/ gruppediskusjoner og arbeid med case. Totalt 25 studenter var påmeldt emnet, 22 tok eksamen. 7 studenter har svart på evalueringsskjemaet

### Studentevaluering

#### Studentenes tilbakemelding:

Emneansvarligs oppsummering av studentenes tilbakemeldinger. Oppsummering av svar som er graderte, svar fra 7 deltagere

- Har du lest emnebeskrivelsen for emnet du har tatt dette semesteret? Ja: 7 av 7
- I hvilken grad synes du litteraturen (litteraturlisten) var relevant? (1, Lite relevant - 6, Svært relevant)
  - 6, 1 deltager
  - 5, 3 deltagere
  - 4, 3 deltagere
- I hvilken grad har du selv arbeidet med pensum? (1, Lite aktivt - 6, Svært aktivt)
  - 6, 1 deltager
  - 5, 4 deltagere
  - 4, 2 deltagere
- Hvordan har du opplevd undervisningen i emnet? (1, Svært dårlig - 6 - Svært god)
  - 6, 5 deltagere
  - 5, 2 deltagere
- Hvor relevante var de individuelle oppgavene mellom samlingene? (1, Ikke relevante - 6, Svært relevante)
  - 6, 3 deltagere
  - 5, 4 deltagere
- Hvor fornøyd har du vært med kvaliteten og tilretteleggingen av den digitale undervisningen? (1, Dårlig – 6, Bra)
  - 6, 2 deltagere
  - 5, 2 deltagere
  - 4, 2 deltagere
  - 3, 1 deltager

Deltagerne er svært fornøyde med det faglige innholdet og kvaliteten på undervisningen, de er også godt fornøyde med kommunikasjonen med emneansvarlig, men kunne ønske seg fyldigere tilbakemelding på innleverte oppgaver. De som har svart synes det har vært en god fordeling mellom gruppeoppgaver/cases og forelesinger. Forelesingen har blitt opplevd som relevante, interessante og lærerike. Både emneansvarlig og gjesteforelesere blir opplevde som gode formidlere med mye kunnskap. Alle som har svart vil anbefale kurset til andre.

Deltagerne er ikke fornøyde med den praktiske informasjonen i forkant og underveis i kurset. De påpeker motstridende informasjon om innleveringsfrister og tidspunkt for eksamen, dette har skapt unødig stress for flere av dem. Vurderingen av mitt UiB variere fra dårlig og rotete til svært god, og det er vanskelig ut fra svarene å få et konkret bilde av hva som ikke har fungert, men noen kommenterer på at siden er vanskelig å finne fram i.

### **Emneansvarliges kommentar til evalueringen**

Tilbakemeldingene samsvarer stort sett med emneansvarliges inntrykk og vurdering. Den praktiske informasjonen om emnet må bli bedre og informasjonen som legges på ulike nettsider må kvalitetssjekkes og kontrolleres for motstridende og forvirrende informasjon. Når det gjelder det faglige innholdet later dette til å ha fungert godt og det har vært høyt aktivitetsnivå og engasjerte diskusjoner underveis.

### **Egenevaluering**

#### **Emneansvarligs vurdering av undervisnings- og vurderingsform:**

Både undervisningsform og vurderingsform har fungert godt og det ser ut til å være liten grunn til å forandre på disse.

#### **Litteraturliste:**

Litteraturlisten bør revideres med supplemann av nyere referanser, men fungerer i utgangspunktet etter hensikten basert på resultatene av oppgaver og eksamen

#### **Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emnet:**

Framdrift og opplegg fungerer etter intensjone

#### **Hva har fungert godt og hva har ikke fungert så godt?**

Den praktiske informasjonen må forbedres og kvalitetssjekkes

#### **Hva kan forbedres til neste gjennomføring av emnet?**

Bedre praktisk informasjon til deltagerne både før og underveis i kurset,  
Bedre og fyldigere tilbakemelding på obligatorisk oppgaver

### **Oppfølging**

Emnet er endret fra to til ett semester, noen som forhåpentligvis vil gjøre det lettere for studentene å være aktive og engasjerte mellom alle samlingene, *selv om ingen av studentene påpekte dette som et problem.*

Kvalitetskontroll for å unngå motstridende informasjon om innleveringsfrist og andre formelle ting er forbedret med rutiner for innmelding av timeplan og eksamensdato i henhold til fakultetets rutiner.