

Emneevaluering PSYK649 – Pandemi og krisepsykologi

For høstsemesteret 2021

Emneansvarlig: Line M. Oldervoll

Innledning

Emnet Pandemi og krisepsykologi (PSYK649) ble gjennomført digitalt høsten 2021. Emnet har hatt 4 digitale samlinger pluss en dag med muntlig eksamen og fremlegg av prosjektoppgave. Obligatoriske aktiviteter i kurset var

(a) innlevering av refleksjonsnotat over egne erfaringer fra prosjektarbeid i gruppe etter fjerde samling,

(b) deltakelse i gruppearbeid hvor studentene skulle utarbeide en problemstilling knyttet til arbeidslivet under pandemien, gjennomføre intervjuer av ledere og eller arbeidstakere/tillitsvalgte. Resultatene fra gruppearbeidet skulle presenteres ved et

(c) muntlig fremlegg (eksamen) hvor alle gruppedeltakerne måtte være til stede og delta i presentasjonen og diskusjonen med sensor.

For å få gå opp til eksamen måtte studenten måtte studentene ha minimum 80% deltakelse på den nettbaserte undervisningen og ha fått godkjent refleksjonsskrivet i forkant.

23 studenter fullførte studiet og alle besto eksamen og fikk kurset godkjent.

Studentevaluering

Studentenes tilbakemelding:

7 av 23 studenter besvarte kursevalueringen (27%).

Alle rapporterte at de hadde lest emnebeskrivelsen for emnet. På en skala fra 1 til 6 for de neste spørsmålene svarte studentene følgende på spørsmålene oppgitt i gjennomsnitt og høyeste laveste skår i parentes:

I hvilken grad var litteraturen relevant: gj. snitt 4.6 (3-6)

i hvilken grad jobbet du selv med pensum: gj. snitt 3.6 (2-5)

opplevelsen av undervisningen i emnet: gj. snitt 4.6 (3-6)

Hvor relevante var gruppeoppgavene mellom samlingene: gj. snitt 4.6 (4-6)

Hvor godt fungerte samarbeidet i gruppen(e) mellom samlingene: gj. snitt 3.5 (1-6)

Hvor aktiv har du selv vært i aktiviteter knyttet til emnet? (gruppearbeid, deltakelse i undervisning etc): gj. snitt 5.3 (5-6)

I hvor stor grad har du vært aktiv på læringsplattformen Mitt UiB (Canvas)? gj. snitt 3.8 (3-5).

Tilbakemeldingene på forelesernes åpenhet for diskusjoner og tilbakemeldinger underveis i undervisningen viste at studentene opplevde at det fungerte godt og at det var åpenhet for at det kunne være utfordringer når det var digital undervisning.

Studentene opplevde at mentorene var tilgjengelige, flinke til å gi innspill og til å følge opp.

Studentene rapporterte at de var godt fornøyde med foreleserne som de opplevde som kunnskapsrike og veldig kompetente innenfor sine felt

En del av studentene rapporterte at gruppearbeid var utfordrende av ulike årsaker som at nivået på gruppedeltakerne var svært ulik i fht aldre, erfaring og kompetanse. Det var vanskelig å finne tidspunkt hvor de kunne samles til gruppearbeid utenfor samlingene fordi det var et deltidsstudie og mange var i jobb.

Flere rapporterte at digitalt kurs var positivt da man kan delta uten å bo i nærheten av der kurset arrangeres.

Flere av studentene rapporterte at de savnet det å møtes «over en kaffe» og at det kunne være utfordrende å jobbe i gruppe digitalt

Emneansvarligs oppsummering av studentenes tilbakemeldinger:

Det var mye positive tilbakemeldinger på forelesere og forelesningene var interessante. Gruppearbeidet har vært mer utfordrende, spesielt for en del av gruppene. En av gruppene måtte løses opp pga samarbeidsproblemer. Studentenes tilbakemeldinger tyder på at de synes gruppearbeidet var krevende og at de hadde foretrukket å bruke mer tid på forelesninger og diskusjoner.

Emneansvarliges kommentar til evalueringen:

Stemmer godt overens med hvilke tilbakemeldinger vi har fått underveis i kurset

Egenevaluering

Forelesningssesjonene har fungert veldig bra. Gruppearbeidet har vært mer utfordrende med tendens til samarbeidsproblemer og konflikter i flere av gruppene. To av gruppene har fungert veldig bra. Det er tidkrevende å jobbe i gruppe og også ressurskrevende arbeidsform å følge opp gruppene, spesielt når det oppstår samarbeidsutfordringer.

Vurderingsformen med muntlig eksamen og presentasjon av gruppearbeidet digitalt fungerte godt.

Selv om det har vært interessant med gruppearbeid og studentgruppene presterte godt til eksamen, er det en ressurskrevende arbeidsform som må vurderes til gjennomføring av neste kurs. Bør nok erstattes med en individuell prosjektoppgave inkludert et refleksjonsnotat til neste kurs.

Litteraturliste var adekvat, men bør revideres og oppdateres med ny litteratur til neste kurs.

Oppfølging:

Emnet blir revidert etter gjennomføring H21 av flere årsaker. Studentenes tilbakemeldinger gjennom kurs og i evaluering har vært nyttige slik at læringsutbytte og obligatoriske aktiviteter blir justert, og undervisnings- og vurderingsform blir endret for en bedre gjennomføring og studentenes utbytte av kurset videre.