

## Emneevaluering fra emneansvarlig

**Emnekode: PSYK115**

**Navn på emne: Døgnrytmer, søvn og atferd**

**År/semester: Vår 2021**

**Emneansvarlig: Ståle Pallesen**

### Innledning:

Kurset PSYK115 er et valgfritt kurs på årsstudiet i psykologi og har et omfang på 15 SP. Det er også åpent for andre studenter ved UiB, og hadde mer enn 200 oppmeldte våren 2021. Pga. covid-19 situasjonen ble forelesningene i hovedsak gjennomført digitalt. Seminarene ble imidlertid for de fleste studentene gjennomført med fysisk oppmøte.

### Studentevalueringer:

#### Metode / gjennomføring

Evalueringen ble gjennomført via SurveyXact, der studentene på emnet fikk tilsendt en lenke og der ISP sitt standard evalueringsverktøy inngikk. Noen ekstra spørsmål vedr digital undervisning ble også lagt inn. Noen påminnelser ble sendt til dem som ikke svarte. Dessverre var svarprosenten svært lav – i det kun 33 studenter svarte. Dette utgjør bare 13% av de som ble invitert til å evaluere og evalueringen må derfor sees i lys av dette.

#### Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Studentene var generelt fornøyde. I alt 100% av studentene syntes forelesningene i stor grad eller i svært stor grad var nyttige for å nå læringsmålene, mens tilsvarende tall for seminarene var 60%. I alt 48% oppga av flervalgsprøven i stor grad eller i svært stor grad var nyttig for å nå læringsmålene. Trolig var tallet ikke høyere fordi studentene ikke fikk tilbakemelding på hvilke spørsmål de svarte korrekt/feil på. De fleste studentene (94%), syntes emnet var godt eller svært godt organisert og tilrettelagt. I alt 62% syntes de var godt eller svært godt ivaretatt som student. Totalt oppgav bare 32% at de opplevde at emnet godt eller svært godt hadde lagt til rette for muligheten til å ha (digital) kontakt med medstudenter.

I alt 59% var litt enig eller svært enig i at de fikk stort utbytte av digital undervisning. De tilsvarende prosentene for undervisning med fysisk oppmøte, egenstudier, arbeidsseminar og private kollokvier var henholdsvis 90%, 79%, 53% og 50%. Dette viser at undervisning med fysisk undervisning verdsettes mye av studentene, men dette tilbudet ble sterkt redusert pga. coronasituasjonen. Videomateriell som ble liggende ute tilgjengelig ble av de fleste (66%) sett en gang og de fleste (94%) oppgav at de så dette innen 6 dager fra materialet var lagt ut.

Vedrørende eksamen sa 72% at de var litt enig eller helt enig i at de fikk god informasjon om hva som var forventet av oppgaven. Tilsvarende prosenter for påstanden om at vurderingskriteriene var tydelige og at kravet til omgang av oppgaven var rimelig gitt tiden som var tilgjengelig var henholdsvis 72% og 59%.

Studentene var godt eller svært godt fornøyd med timeplanen (84%), rekkefølgen på undervisningsaktiviteter (84%), mengden undervisning (96%), bruken av MittUiB (75%), og praktisk informasjon (72%). Men kun 6% av godt eller svært godt fornøyd med undervisningslokalene (angivelig fordi kurset gikk digitalt).

Selv om studentene åpenbart setter pris på og ønsker seg undervisning med fysisk frammøte ble det også uttrykt som positivt at digital undervisning (særlig med opptak) gav større fleksibilitet for studentene både med hensyn til bosted og andre (kolliderende) kurs.

#### Faglærers kommentarer til studentevalueringen

I all hovedsak var studentene fornøyde.

#### **Faglærers vurdering av:**

##### Undervisnings- og vurderingsformer

Dette består av forelesninger og arbeidsseminar, samt en obligatorisk flervalgsprøve som må være bestått (minst 2/3 korrekt). Studentene er stort sett fornøyde med opplegget. Kurset avsluttes med en 4-timers skoleeksamen. I forbindelse med corona-pandemien har denne eksamen vært gjennomført som en såkalt skoleeksamen hjemme. Undervisnings- og vurderingsformene vurderes som å fungere bra.

##### Litteraturliste / anbefalt litteratur

Litteraturen ser ut til å fungere bra. Neste gang kurset går (V22) vil en prøve å få inn noe mer stoff om kronoterapi.

##### Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdrift og opplegg er godt innkjørt og er i samsvar med målene for emne og program.

##### Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Seminarledere bidrar, men det er ikke kommet spesifikke tilbakemeldinger fra disse vedrørende gjennomføring.

#### **Rammevilkår:**

##### Lokale og undervisningsutstyr

Har fungert greit, men den generelle ustabiliteten til streaming og opptaksutstyret er problematisk og skaper dårlig forutsigbarhet.

##### Andre forhold

Ikke aktuelt.

**Praksis / arbeidsrelevans:**

Ikke relevant.

**Oppfølging:**

Det vurderes å legge inn noe mer litteratur om kronoterapi.

Strykprosent: 9,09 %

(fylles ut av adm.)

**Eventuell fagfellevurdering**

Ikke aktuelt.

**Egenevaluering:**

*Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?*

Det meste har fungert bra. Det er delvis en utfordring å undervise digitalt da kommunikasjon direkte med og mellom studentene og praktiske demonstrasjoner (f.eks. av utstyr) blir noe lidende under dette.

*Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?*

Gitt rammene for kurset og den generelt gode evalueringen er det lite som planlegges å endres på til neste gang. Et unntak er å innføre mer stoff om kronoterapi.

**Øvrige kommentarer**

Ikke aktuelt.