

Rapport Emneevaluering

Dato: 9.01.2022

Emne: PHYS116

Semester: H21

Emneansvarlig: Johan Alme

Øvrig undervisningspersonell: Håvard Birkenes (MSc student), Labveileder

Antall år som emneansvarlig: 6

Antall studenter oppmeldt og møtt opp til eksamen: 14

Antall bestått: 14

Studentevaluering:

Antall distribuert til: 10

Antall besvarte: 9

Gjennomføring:

Karakterene er angitt i tabellen under. En student klagde senere på karakteren.

KARAKTER	ANTALL
A	0
B	4
C	4
D	1
E	5
F	0

Kurset ble gjennomført ganske likt som tidligere år, med 2 timer forelesning per uke og 3 timer praktisk labarbeid. Vi Auditorium B for forelesninger og benyttet LAB260 for labøvingene. Forelesningene blir både streamet og tatt opp på video via videonotatfunksjonen i mittuib.

Forelesningene er gjennomført på relativ standard form, der det blir benyttet powerpoint og tavleundervisning. Jeg forsøker ha et søkelys på å vise praktiske eksempler av signalbehandling, og forsøker også å aktivisere studentmassen ved å stille spørsmål utover i forelesningsrommet. Dialog er viktig. Fysisk oppmøte på forelesningene var ikke spesielt god, med typisk mellom 3-6 studenter som møtte, noe som hovedsakelig skyldes tidspunktet for forelesningen (Fredag kl 08:15) ifølge studentene selv.

Labøvingene ble i alle hovedsak håndtert av MSc student Håvard Birkenes, og de jobbet stort sett sammen i grupper med to studenter per gruppe. Oppmøtet på laben har vært god.

Det ble liten tid til praktisk regning, men oppgaver ble lagt ut på mittuib for hvert kapittel i boken, og løsningsforslag og videoer ble også distribuert gjennom samme kanal.

Eksamensformen var skriftlig digital eksamen i eksamenslokale.

Endringer fra forrige gang:

Den største endringen fra forrige gang er en ombygging og omstrukturering av fagsiden i mittuib. Jeg har her valgt å lage et velstrukturert opplegg for kurset, med individuelle sider for hvert kapittel i boken. Læringsmålene blir tydelig forklart, og alt av materiale (slidesett, ekstra videoer, videoer med oppgaveløsning, løsningsforslag, beskrivelse av laboppgaver, og quizzer ligger ute på disse sidene.

I tillegg har jeg for første gang kjørt fysisk forelesning med streaming og opptak samtidig et helt semester. Der savner jeg spesielt en løsning som gir meg mulighet til å vite hvor mange som ser på live og hvor ofte opptakene blir brukt senere. Jeg savner også en god mulighet for interaksjon med de studentene som ikke møter opp fysisk.

Verktøyet Curipod ble testet en forelesning. Dette er et verktøy som gir studenter anledning til å stille spørsmål under forelesning, og deretter stemme på hvilke spørsmål de helst ville ha svar på. Dessverre virket ikke dette så bra her – mye pga det generelt lave oppmøtet på forelesningene.

Studentevaluering:

Av 14 studenter som tok eksamen, åpnet 10 studenter undersøkelsen, og 9 studentere fullførte.

Tilbakemeldingene i kurset er generelt positive, og forelesninger og laber får gode skussmål. Faget oppleves relevant og det er flere kommentarer at foreleser er engasjert og positiv.

To poenger er verdt å merke seg: (1) Matlab oppfattes som litt vanskelig for uerfarne brukere, og mer stoff kunne vært lagt ut på mittuib. (2) Det skulle vært satt av mer tid til regneøvelser.

Faglærers vurdering:

Generelt virker det som om kurset har funnet en god form. Det har vært forsøkt med regneverksted tidligere, men ingen møtte så derfor ble dette ikke gjort i år. Det ble erstattet av videoer og løsningsforslag ute.

Jeg har et lite ønske om å modernisere labbene, og da kunne vi også vurdert å gå over til Python.

Forbedringstiltak:

- Legge ut flere videoressurser på Matlab på mittuib. Disse bør lages selv slik at de er knyttet til kurset direkte.
- Vurdere å lage egne laboppgaver i Python
- Regneverksted har vært forsøkt, og det har ikke vært vellykket. Kanskje vi kunne likevel hatt litt ad hoc løsninger der – at jeg er tilgjengelig med jevne mellomrom der vi kan møtes for å regne oppgaver?