

# **PEDA101 – emnerapport høst 2021**

Emneansvarlig: Edel Karin Kvam

## **Innledning**

PEDA101 er del av første semester på ettårig Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU). Emnet utgjør 15 studiepoeng.

Det sentrale målet for emnet er å utdanne profesjonelle lærere som tar ansvar for god opplæring i rammen av skolens lovverk og læreplan. Det vektlegges læringsutbytte i problemstillinger knyttet til skolens samfunnsmandat, dannelse, klasseledelse og læringsmiljø, mangfold, motivasjon, læring, vurdering og tilpasset opplæring.

Undervisningen består av et innføringskurs på 12 timer, 8 forelesninger (å 2 timer), 9 seminarer (å 2 timer) og 2 seminarer (å 4 timer). I tillegg tilbys individuell veiledning. Forelesningene er frivillige, mens innføringskurset og seminarene er obligatoriske og forutsetter studentenes forberedte deltagelse.

Gjennom semesteret skal studentene gjennomføre en rekke obligatoriske krav som må være innfridd for å kunne på opp til eksamen. Eksamensformen er individuell muntlig eksamen som ble vurdert til karakter fra A-F.

Pga. koronapandemien var forelesningene digitale (asynkron undervisning i form av innspilte videoer, podcaster, «Pecha Kucha», etc.), mens innføringskurset og de aller fleste av seminarene ble gjennomført ved fysisk tilstedeværelse på campus. Muntlig eksamen ble også gjennomført fysisk på campus.

Studentgruppen var fordelt på 4 seminargrupper. Seminarlederne hadde et tett samarbeid seg imellom med flere treffpunkter gjennom semesteret. Hver seminargruppe valgte sin egen tillitsvalgt og varatillitsvalgt som representanter for gruppen.

## **Studentstatstikk**

Høsten 2021 var det 66 studenter på emnet.

Antall oppmeldt til eksamen: 66

Antall møtt: 58

Karakterfordeling:

A: 22

B: 14

C: 15

D: 7

E: 0

F: 0

## **Studentevalueringer**

Etter halvgått semester ble tillitsvalgt og varatillitsvalgt (8 studenter) invitert til et evalueringsmøte sammen med emneansvarlig, seminarledere og programkoordinator for PPU. Målet var å få fram hva som fungerte bra og hva studentene kunne tenke seg at vi endret på. Studentene var rimelig fornøyde med emnet. Læringsmiljøet i seminargruppene ble fremhevet som positivt for utbytte av studiet.

Ved semesterslutt ble emnet evaluert skriftlig. Det ble sendt ut et elektronisk spørreskjema med plass for utdypende kommentarer. Svarprosenten var 50 % (33 av 66 studenter). 89 % prosent rapporterer at de er helt eller delvis fornøyd med emnet. 69 % opplever at emnet har forberedt dem til læreryrket. Studentaktive læringsformer i seminargruppene blir særlig vektlagt som nyttig for deres faglige utbytte. Arbeid med case fra reelle situasjoner fra klasserommet fremheves også som positivt. I tillegg synes studentene at den anbefalte litteraturens relevans for læreryrket er god (76 % er enige). Studentene etterspør flere konkrete tips og praktiske verktøy for lærerarbeidet, særlig knyttet til klasseledelse.

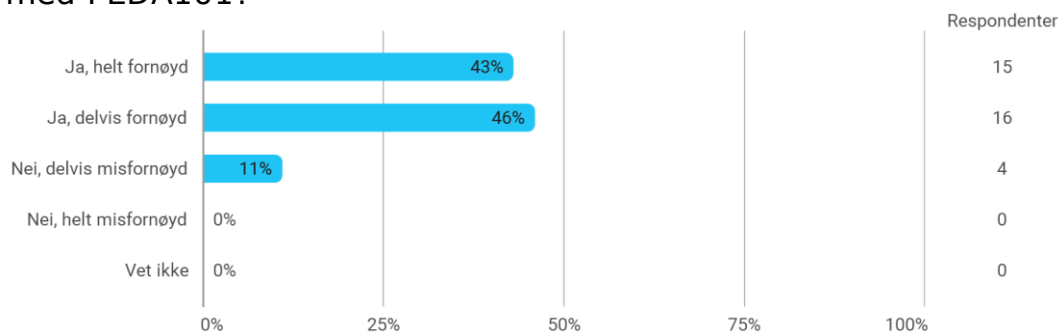
## **Samlet vurdering og veien videre**

Grunnet Covid19 ble høsten 2021 noe annerledes enn vanlig for PEDA101, men konsekvensene ble ikke store da restriksjonene tillot å gjennomføre innføringsuken, de fleste av seminarene, samt muntlig eksamen fysisk på campus. Vi mistet imidlertid fysiske

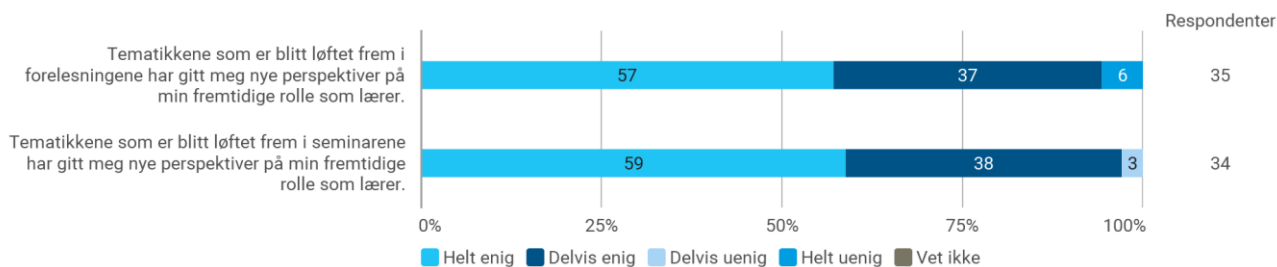
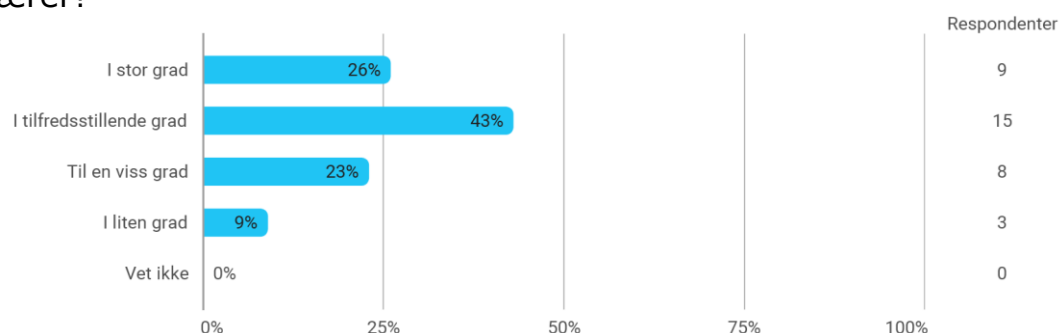
forelesninger på campus, der hele kullet er samlet. Dette vil vi gå i gang med igjen så snart pandemien tillater det. Imidlertid har vi fått tilbakemeldinger primært fra studenter, men også fra forelesere/seminarledere, at undervisning over digitale flater gir nye muligheter for læring. Når fysiske forelesninger starter igjen vil vi derfor fortsette med å tilby enkelte digitale ressurser i studiet.

Vi foreslår ingen større endringer i emnet PEDA101. Tvert imot er det viktige å ta vare på det som fungerer. Særsilt er det viktig å ivareta modellen hvor tema i forelesningene fortsetter i seminarene, kravet om studentenes forberedte deltakelse på seminarene og det tette samarbeidet mellom seminarlederne. For å styrke praksisrelevansen i emnet vil vi også ivareta at casearbeid gjennomsyrrer seminararbeidet. At de obligatoriske undervisningsaktivitetene er knyttet til case, etter hvert også studentens arbeid med egen case som følger dem til muntlig eksamen, fungerer godt. Vi vil kontinuerlig sørge for at utvalget av case er relevante for lærerarbeidet og at de studeres i lys av litteratur. Imidlertid må det over tid gjøres vurderinger av hvilken litteratur vi anbefaler. Den skriftlige evalueringen viser at flesteparten av studentene synes at litteraturen er relevant for læreryrket, mens det i evalueringsmøte med de tillitsvalgte ble gitt tilbakemeldinger om at noen av tekstene er for akademiske og derfor krever at det gis enda mer veiledning i å gjøre dem relevante for det praktiske lærerarbeidet.

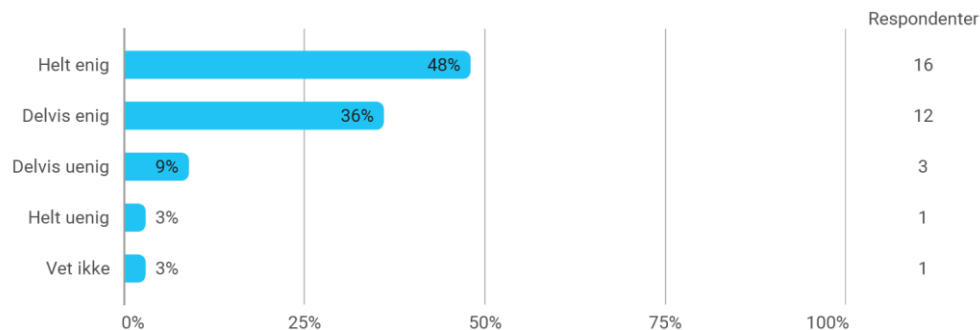
## Er du fornøyd med PED A101?



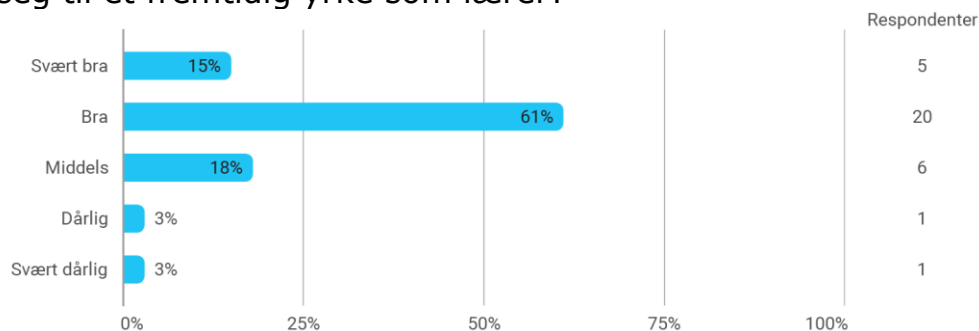
## I hvilken grad opplever du at emnet har forberedt deg på oppgavene du står ovenfor som lærer?



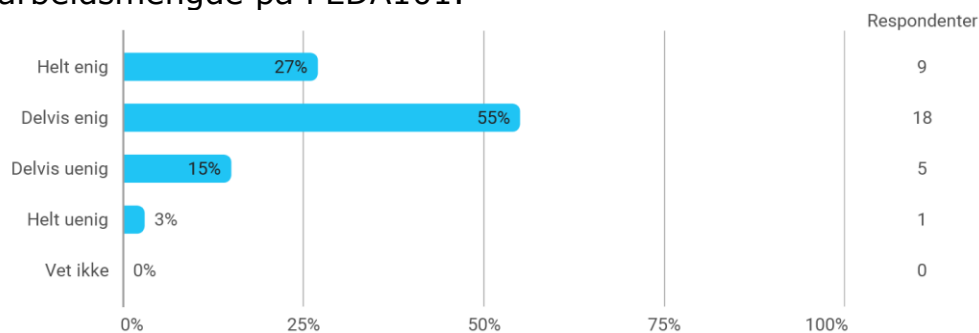
## Det er en god forbindelse mellom aktivitetene på PED A101 og litteraturen som er lagt opp.



Hvordan vurderer du relevansen av emnets anbefalte litteratur i forhold til det å skulle forberede seg til et fremtidig yrke som lærer?



Det er en passelig arbeidsmengde på PED101.



Hvordan vurderer du egen arbeidsinnsats i emnet?

