

STUDIEKVALITETSMELDING VÅR OG HØST 2019

INSTITUTT FOR PEDAGOGIKK (IPED)

Studiekvalitetsmeldingen 2019 er en evaluering av emner i de ulike programmene ved IPED:

Bachelor og Masterprogrammet i pedagogikk, Bachelor i Spesialpedagogikk, PPU heltid, PPU deltid, Integreert Lektorprogram og Universitetspedagogikk.

Leder for undervisningsutvalget Kariane Gärtner Westrheim (vikar for Line Hilt V2020), sammen med programansvarlige for de ulike studieprogrammene ved Institutt for pedagogikk (IPED), har mottatt og vurdert samtlige emneevalueringer (egenevalueringer). Egenevalueringene er gjennomgått med henblikk på å si noe om programmenes og instituttets utvikling av samlet portefølje. Før evalueringen av egenevalueringen legger vi frem utfordringer på instituttnivå. Studieprogrammene presenteres deretter.

INSTITUTTNIVÅET

IPED har velfungerende studieprogram som er i tråd med gjeldene retningslinjer og rammeverk og vi har arbeidet kontinuerlig med å sikre optimal kvalitet i programmene. Blant annet kan dette forklares ved våre engasjerte emneansvarlige og undervisere, og dyktige programansvarlige, som sammen med emneansvarlig er undervisningsledere på sitt nivå. Dette viser igjen i innspillene fra programmene. Også nevnt i rapporten for våren 2019, har Annette Rasmussen (Ålborg Universitet) vært tilknyttet IPED i noen år som førsteamanuensis II, og la frem sin evalueringsrapport våren 2019 der hun presiserte styrker og utfordringer ved IPED, noe som har hatt konsekvenser for planlegging for høsten 2019. De viktigste har instituttledelsen behandlet gjennom iPuff- prosjektet (Institutt for pedagogikk: forskning-formidling og undervisning), mens andre utfordringer må arbeides med over langs.

Noen utfordringer

IPED har for tiden hovedfokus på masterutdanning og lektorutdanning samt utvikling av det universitetspedagogiske tilbudet. Det er på disse områdene vi ser de største utfordringene.

De ansatte har primært tilknytning til ett studieprogram: Universitetspedagogikk, MA/BA/Årsstudiet i pedagogikk, BA Spesped eller Integreert lektorutdanning/PPU (ettårig og deltid). En utfordring er de tydelig skottene mellom programmene. En uheldig konsekvens er at vitenskapelig personale på lektorutdanning og universitetspedagogikk ikke får veiledningserfaring på masternivå. Dette medfører mindre mulighet til å rekruttere egne/interne kandidater til PhD-nivå. Veiledning på masternivå er også meritterende for videre kvalifisering (opprykk), men også for å styrke og sikre stabiliteten i programmene.

Lektorutdanningen har ellers en komplisert organisering, og på UiB er organiseringen slik vi ser det nødvendig vanskelig. Ressurser og kapasitet blir derfor ikke godt utnyttet. Det er arbeid på gang for å forbedre dette, men ting tar tid. Derfor er vi som institutt avventende mht. å forbedre tilbudet vi har, selv om vi ser at det er rom for forbedringer.

Når det gjelder masterprogrammene konkurrerer vi med andre læresteder. Programmene har derfor kontinuerlig dialog innad om profil, utvikling og (yrkes)relevans. En mulighet er at vi får en større vifte av valgemner/EVU, noe som kan gi økte ressurser og et interessant og varierende emnetilbud.

Det spesialpedagogiske fagmiljøet på instituttet er lite og sårbart, samtidig så er det stort behov for spesialpedagogisk kompetanse i sektoren og et masterprogram i spesialpedagogikk er etterspurt. Det jobbes derfor iherdig med å styrke dette miljøet og opprette et masterprogram.

Annet er at det tidligere IKT baserte deltidsstudiet i pedagogikk (4 år), har skiftet navn til Master i pedagogikk deltid (nettbasert). Grunner er at IKT er en misvisende betegnelse på deltidsstudiet.

Universitetspedagogikken slik den er organisert i dag svarer ikke til de behovene og ambisjonene universitetet har. Derfor jobbes det med utvikling av dette programmet.

Instituttets ulike program og ressursstruktur

IPEDs ansatte har sine arbeidsoppgaver tilknyttet ett av programmene ved instituttet. Som nevnt mener flere vitenskapelig ansatte at det er for lite samarbeid på tvers av programmene. Dette gir sårbarhet ved sykdom og lignende, og kompetansen blir ikke utnyttet godt nok på tvers av programmene. Kompetanseprofilen til de ansatte på de ulike programmene er heller ikke så ulik at man ikke kan bruke kompetanse på tvers. Det har vært en begrenset oppmyking det siste året, slik at enkelte har jobbet mer på tvers av program.

Forskning og undervisning

IPED har fortsatt en utfordring når det gjelder forholdet mellom forskning, utdanning og formidling. Det er for svake koblinger mellom ansattes forskningsfelt og det de underviser i. Kun få masterprosjekt inngår i forskningsprosjekt ved instituttet. Det er også gjennomgående at ansatte hevder de får lite tid til forskning. Som forskningsmiljø har vi for få tilslag på forskningssøknader. Instituttet er undervisningstungt, spesielt på lavere nivå. Studieprogrammene diskuterer nå hvordan man kan rydde i emneporteføljen på en måte som gjør at det frigis tid til forskning, blant annet ved at vi prioriterer forskningstid og jobber «smartere» med hensyn til fordeling av oppgaver og samarbeid. Dette er en utfordring som må forsøkes løst over tid og utfordringen følges tett opp av ledelsen.

HVA INSTITUTTET ARBEIDER MED

På masternivå

Som nevnt over arbeides det med å få godkjent søknad om opprettelse av Masterprogram i spesialpedagogikk for høsten 2021. Saken har nylig vært diskutert med fakultetsledelsen som har gitt gode signaler, men også etterspurt en ressursutredning, noe som legges ved søknad om opprettelse. Det er stort behov for spesialpedagogisk kunnskap i samfunnet. BA i spesialpedagogikk er et populært studium, og studentene på BA har sendt brev til fagmiljøet med forespørsel om når det eventuelt kan forventes at det opprettes et masterprogram. Også flere studenter ved BA i pedagogikk etterspør dette. Det er grunn til å tro at det vil være tilstrekkelig søknad til et slikt program.

IPED har som mål å utvikle flere EVU-emner som kan inngå i de etablerte masterprogrammene, noe som vil gi valgmuligheter, gjøre dem mer attraktive og yrkesrelevante og dermed øke

gjennomstrømningen. Foreløpig ser vi for oss en løsning der et av de eksisterende masteremnene kan velges bort til fordel for et av følgende valgemner (EVU-fag): PED668 *Migrasjon og inkludering i eit pedagogisk perspektiv*, PED600 *Rettleiing som profesjonell utvikling for lærarar*, PED641 *Mentorutdanning - Rettleiing av nye lærarar*, PED665 *Kriminalomsorg som læringsarena*. Flere EVU-fag er mulig å utarbeide etter hvert. Vi ønsker 10 nye studieplasser til den nettbaserte deltids-masteren for å prøve ut dette. Målet er at vi skal endre programmet fra og med høsten 2022.

Lektorutdanningen

Vi ser at det er forbedringspotensial spesielt mht. hvordan emnene er organisert på integrert lektorutdanning og innhold, ansvar og oppfølging av praksis, men er avventende med hensyn til å gjøre store grep fordi vi forventer endringer i organiseringen av utdanningen på UiB. Vi kan heller ikke som fagmiljø gjøre endringer uten at det berører virksomheten på tre andre fakultet.

Universitetspedagogikk

Tilbudet i universitetspedagogikk gjennomgår for tiden en revisjon i tråd med UiB sin strategiplan og satsingen på å heve undervisningskompetansen blant de vitenskapelig ansatte på universitetet. Programmet har bidratt tungt i forbindelse med UiB sin håndtering av koronakrisen og omlegging av undervisning til digitale plattformer.

Forskningsstrategi og konsekvenser for undervisning

IPED er et undervisningstungt institutt. Forskningsstrategien er å fremme søknadsskriving og legge vekt på publisering, nasjonalt og internasjonalt. Det er også satt mål om å øke instituttets produksjon av publikasjonspoeng. Ansatte oppfordres derfor til å se til at fordelingen 46/46/8 oppnås i størst mulig grad og ledelsen må sørge for at dette er mulig å få til. Samtidig må vi tenke effektivisering av undervisning uten at det går på akkord med kvaliteten i studieprogrammene.

I det følgende beskrives/vurderes hvert av studieprogrammene. Denne baseres på egnevalueringer fra emneansvarlige som er samskrevet av programansvarlige.

STUDIEPROGRAMMENE

Bachelor og Master i Pedagogikk (programansvarlig Gry Heggli)

Vår 2019

Evalueringer fra emneansvarlige våren 2019 viser at de fleste emner fungerer godt på både bachelor og masterutdanningen i pedagogikk, og det vil ikke være behov for å gjennomføre store endringer utover det vi allerede har satt i gang.

Når det gjelder årsstudiet har emnet PED113, Læring i og for arbeidslivet, vist seg å trenge mer omfattende justeringer, både tematisk og når det gjelder undervisningsformer. Studentene opplever tema som for lite relevant så tidlig i studiet og kurslitteratur som for vanskelig tilgjengelig. Fagmiljøet har en plan for omarbeiding av dette emnet som starter høsten 2019 og som vil strekke seg over et par år.

Høst 2019

Det ble levert egnevaluering fra emneansvarlige for emnene *PED110*, *PED112*, *PED200*, *PED311* og *PED322*. Evalueringene viser at emnene fungerer godt, til dels meget godt, og at det primært er mindre justeringer som trengs for å løfte kvaliteten ytterligere. Det blir viktig å ha et bevisst forhold til timeplanlegging for å finne gode logistiske løsninger. Undervisningsrommene må være fleksible for å passe også for større grupper – auditorium fungerer i denne sammenheng ikke. Det bemerkes at særlig studieadministrasjonen må være oppmerksom på sensurfrister i høstsemesteret, med knappe tidsfrister for sensur som strekker seg over jul og nyttår, der det er mange helg/ helligdager, blir det nærmest uholdbare arbeidsforhold for kommisjonene.

Master i pedagogikk består av et campus heltidsstudium og ett deltids nettbasert studium. På det nettbaserte masterstudiet er det viktig å opprettholde gode rutiner for kontakt med studenter i løpet av studiet og eventuelt se på alternativer for fysiske samlinger på campus, der svært få deltar. Vi ser også en økende tendens til at masterstudenter på heltidsstudiet ikke deltar i undervisningen på campus. Dette er en utfordring som vi må se nærmere på og vurdere hvordan vi skal møte.

Bachelor i Spesialpedagogikk (programansvarlig Bjarte Furnes)

Vår 2019

Bachelor i spesialpedagogikk fungerer godt og er et populært studium. Emneansvarlige melder om mindre utfordringer, som de også skisserer løsninger på. Det er for eksempel ønskelig at SPED211 utvides fra 5 studiepoeng til 15 – på grunn av omfattende tematikker og behov for fordypning.

Dersom emnet på sikt kunne blitt utvidet vil sammenhengen av emner i bachelorgraden ikke oppleves fullt så fragmentert av studentene.

SPED101 fungerer fint, men et vesentlig problem her er at faglærer med de nåværende ressursene ikke har mulighet til å tilrettelegge for at enkelte av læringsmålene oppfylles, spesielt tilegnelse av praktiske ferdigheter angående transkribering av språklyder med bruk av det internasjonale fonetiske alfabetet (IPA) og analyse av spontantale. Her foreslår emneansvarlig at vi enten stryker dette fra læringsmålene eller at vi får støtte fra en videre fagperson, f. eks. fra logopedi-miljøet på IBMP som har praktiske ferdigheter på dette området.

Høsten 2019

Følgende emner inngår i bachelor i spesialpedagogikk: *Sped100* (1. års studenter) og *Sped102* (2. års studenter).

Gjennomføringen av emnene har jevnt over fungert på en god måte. Begge emner er til enhver tid gjenstand for forbedringer, og erfaringene fra høsten er at innførte endringer stort sett har fungert etter intensjonen. F.eks. har innføringsuken på *Sped100*, som kombinerer forelesninger (med ulike forelesere), seminar, videonotat og utflukter til bl.a. sykehuskolen på Haukeland, fått gode skussmål fra studentene. Studentene blir med denne tilnærmingen tidlig ført inn i fag,

forskning og praksisfelt. Intensjonen er å gjøre møte med fagfeltet mer spennende for studentene, fordi de får ser det fra forskjellige vinkler. I tillegg er det tenkt inn som et bidrag for å forebygge frafall.

Utfordringer som er identifisert i løpet av høsten handler primært om følgende: Noen studenter etterlyser mer forutsigbar informasjon. Ut fra tilbakemeldingene er det litt uklart hvilken informasjon det faktisk er snakk om. Slik vi emneansvarlige ser det er det jevnt over etablert gode rutiner for informasjon fra oss og ut til studentene, men vi kan selvfølgelig alltid bli bedre. En annen mulig forklaring er at bachelorprogrammet i spesialpedagogikk har hatt fire ulike programkoordinatorer på tre år. Dette er selvsagt ikke heldig, og her må det komme på plass en mer tilfredsstillende løsning. Det er også viktig å nevne at det fortsatt er behov for et arbeid i alle kanaler med å tydeliggjøre at bachelorprogrammet i spesialpedagogikk er et disiplinfag og ikke et profesjonsfag. Fortsatt er det mange studenter som tror at en slik utdanning vil kunne gi dem fast tilsettelse som spesialpedagog i skolen.

Integrert Lektorutdanning (programansvarlig Lars Petter Storm Torjussen)

Vår 2019

Evalueringen på emnenivå viser hovedsakelig problemer knyttet til tilfredsstillende og relevant litteratur. Problemene på programnivå, er derimot større og knyttet til manglende sammenheng, integrasjon og progresjon mellom emnene *PEDA120*, *PEDA121*, *PEDA122* og *PEDA123*.

Det ligger en viss logisk oppbygningen mellom disse emnene, men den er svak. Det er en rekke overlapp og gjentakelser mellom emnene, ikke bare når det gjelder tema, men også litteratur som er lagt opp.

Programansvarlig på 5LU har derfor tatt initiativ til et helhetlig utviklingsarbeid i programmet, og har satt ned en arbeidsgruppe. Oppbygningen av pedagogikkemnene på 5LU er moden for en total og helhetlig revisjon der hvert emne utvikles i lys av de andre. Hvert emne bør spille en klar og tydelig rolle i det samlede byggverk. Pedagogikkemnene bør være mer renskarne og ta utgangspunkt i *ett* felt av pedagogikken og *ett* aspekt av det å være lærer og ikke prøve å dekke inn litt av alt.

Høst 2019

Som rapportene fra de enkelte emnene viser, fungerer pedagogikkemnene på 5LU ganske godt isolert sett. Det er visse forhold som er utenfor vår kontroll som vanskeliggjør arbeidet, som for eksempel den velkjente kollisjonsproblematikken på 5LU og det lange avbrekket som KOPRA utgjør siden studentene på HF og MatNat har forskjellig lengde og omfang på praksis. Rapportene viser også at blokkleggingen av pedagogikkemnene er en viktig forutsetning for å få pedagogikk-emnene til å fungere på en god måte.

Egenevalueringene foreslår mindre forbedringer til emnene isolert sett, som revidering av pensumlitteratur (*PEDA120* og *PEDA123*), uklarheter i oppgavene gitt til studentene (*PEDA121*) og at vi må bli mer bevisste på for- og etterarbeidet (*PEDA122*).

Det som imidlertid er vanskelig å få øye på når man befinner seg på emnenivå er den overordnede sammenheng og oppbygning disse emnene til sammen skal utgjøre. Det er en viss logisk oppbygning mellom disse emnene, men den er ikke så tydelig som man skulle ønske.

Det er videre en del overlapp og gjentakelser. For eksempel er «skolen» et tema både på *PEDA120* og *PEDA122*. Videre er det noen perspektiver som først blir introdusert på *PEDA123* (altså i 8. semester) som burde blitt introdusert helt i starten av studieløpet (*PEDA120*), som for eksempel hva en profesjon er. *PEDA120* er et forsøk på å dekke inn alt hva pedagogikken har å by på, med en manglende kjerne som resultat. Motivasjonsteori er videre viktig også på *PEDA120*, mens læringsteori kommer først inn på *PEDA121*.

Jeg kunne nevnt flere eksempler som programansvarlig, men poenget er at pedagogikkemnene er modne for en helhetlig revisjon. Emnene ville vært bedre om de var mer renskårne og tok utgangspunkt i ett felt av pedagogikken og ett aspekt ved det å være lærer.

Dette har blitt tatt opp i kollegiet og en arbeidsgruppe er blitt utnevnt for å se nærmere på denne saken. Dette arbeidet ble imidlertid lagt på is vårsemesteret 2019 i påvente av eventuelle endringer i lektorutdanningen som er utenfor IPEDs kontroll. Vi er av den oppfatning at 5LU er inne i en brytningstid nå. Vi er innstilte på å gjenoppta dette arbeidet så snart det er hensiktsmessig å gjøre dette.

PPU heltid

Vår 2019

Emnene: PEDA102, DIDAPSYK2

I egenvurderingen for PEDA102 legges det vekt på at det var unntaksforhold på PPU heltid studieåret 2018-2019, med langt høyere studenttall en vanlig (250 mot ca. 100). På tross av det store presset dette medførte for både faglærere, administrasjon og praksis, rapporteres det om fornøyde studenter. Emneansvarlig og faglærerne på PEDA102 har derfor ikke foreslått noen endringer for PEDA102 våren 2020.

DIDAPSYK2/2B–Fagdidaktikk i psykologi andre semester og Fordypningsemne i psykologi fagdidaktikk. Emnet har fungert godt og det er ikke behov for justeringer.

Høst 2019

Emnene: PEDA101, DIDAPSYK1

På *PEDA101* var det rundt 60 studenter fordelt på tre seminargrupper. Seminarlederne var også intern eksaminator til avsluttende muntlig eksamen. Forelesning og seminar ble holdt samme ukedag, en ordning som vil beholdes. Litteraturlisten som bør fornyes før høsten 2020. Frivillig bibliotekkurs bør tilbys tidligere i semesteret, ikke like før praksis. Det vil være en fordel om seminarledere som foretar praksisbesøk får besøke «sine» studenter i praksis og ikke studenter de ikke kjenner.

Ordningen med frokostmøte med to tillitsvalgte fra hver seminargruppe som gir tilbakemeldinger fra sine grupper, har fungert fint. Studentene har ikke ønske om å endre *PEDA101*.

DIDAPSYK1/1B Fagdidaktikk i psykologi første semester og Fordypningsemne i psykologi fagdidaktikk.

Evalueringen bygger på studentevaluering.

Studentene er gjennomgående fornøyd med emnet som har fungert godt. På emneevalueringen kom det fram at studentene er fornøyd med følgende: anbefalt litteratur, praksis, de mener det var god gjennomgang av eksamensoppgaver. Undervisningen har vært relevant og til god hjelp inn i lærerrollen i VGS. Undervisningen gir bl.a. konkrete råd når det gjelder bruk av digitale hjelpemidler. Studentene bemerker det gode læringsklima/atmosfæren i undervisningen.

Studentene hadde dette å bemerke på det som fungerte mindre godt:

Undervisningen kan planlegges bedre: For hurtig gjennomgang av stoff i timene, bedre å fokusere på det viktigste slik at det ikke blir tidsnød. Timeplanen synes for dårlig tilpasset andre undervisningsaktiviteter (andre kurs på PPU). Det etterlyses større åpenhet for spørsmål i undervisningen og større medvirkning fra studentene angående innhold i undervisningen. Det er ønskelig med flere konkrete oppgaver i didaktikk, og mer påfølgende diskusjon. Tydeligere plan for innlevering av obligatoriske arbeidskrav. Avslutningsvis ønsker studentene mindre fokus på teori, og mer fokus på studentene som fremtidige lærere.

PPU deltid (programansvarlig Kjersti Lea)

Vår 2019

PPU deltid går ikke høsten 2019 på grunn av for få søkere.

Det foreligger ingen selvstendig egevaluering fra PPUDEL102 våren 2019. Årsaken er at emneansvarlig var langtidssykemeldt og at det ikke ble satt inn noen vikar i vedkommendes emneansvarsdel av stillingen. Dette kan i seg selv meldes som et forhold av betydning for kvaliteten på programmet: Det er ikke tilfredsstillende at det mangler emneansvarlig på et emne et helt semester. Det var uklart hvem studentene skulle henvende seg til og det var uklart hvem som skulle gi studentene informasjon, lage programmer for samlingene, sette opp besøkslister for praksis osv. Det er helt klart at dette forringet kvaliteten på undervisningen. Ekstra uheldig var det at studentene hadde opplevd lignende forhold semesteret før.

Emneansvarlig for PPUDEL104 melder at opplegget på emnet fungerte godt. Både studenter og faglig ansatte var godt fornøyd, det er svært god integrering av de ulike komponentene i programmet og eksamensresultatene var gode. Som den største utfordringen nevnes at samlingene på PPU deltid var helgesamlinger – et utfordrende format for både studentene og for de ansatte på programmet som kan ha inntil seks samlinger pr semester, i tillegg til annet arbeid på emnet. Man undersøkte derfor mulighetene for å flytte samlingene til ordinær undervisningstid. Utfordringen er blitt løst ved at samlingene på PPU deltid er flyttet til ukedager fra og med høsten 2019.

En annen utfordring som nevnes er at en av didaktikerne har hatt sin stilling ved UiB på toppen av 100% stilling i skolen. Dette har medført en del kollisjoner for vedkommende. Som forslag til løsningen på problemet nevnes såkalt delte stillinger, som man også har erfaring med på dette programmet: En av de andre didaktikerne har en del av stillingen sin ved UiB og en del i skolen, til sammen 100%. Det rapporteres at dette har fungert utmerket.

En stor, overordnet utfordring på hele programmet er rekruttering. Faglærerne laget selv rekrutteringsmateriell og fikk det distribuert til skolene, men dette viste seg å ikke være tilstrekkelig. På administrativt hold vurderte man antall kvalifiserte søkere til å være for lavt til å sette i gang et nytt kull på programmet høsten 2019 (noe de faglig ansatte undret seg over, ettersom man politikken ellers var å ta opp alle kvalifiserte søkere til

lærerutdanningsprogrammene ved UiB dette semesteret). Det ser altså ut til å trenge en mer solid innsats på dette området, og den bør ikke overlates til faglærerne alene.

Høst 2019

Emnet *PPUDEL103* gikk høsten 2019, *PPUDEL104* går inneværende semester, våren 2020. Det er de samme studentene som går på begge kursene. *PPUDEL104* er det fjerde og avsluttende emnet på deltidsstudiet i praktisk-pedagogisk utdanning for realister (matematikk og realfag). Alle emner på studiet eies av Det psykologiske fakultet, og undervisning, veiledning og eksamensarbeid drives av pedagoger og didaktikere i fellesskap.

Undervisningen på emnene er samlingsbasert, tre to-dagers samlinger per emne, kombinert med diverse oppgavearbeid og selvstudier. Vi bruker Mitt UiB flittig i alle deler av undervisningen, også til å legge ut supplerende informasjon, litteratur og tilbud.

På samlingene legges det opp til stor variasjon. Vi veksler mellom pedagogikk- og didaktikkemner, og vi legger opp til stor grad av studentaktivitet. Lokalet vårt har dels vært et rom på MatNat som er spesielt tilrettelagt for digital studentaktiv undervisning. Vi legger også vekt på å utvide undervisningsrommet og har som regel en ekskursjon i løpet av samlingen. Vi har brukt musehagen, hatt undervisning på Naturhistorisk museum, vært på Litteraturhuset ved to forskjellige anledninger, hatt praktisk lab-arbeid på en videregående skole og lagt opp til en hel dag i botanisk hage på Milde (som ikke lar seg gjennomføre pga. korona).

Studentene er velkvalifiserte og bidrar meget aktivt. Det faglige nivået er høyt og det er svært oppmuntrende å se utviklingen de gjennomgår som lektorstudenter i løpet av studiets to år. Gruppen er mindre enn man skulle ønske, men samholdet er desto tettere. Studentene uttrykker stor grad av tilfredshet med studiet.

I tillegg til undertegnede har følgende undervist på disse to emnene inneværende studieår: Ingrid Helleve og Hawjin Fatahi (pedagogikk), Jorun Nylehn og Anja Ragvin (naturfagdidaktikk).

Som emneansvarlig finner jeg det svært beklagelig at man på administrativt hold har besluttet ikke å lyse ut studiet for kommende studieår.

Universitetspedagogikk (programansvarlig Robert Gray)

Vår 2019

UPED har en velfungerende og stabil portefølje. Samtlige emner har fungert godt våren 2019, men fagmiljøet melder om behov for å arbeide med programmet som helhet. Hvordan de ulike emnene fungerer sammen til et koherent hele, må arbeides videre med. Programmet har noe lav gjennomføringsgrad, både for basismodulen og sertifiseringsprogrammet. I tillegg har den noe tilfeldige måten emnene er satt sammen på, ført til et inkonsistent sett av læringsutbytter. Programansvarlig Robert Gray har derfor initiert en prosess for å re-designe programmet. Det forventes at dette vil føre til en ny programstruktur med høyere gjennomføringsgrad. Viktigst av alt er at kursdeltakerne blir bedre undervisere ved å få en bedre og koherent introduksjon til begreper og tema i universitetspedagogikken.

Høst 2019

Universitetspedagogikk arbeider nå med å evaluere programmet som helhet, herunder hvordan de ulike emnene fungerer sammen til et koherent hele. Programansvarlig Robert Gray har initiert en prosess for å re-designe programmet, der en ny struktur for programmet forventes å gi bedre gjennomstrømming/gjennomføringsgrad. Det forventes at dette vil føre til en ny programstruktur med høyere gjennomføringsgrad.

KONKLUSJON

Samlet sett fungerer studieprogrammene ved IPED meget godt, noe 2019 evalueringene viser. Det som beskrives som utfordringer blir tatt tak i forsøkes endret, dersom det er mulig. Vi får overveiende positive tilbakemeldinger fra studenter og egnevalueringer fra emneansvarlige viser at kvalitet står på dagsorden Vi får også tilbakemeldinger fra studieseksjonen om god orden i programporteføljen og at leverer det vi blir bedt om.

28.04.2020

Vennlig hilsen

Kariane Gärtner Westrheim

Stedfortreder

Øystein Steine Larsen

Administrasjonssjef