

Emneevaluering fra emneansvarlig

Emnekode: PSYK208

Navn på emne: Affekt og kognisjon

År/semester: 2021 / Høst

Emneansvarlig: Elisabeth Norman

Innledning:

Høsten 2021 ble undervisningen gjennomført ved en kombinasjon av digital og fysisk undervisning.

Forelesningene ble erstattet med 10 digitale moduler som ble lagt ut hver mandag i 10 uker. Disse modulene besto av videoer laget av faglærere (noe av stoffet var fra 2020, og noe laget nytt), oppgaver, samt lenker til eksterne videoer og podcaster. Det ble også lagt ut noen videoer der utvalgte artikler ble gjennomgått. Annenhver uke ble det arrangert "digital treffetid", der studentene kunne stille spørsmål og der faglige problemstillinger ble diskutert. Det ble også tilbudt en ekstra treffetid i forkant av eksamen. Forelesningene ble nødt til å gjennomføres digitalt fordi booking av undervisningsrom av den størrelsen vi måtte ha hatt grunnet kullstørrelse og koronarestriksjoner, var forbeholdt førsteårsstudenter.

Seminarundervisningen ble gjennomført ved at studentene selv meldte seg opp til en gruppe der undervisningen foregikk fysisk (2 grupper) eller digitalt (1 gruppe). Også seminarene ble gjennomført ukentlig i 10 uker.

Dette betyr at ca 2/3 av studentene hadde noe fysisk undervisning (dvs. seminar), mens ca. 1/3 av studentene hadde utelukkende digital undervisning.

Studentevalueringer:

Metode / gjennomføring

Studentevalueringen ble gjennomført digitalt ved at studentene fikk en invitasjon til en Survey Exact-spørreundersøkelse. Denne ble gjennomført på slutten av semesteret, etter at undervisningsaktivitetene var avsluttet. Evalueringen ble sendt til 74 studenter. 14 gjennomførte hele evalueringen, og 2 ga noen svar.

Faglærers oppsummering av studentene sine tilbakemelding fra studentevaluering

Svarprosenten var lav for spørreskjemaet som helhet (18,92%), og enda lavere for de åpne spørsmålene som det var valgfritt å besvare. Den lave svarprosenten må tas i betraktning i oppsummeringen av tilbakemeldingene.

Hvert spørsmål ble vurdert på en skala med 5 svaralternativ der formuleringen av svaralternativ var tilpasset spørsmålet (f.eks. fra "i svært liten grad" til "i svært stor grad", eller "svært uenig" til "svært enig").

Flertallet av respondentene mente at de digitale modulene var *engasjerende* [Svært enig: 40%; Verken enig eller uenig: 27%; Litt enig: 13%; Svært uenig: 7%]. Et klart flertall mente at de var *relevante i forhold til læringsmålene* [Svært enig: 93%; Litt enig: 7%; Verken enig eller uenig: 0%; Litt uenig: 0%; Svært uenig: 0%] og at de var *forståelige* [Svært enig: 73%; Litt enig: 27%; Verken enig eller uenig: 0%; Litt uenig: 0%; Svært uenig: 0%]. Flertallet av studentene var også litt eller svært enige i at de digitale modulene var interessante [Svært enig: 27%; Litt enig: 33%; Verken enig eller uenig: 40%; Litt uenig: 0%; Svært uenig: 0%]. I de skriftlige kommentarene var det noen

som påpekte at de ønsket fysisk heller enn digital undervisning, og at det er vanskelig å engasjere seg i digital undervisning. Noen syntes det var positivt med kortere videoer, andre ønsket seg flere og lengre videoer. Enkelte trakk frem at variasjon var positivt, f.eks. i form av artikkelgjennomganger og podkaster.

Samtlige av respondentene mente at seminarene var *nyttige for å nå læringsmålene* i faget [I svært stor grad: 19%; I stor grad: 50%; I noen grad: 31%; I liten grad: 0%; I svært liten grad: 0%]. Alle aktivitetene ble rapportert å være nyttige for å nå læringsmålene i noen, stor eller svært stor grad, av det klare flertallet av respondentene. Dette gjaldt både Kahoot [I svært stor grad: 36%; I stor grad: 21%; I noen grad: 29%; I liten grad: 7%; I svært liten grad: 7%], disposisjonsskriving [I svært stor grad: 31%; I stor grad: 38%; I noen grad: 23%; I liten grad: 0%; I svært liten grad: 0%], jigsaw [I svært stor grad: 14%; I stor grad: 43%; I noen grad: 21%; I liten grad: 21%; I svært liten grad: 0%], og dybdelæring [I svært stor grad: 21%; I stor grad: 50%; I noen grad: 14%; I liten grad: 14%; I svært liten grad: 0%].

Respondentene ga uttrykk for at de var fornøyde med struktureringen av emnet, både når det gjaldt timeplanen, rekkefølgen på undervisningen, samt den praktiske informasjonen om emnet. Det klare flertallet ga uttrykk for at organiseringen av dette var enten god (43-64%) eller svært god (43-64%). Når det gjaldt bruken av Mitt UiB mente 29% at den var svært god, 43% at den var god, og 29% at den verken var god eller dårlig.

Spørreskjemaet inkluderte også endel spørsmål spesifikt rettet mot digital undervisning. Dette blir ikke oppsummert i denne rapporten, fordi det ikke angår emnet spesifikt. Svarene på disse spørsmålene vil likevel bli tatt hensyn til dersom emnet skal gjennomføres digitalt eller inneholde digitale komponenter i fremtiden.

Faglærers kommentarer til studentevalueringen

Det er vanskelig å trekke noen sikre konklusjoner fra en emneevaluering som har så få respondenter.

Respondentene gir uttrykk for at digital undervisning har endel begrensninger, og at fysisk undervisning er å foretrekke. Dette inntrykket deles av emneansvarlig, og i den grad det er praktisk gjennomførbart vil målet også for fremtiden være at undervisningen gjennomføres fysisk. Ulike responderer gir uttrykk for ulike preferanser når det gjelder mengden, lengden og innholdet av de digitale komponentene. Den kanskje viktigste lærdommen som kan trekkes av dette, er at man også for fremtiden bør jobbe mot et digitalt læringsmateriale som er mest mulig variert i formen.

De delene av undervisningen som ikke har vært så påvirket av koronasituasjonen (seminar, litteratur, emnets struktur), har jevnt over fått god evaluering. Igjen er det viktig å merke seg at også baserer seg på svært få respondenter. Likevel er det ikke noe i evalueringen som eksplisitt tyder på et behov for betydelige endringer her.

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Dette semesteret har studentene fått beskjed om at oppgaveformuleringene i større grad enn det som oftest har vært tilfelle tidligere år, vil formuleres slik at de åpner for diskusjon og refleksjon. Studentene har blitt gjort oppmerksomme på at dette ikke innebærer noen endringer i eksamensform, bare i formuleringen av eksamensspørsmålene. Informasjon om dette har blitt gitt skriftlig og muntlig, og dette har også vært tema under digital treffetid.

Ordningen med valgfri innlevering av video ble videreført dette semesteret. Denne gangen var det 4 grupper som leverte videoer. De fikk en kort skriftlig tilbakemelding fra emneansvarlig, og videoene ble tilgjengeliggjort for de andre gruppene. Denne ordningen kommer til å videreføres neste gang. Når undervisningen er fysisk, er det grunn til å tro at flere vil levere, pga. mindre "digital trøtthet".

Litteraturliste / anbefalt litteratur

71% av respondentene ga uttrykk for at anbefalt litteratur i stor grad var nyttig for å nå læringsmålene i emnet. 14% mente litteraturen var nyttig i svært stor grad, 7% i noen grad, og 7% i liten grad.

Emneansvarlig ser ikke grunn til å gjøre større endringer, men vil som tidligere år gjøre mindre endringer i anbefalte artikler og bokkapitler som en følge av ny litteratur som har kommet til, eller vurderinger knyttet til vektlegging av ulike tema, og vanskelighetsgraden av artiklene.

Vurdering av om framdrift og opplegg er i samsvar med målene for emne og program

Fremdriften og opplegget ser ut til å være i samsvar med målene for emnet og programmet.

Eventuelle erfaringer fra andre som bidrar i undervisningen på emnet, både studenter og ansatte

Rammevilkår:

Lokale og undervisningsutstyr

Som tidligere er det viktig at fysisk undervisning foregår i de samme lokalene fra uke til uke for å skape kontinuitet.

Andre forhold

Praksis / arbeidsrelevans:

Hvis relevant

Oppfølging:

Strykprosent:

5%

Eventuell fagfelle vurdering

--

Egenevaluering:

Hva har fungert godt dette året og hva har ikke fungert så godt?

Seminarene, litteraturen, og det administrative har fungert godt. Den digitale undervisningen har i seg selv også fungert godt, men studentene gir uttrykk for å være lei av digital undervisning.

Hvordan tenker du det kan forbedres og gjøres annerledes neste gang emnet går?

Neste gang håper vi på fysisk undervisning, der et eventuelt digitalt innhold blir et supplement til og ikke en erstatning for fysisk undervisning. Hvis undervisningen mot formodning må gjennomføres digitalt, vil vi tilstrebe mest mulig variasjon i læringsmaterialet.

Øvrige kommentarer

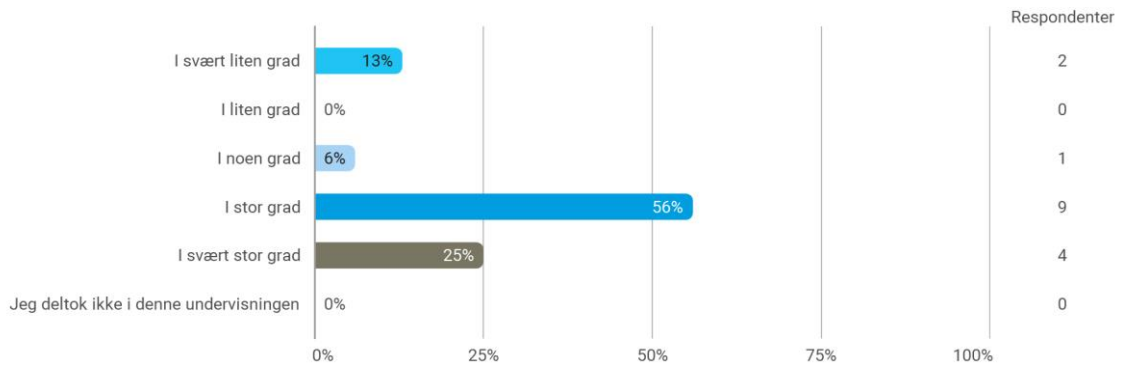
--

Studentevaluering PSYK208, høsten 2021

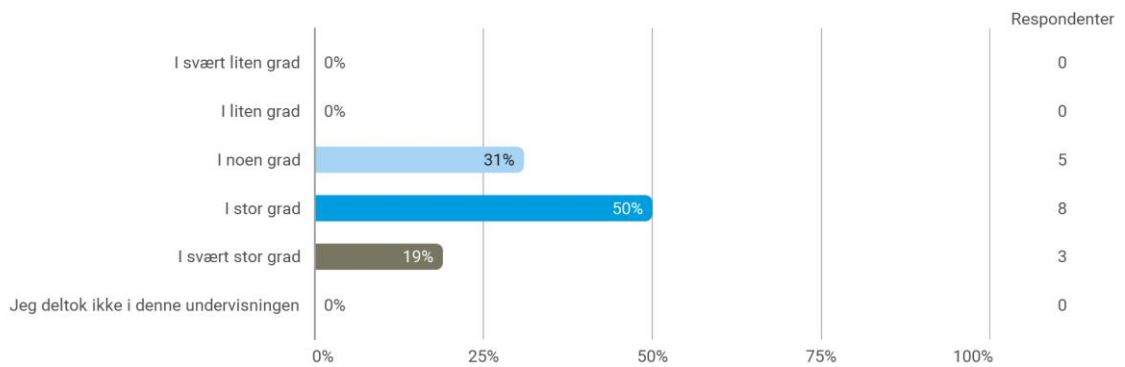
Tilbakemeldinger gitt i fritekst er tatt bort

Undervisningen i PSYK208 bestod av ulike elementer. I hvilken grad opplevde du undervisningselementene som nyttige for å nå læringsmålene i faget?

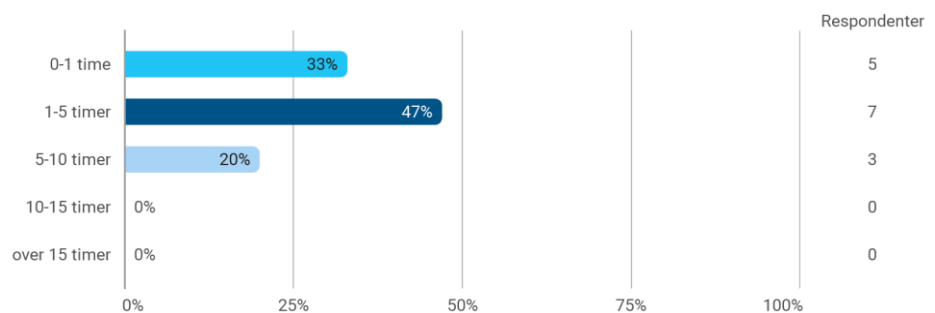
- Digitale moduler



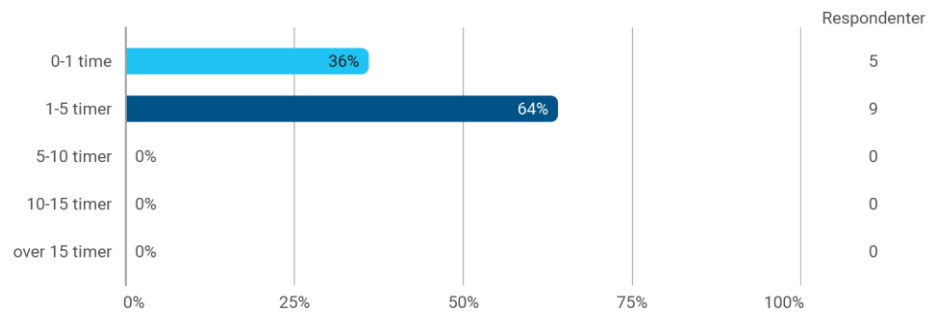
- Seminar



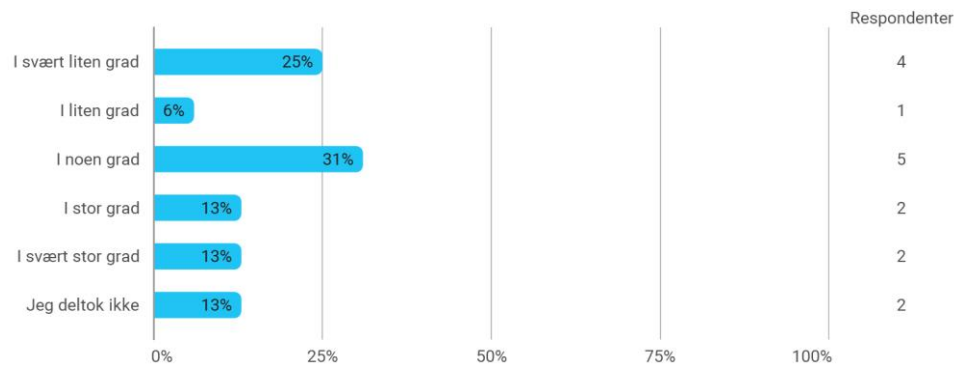
Vi ønsker å vite noe om hvor lang tid du har brukt til å forberede deg til forelesninger og seminar. I snitt hvor mye tid har du brukt hver uke på forberedelse til - Digitale moduler



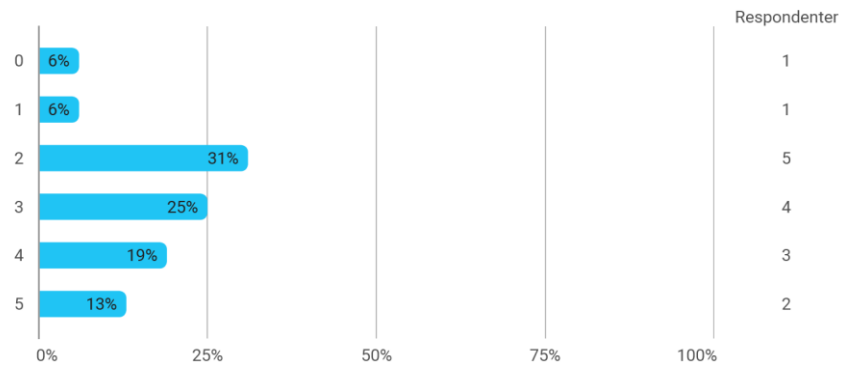
- Seminar



Opplevde du den digitale treffetiden annenhver uke som nyttig?

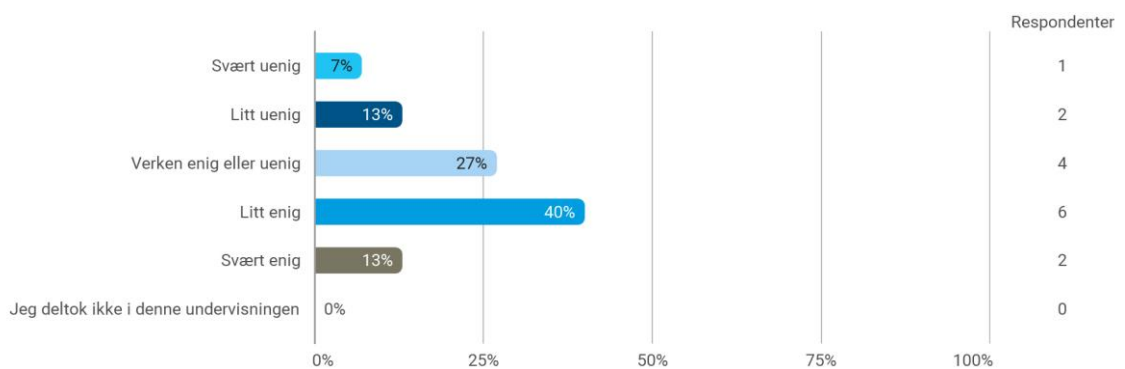


Hvor mange ganger deltok du på den digitale treffetiden

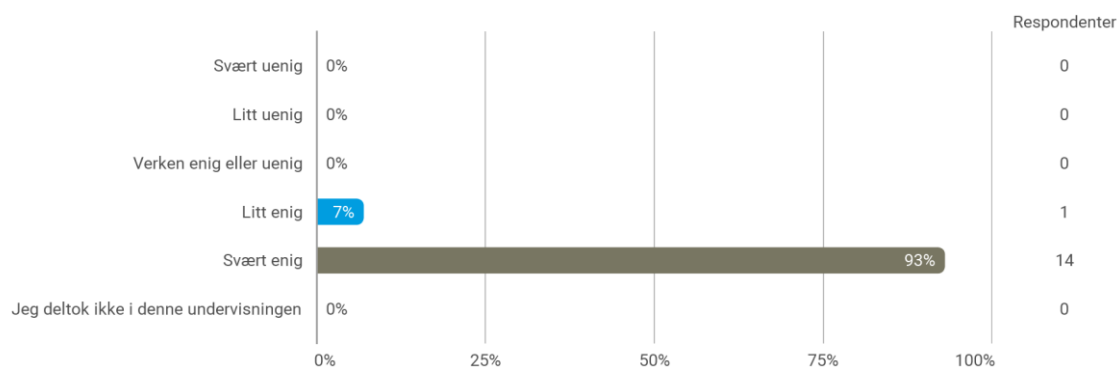


Her kommer noen påstander om de digitale modulene i PSYK208 høsten 2021. Ta stilling til påstandene under.

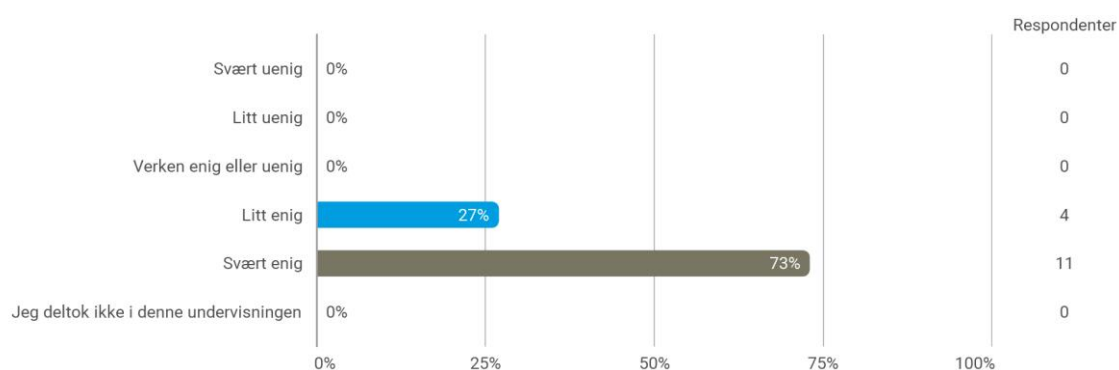
- De digitale modulene var engasjerende



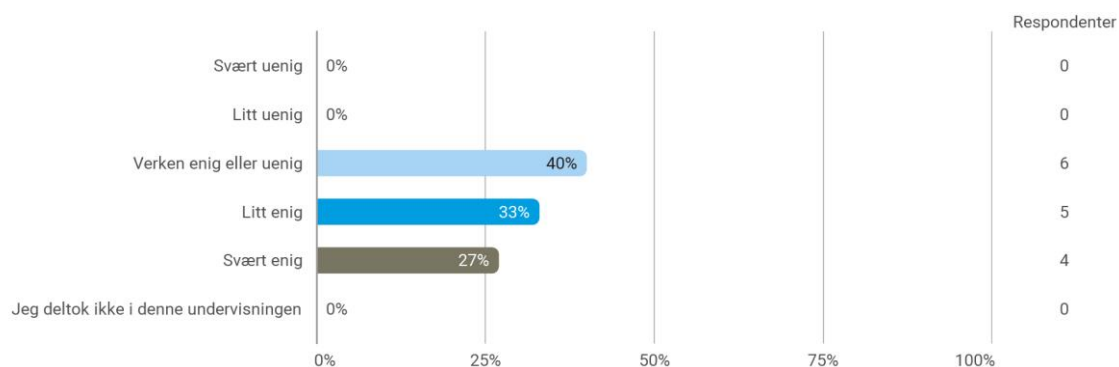
- De digitale modulene var relevante i forhold til læringsmålene



- De digitale modulene var forståelige



- De digitale modulene var interessante

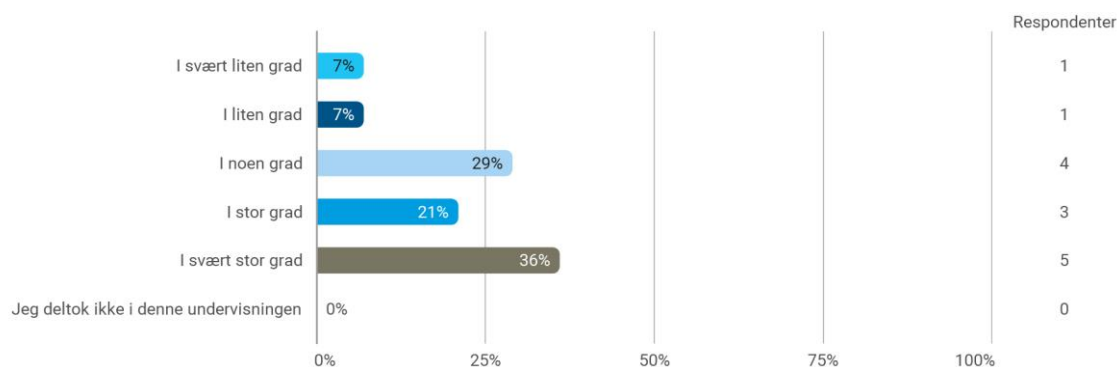


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på forelesningene i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

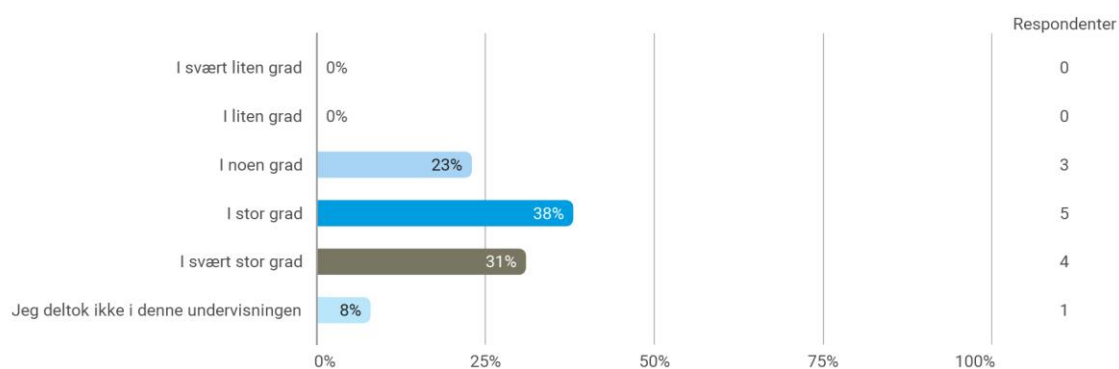
- -

Seminarene i emnet bestod av ulike aktiviteter. I hvilken grad opplevde du de ulike aktivitetene som nyttige for å nå læringsmålene i emnet?

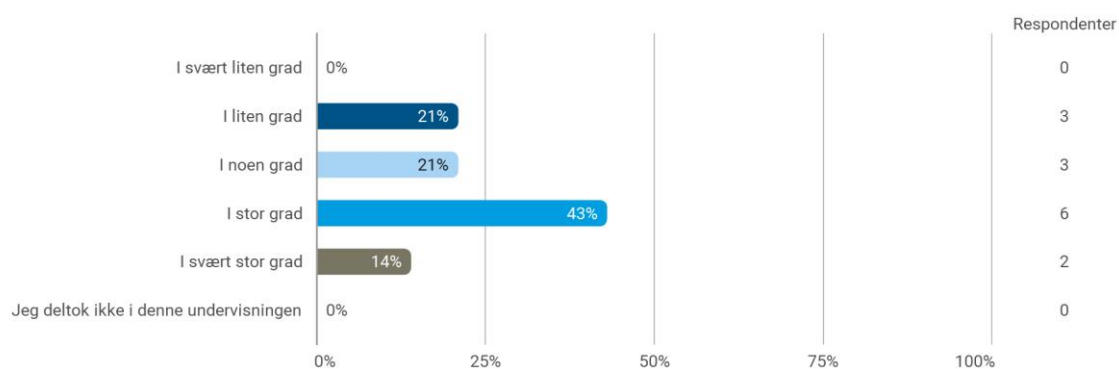
- Kahoot



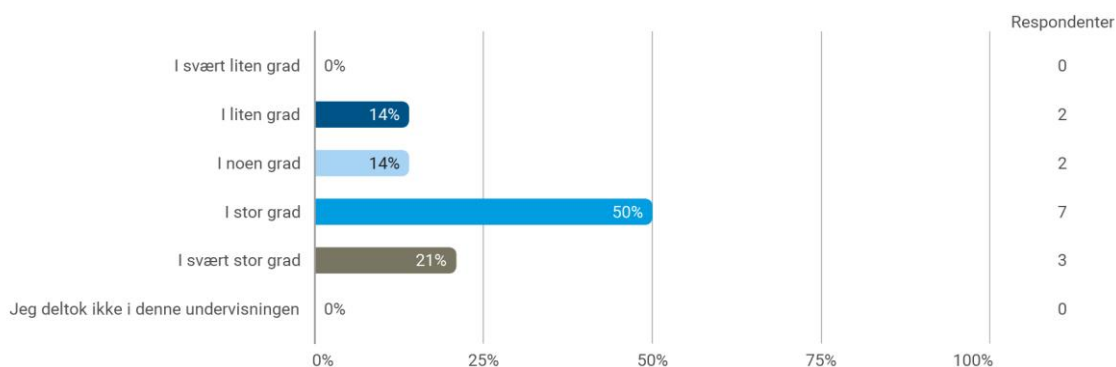
- Disposisjonsskriving



Jigsaw (lære av hverandre)



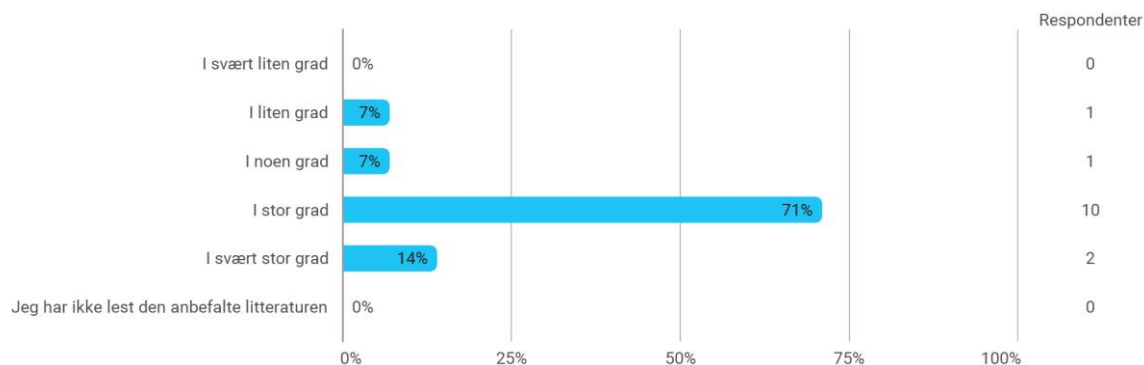
- Dybdelæring (læring ved bruk av egne eksempler)



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på seminarene i emnet, kan du skrive kommentarene dine her:

-

I hvilken grad opplevde du anbefalt litteratur som nyttig for å nå læringsmålene i emnet?

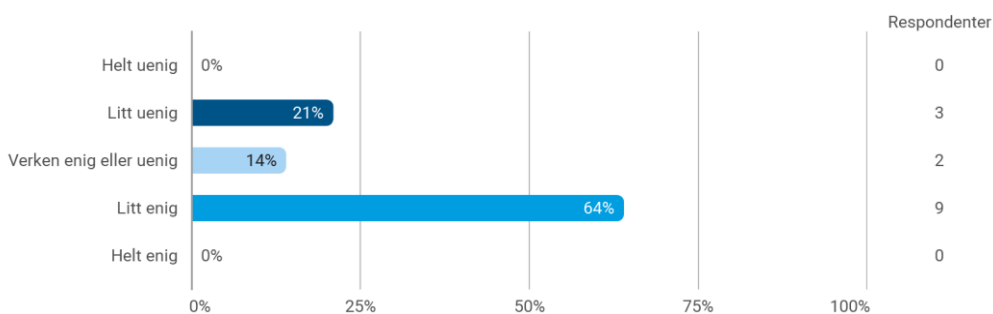


Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på den anbefalte litteraturen i emnet, kan du skrive kommentarene dine inn her:

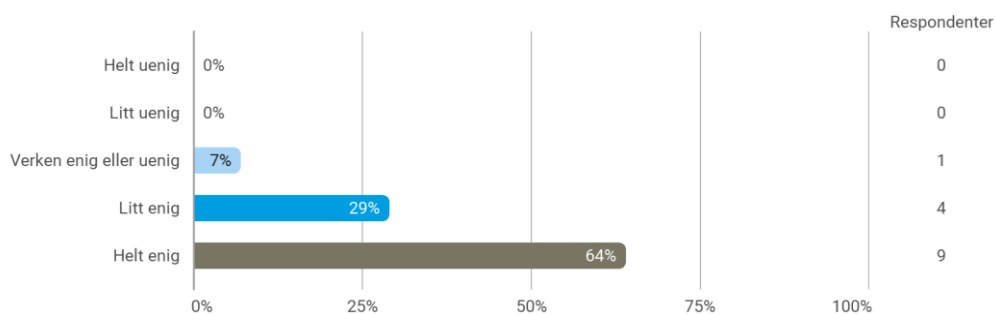
- Noen av artiklene på pensum var mer nyttig enn andre. noen av de ble veldig lange der det bare var deler som var relevante.

Ta stilling til påstandene under

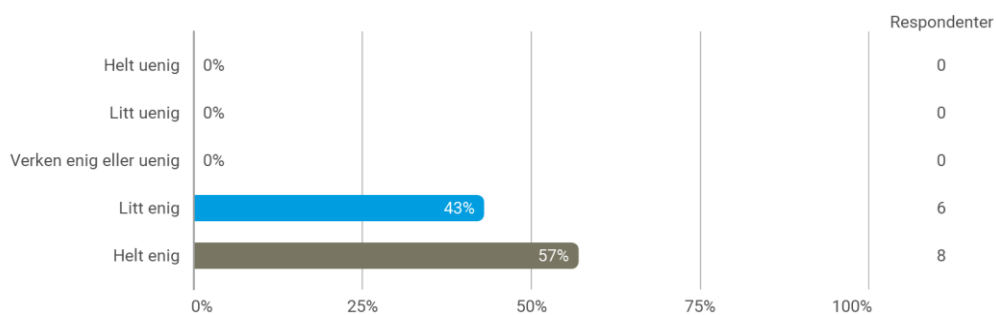
- Jeg får stort utbytte av digital undervisning



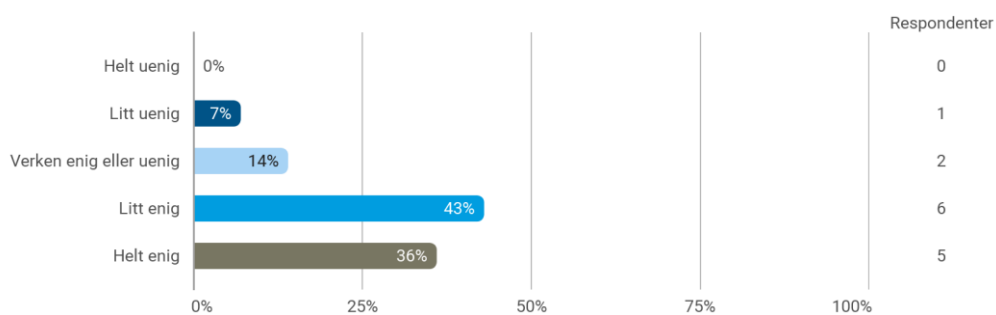
- Jeg får stort utbytte av undervisning med fysisk oppmøte



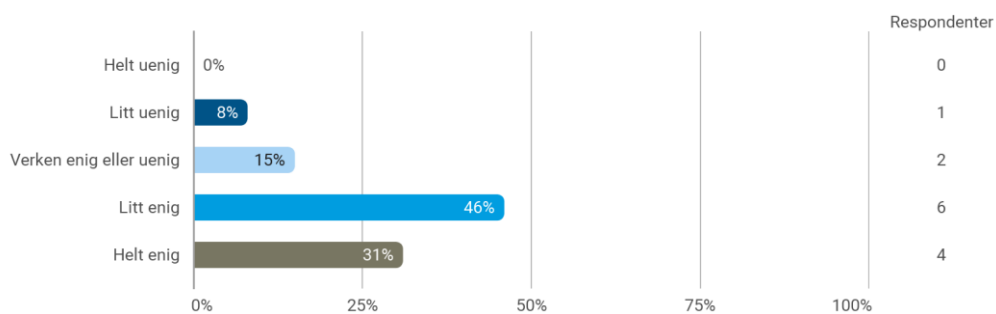
- Jeg får stort utbytte av egenstudier



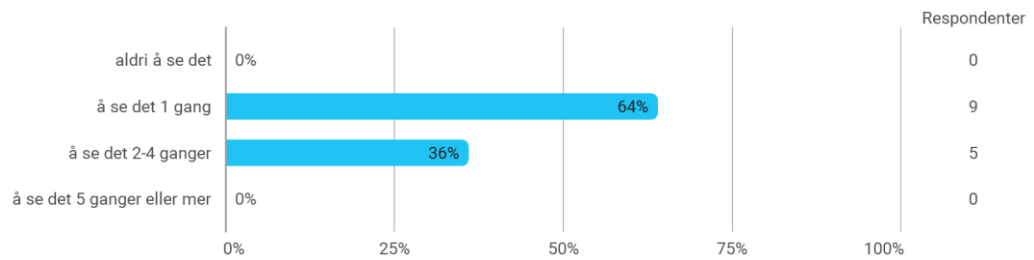
- Jeg får stort utbytte av arbeidsseminarer



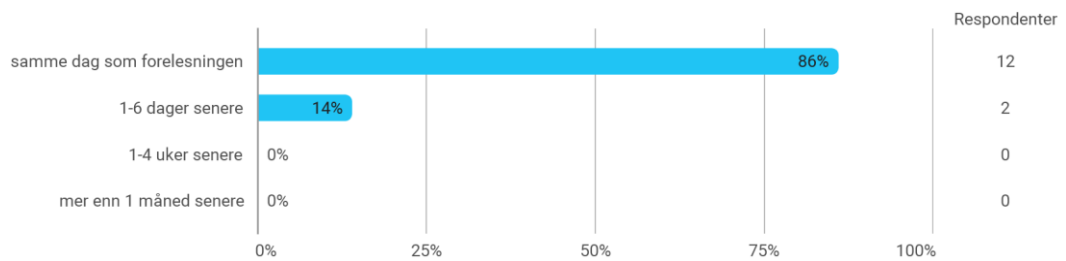
- Jeg får stort utbytte av privat arrangerte kollokviegrupper



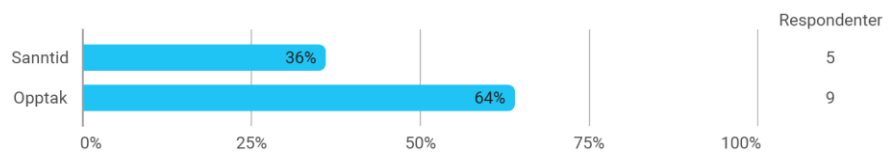
Når det legges ut videomateriell som er tilgjengelig over tid pleier jeg



Hvis du ser videomateriell som er tilgjengelig over tid ser jeg stort sett disse første gang....



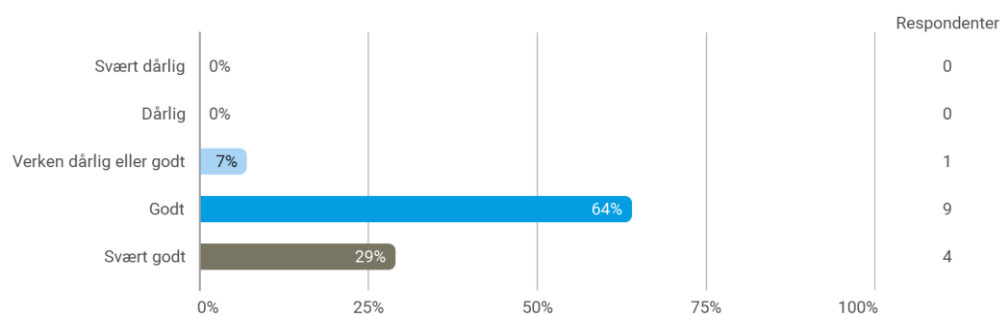
Foretrekker du å se digitale forelesninger i sanntid (streaming) eller i opptak?



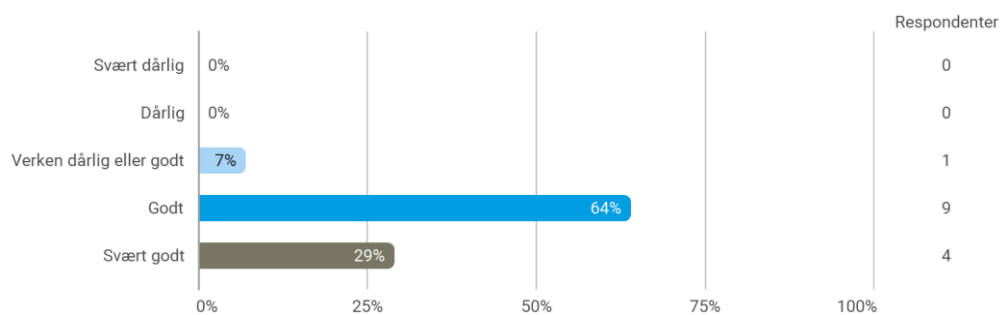
Vi ber deg nå svare på noen spørsmål om hvordan du opplevde at emnet var strukturert og organisert.

Mener du at emnet var godt eller dårlig organisert når det gjelder...

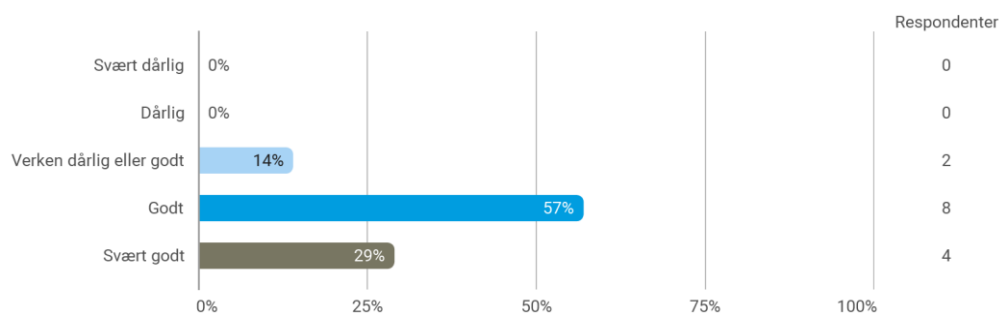
- Timeplan



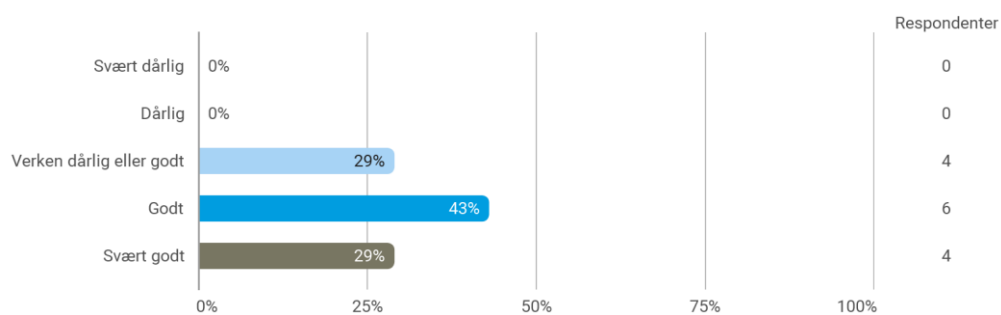
- Rekkefølgen på undervisningsaktiviteter



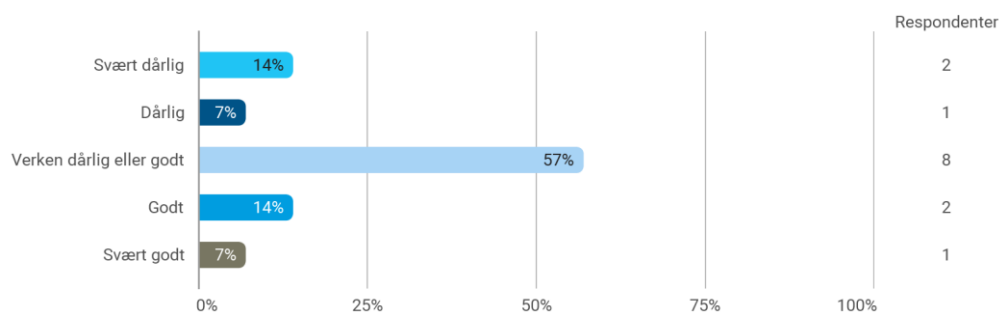
- Mengden undervisning



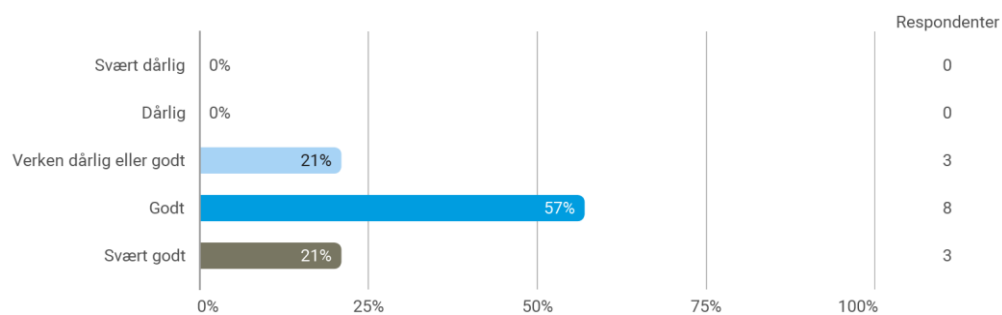
- Bruken av Mitt UiB



- Undervisningslokaler



- Praktisk informasjon



Dersom du ønsker å gi en mer utfyllende tilbakemelding på hvordan emnet var organisert, kan du skrive kommentarene dine inn her:

- -

Samlet status

