

#84

Emnekode	AORG321A og B
Emnetittel	Kvantitativ metode
Semester	Vår 2021
Institutt	Institutt for administrasjon og organisasjonsvitenskap
Emneansvarlig	Jacob Aars
Sist evaluert (semester/år)	Ukjent

Emnets undervisnings- og vurderingsform

Emnet har hatt fire innledende, generelle forelesninger. Disse ble holdt av emneansvarlig. De fire innledende forelesningene var felles for AORG321A og B. Deretter ble det på 321A avholdt tre intensive hands-on-forelesninger. Disse ble avholdt av Dag Arne Christensen (forsker I v/Norce Samfunn) sammen med emneansvarlig. Den første av disse sesjonene ble avholdt som en totimers forelesning, mens de to siste ble avvirket som halvdagsforelesninger, fra 1015-1415. For studentene på 321B ble hands-on-sesjonene avholdt over to dager. Foreleser her var Marta Eidheim v Digsscore. Formålet med disse sesjonene har vært å gi studentene mest mulig praktisk erfaring med å arbeide med ulike datasett (i Stata) for å kunne lære ulike metoder gjennom praktisk øvelse. Studentene arbeidet derfor i programvaren Stata med eksempeldatasett, og de fikk utlevert praktiske øvelser som foreleserne gjennomgikk på slutten av dagen.

Alle forelesninger ble holdt digitalt. Dette gikk fint for de første fire forelesningene. Når det gjaldt hands-on-forelesningene, er dette noe mer problematisk. Erfaringen er at det er viktig at studentene har lett tilgang til foreleserne når de arbeider med praktiske øvelser. Derfor er det en stor fordel at foreleserne er fysisk tilgjengelige. Eksamen ble avholdt som 10-timers hjemmeeksamen. Oppgaven var todelt der første del (stipulert til 6 timer) var spesifikke spørsmål som var met å dekke bredden i pensum. Andre del var en oppgave der studentene ble bedt om å ta utgangspunkt i en vedlagt tabell og besvare en del spørsmål tilknyttet denne.

Alle forelesninger ble holdt digitalt. Dette gikk fint for de første fire forelesningene. Når det gjaldt hands-on-forelesningene, er dette noe mer problematisk. Erfaringen er at det er viktig at studentene har lett tilgang til foreleserne når de arbeider med praktiske øvelser. Derfor er det en stor fordel at foreleserne er fysisk tilgjengelige. Eksamen ble avholdt som 10-timers hjemmeeksamen. Oppgaven var todelt der første del (stipulert til 6 timer) var spesifikke spørsmål som var met å dekke bredden i pensum. Andre del var en oppgave der studentene ble bedt om å ta utgangspunkt i en vedlagt tabell og besvare en del spørsmål tilknyttet denne.

Evalueringmetode(er)	Skjema med åpne og lukkede svar
-----------------------------	---------------------------------

Sammendrag av studentene sin evaluering

Studentenes tilbakemeldinger er blandede. Flere oppfatter at forelesningene og Stata-sesjonene har vært nyttige og gode, men det etterlyses mer tid i form av flere forelesninger og flere praktiske sesjoner. Det er også mange som mener at Stata-sesjonene burde ha vært fysiske. En gjennomgående kommentar er også at forelesningene ikke er tett nok knyttet til pensum. Enkelte er tilfreds med blokk-organiseringen, mens andre er kritiske. Mange studenter melder at den praktiske informasjonen fra kurset ikke har vært god nok. Dette gjelder særlig AORG321B. Det ble påpekt at informasjonen som lå ute på Mitt UiB lenge var utdatert (2020) og at informasjon om seminarer kom altfor sent. Det siste gjaldt 321B. Essayskrivingen får en overveiende positiv evaluering, men utbyttet kunne ha vært bedre for en del av studentene. Det etterlyses klarere retningslinjer for oppbygning av essayet. Studentene oppgir at de har prioritert emnet høyt eller middels høyt. Flertallet (61 %) oppgir at de har lest deler av pensum, mens et mindretall (28 %) har leste hele pensum.

Emneansvarlig sin evaluering

Det er krevende å undervise på dette emnet ettersom studentenes forutsetninger er svært varierende. De fleste har hatt MET102, og har derfor god kjennskap til grunnleggende statistisk analyse. Erfaringen er likevel at svært mange av disse har glemt en del av de grunnleggende kunnskapene etter at de tok metodeemnet på bachelor. Mange av 321B-

studentene har et noe svakere grunnlag. Alt i alt betyr dette at de innledende forelesningene et stykke på vei må gi en gjenoppfriskning av sentrale tema og begreper. Oppfatningene av emnet vil derfor til en viss grad sprike avhengig av hvilken bakgrunn den enkelte studenten har fra før av.

De innledende forelesningene fungerte gjennomgående godt til tross for det digitale formatet. Hands-on-sesjonene var også gode og ga studentene svært mye anvendt metodekompetanse, men det er problematisk å skulle gjennomføre et slikt praktisk rettet tiltak digitalt, det er derfor å håpe at den tilsvarende modulen kan tilbys fysisk ved neste gjennomføring.

Den praktiske informasjonen bør helt klart bli bedre. Vi kan også gi studentene noe bedre veiledning i skriving av essayet. Når det gjelder pensumrelevans, er forelesningene i høyeste grad knyttet til pensumlitteraturen, men forelesere kan bruke noe mer tid på aktivt å demonstrere relevansen. Også i fortsettelsen bør emnet ha stor vekt på anvendt metode og praktisk anvendelse.

Last opp karakterfordeling her [karakterfordeling 321A.pdf](#)
(Du finner den i Inspera, alternativt kan [karakterfordeling aorg321B.pdf](#)
du ta kontakt med administrativ
kontaktperson)

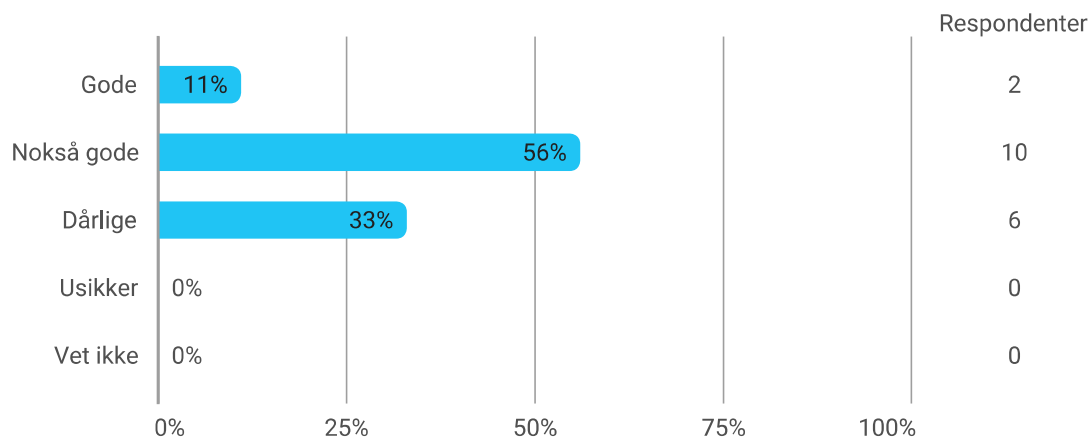
Evt. kommentar til karakterfordeling

Både på 321A og B ble gjennomsnittskarakteren C. Det er ønskelig å øke snittet til B.

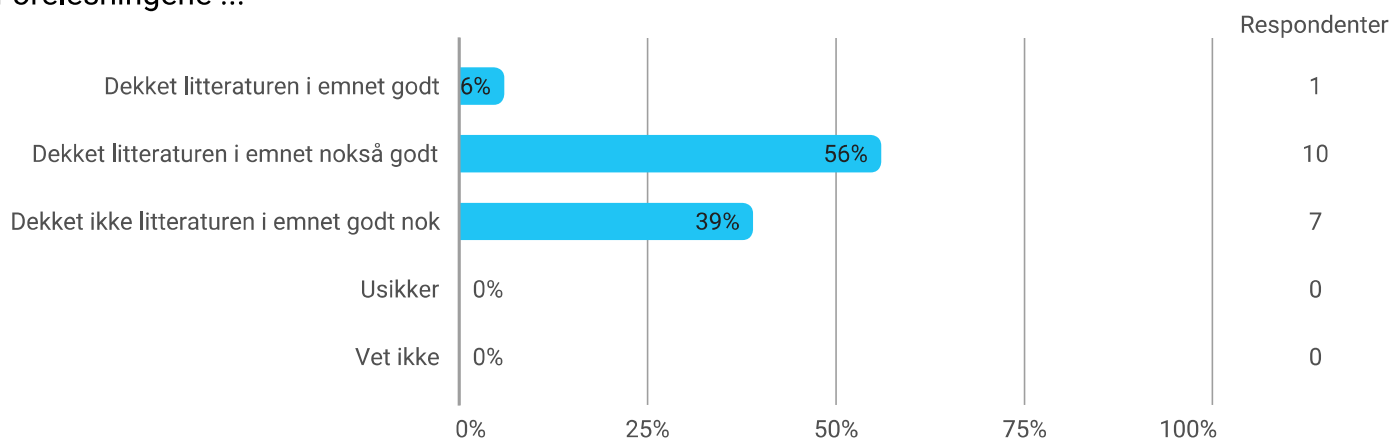
Mål for neste evalueringsperiode- Forbedringstiltak

Emnet bør gjennomgås med tanke på å bedre den praktiske informasjonen ut til studentene. Det fremstår som viktig å til studentene formidle at emnet er innrettet mot å gi studentene et solid verktøy som de selv kan bruke i skrivingen av masteroppgaven. Men også for dem som ikke anvender kvantitative metoder i sin oppgave, vil det ha stor arbeidslivsrelevans å kunne forstå og forholde seg kritisk til ulike typer av kvantitative analyseteknikker. Det bør også gjennomføres en diskusjon om det obligatoriske arbeidskravet, dvs essayet som skal skrives. Hadde det for eksempel vært mer hensiktsmessig å gi studentene oppgaver der de selv skulle gjennomføre noen analyser for så å vurdere egen metode i etterkant. Videre later det til at de fleste er i ferd med å forlate Stata som programvare til fordel for R. Det bør vi vurdere også på vårt institutt. Stata fungerer mere enn godt nok for de fleste av våre studenter, men dersom R blir standard ved andre institusjoner, bør vårt institutt også gi det samme tilbudet.

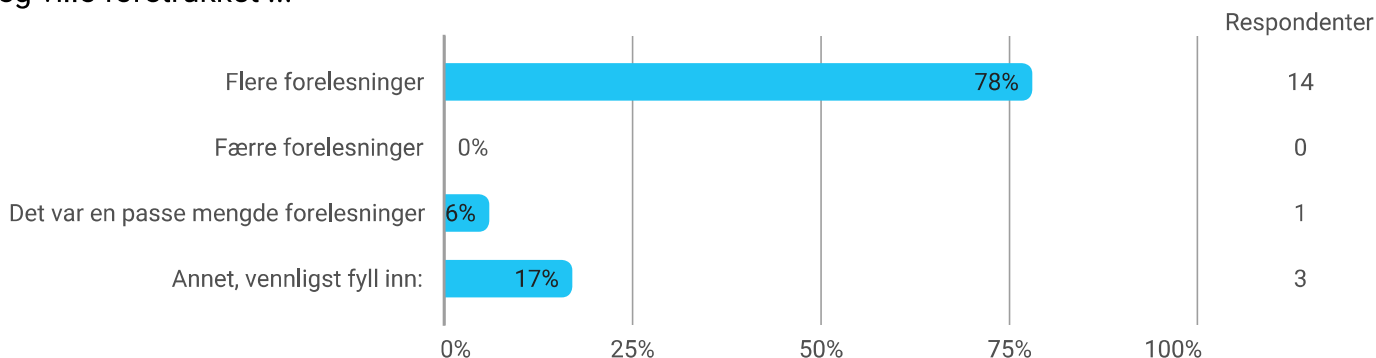
Forelesningene var ...



Forelesningene ...



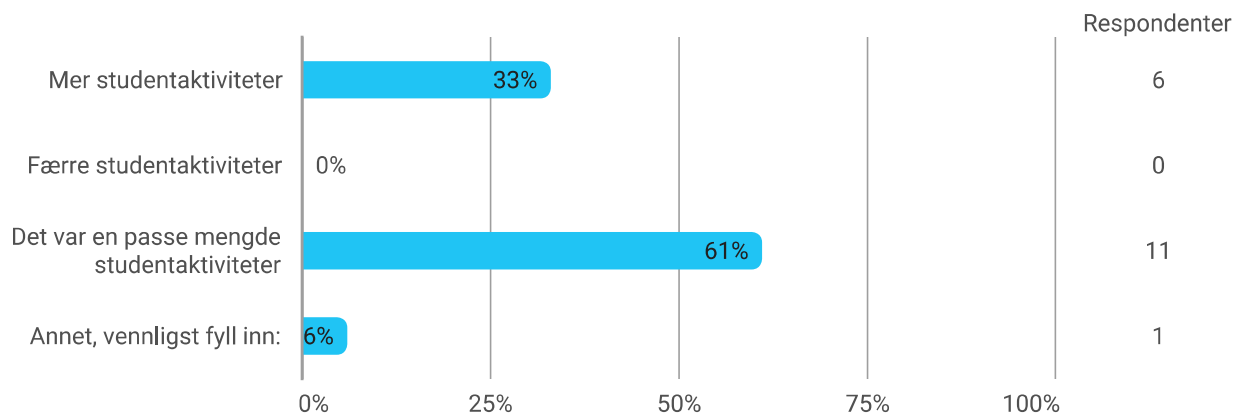
Jeg ville foretrukket ...



Jeg ville foretrukket ... - Annet, vennligst fyll inn:

- At emnene dette semesteret ikke ble kjørt med blokkfag modell. Lite pedagogisk til vanlig men helt uforståelig i den situasjonen vi er i nå. Uten blokkfag kunne man hatt mer fleksibilitet mtp seminarer og fremføringer fysisk heller enn på Zoom. Virker lite gjennomtenkt å gå over til blokkfag. Dette ble heller ikke tatt opp noen steder.
- STATA course spread over a few more days
- Mindre innføring i programmet, meir om tolking av grafane ein ser og sette seg inn i desse.

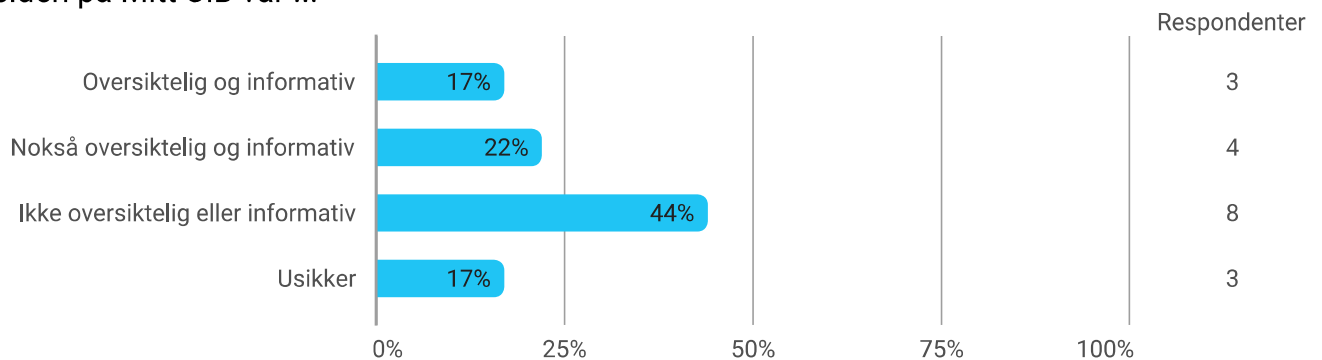
Jeg ville foretrukket ...



Jeg ville foretrukket ... - Annet, vennligst fyll inn:

- Metode kurset på bachelor er egentlig langt bedre. Det kom svært lite nytt i dette kurset. Pensum her er dog mer avsnasert, det hjelper heller lite når kurset ikke er pensumrettet eller eksamensrettet

Emnesiden på Mitt UiB var ...



Ville du endret noe ved undervisningen?

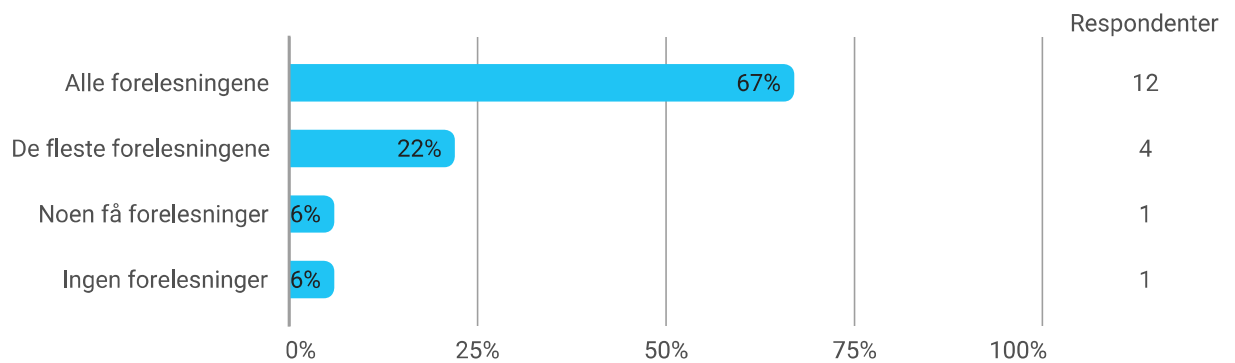
- Having only four lectures in just two weeks felt rather rushed. Working on an assignment requiring us to assess a professional researcher's methods despite having been taught the basics just days before was challenging.

The course page on Mitt UiB was not updated for our year and we constantly had to reach out to get updated information. We will have a seminar on Monday and still don't have a seminar plan today (Friday), whereas group A seems to always have updated information readily available. It makes group B feel like an after-thought.

- Kunne kanskje gått litt mer i dybden på tema, følte det var litt overfladisk
- Kunne kanskje ha begynt litt før, slik at forelesningene og alt det obligatoriske var ferdig før. Da hadde vi fått bedre tid til å lese og pugge til eksamen.
- Ja
- Information should be given (way) more in advance, course page on Mitt UiB updated regularly, best before the actual start of the semester, i.e. at least communicating lecture and seminar dates about two weeks in advance (for quite some time, dates were still the ones relevant for last year, i.e. the 2020 spring semester)
- I would prefer to have had more lectures, as they felt slightly rushed. The instruction page on Mitt UiB was not updated and we had to constantly reach out to get updated information.
- At det ikke var digitalt, men det er ikke så mye å gjøre med akkurat det. Bedre tid til stata/hands on-undervisning. Martha måtte gå altfor fort gjennom ting fordi det var satt av så lite tid.
- The course page on Mitt Uib was informative with reference to the content of the course and the reading list. The Files section was not updated.

I would have preferred more information on the compulsory assignment. The seminar structure was given in a very - perhaps too - short notice.

Jeg har møtt opp til ...

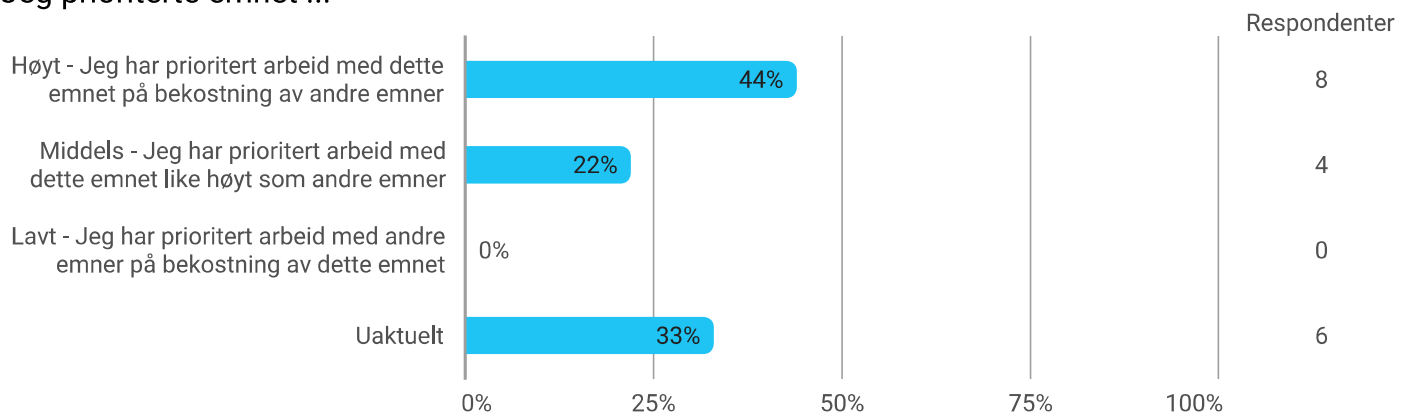


Hvordan vurderer du egen deltakelse på forelesninger?

Vurder i hvilken grad du stilte forberedt, gjennom å ha lest anbefalt litteratur, om du stilte spørsmål og deltok i eventuelle studentaktiviteter.

- I came to the lectures prepared. I did not always do all the reading, since I did not always have the time to do so (especially for the second lecture of the week, which was 1 day after the first) due to some lectures requiring lots of preparation. I was very active during the hands-on STATA sessions and tried my best to keep up, although this was truly impossible through Zoom.
- Lest alt før forelesning og deltok muntlig enkelte ganger
- Jeg leste hele pensum før vi begynte å følte at jeg stilte godt til forelesningene. Jeg merket at jeg hadde lest det før. Jeg har deltok på alle hands on sessionene og de synes jeg var gode og informative. Jeg fikk mye ut av de.
- Svært god. Jeg kunne nok lest enda mer til forelesningene, er litt dårlig lagt opp med blokkfag og enorme mengder pensum til forelesninger som kommer raskt. Pensum ble også i liten grad gått gjennom
- Jeg har lest noe pensum, og gått gjennom de temaene som emnet dekker. Jeg har bidratt i den forstand at jeg har fulgt med på alle forelesningene og seminarer, men jeg har ikke vært aktiv. Dette skyldes litt det med korona-situasjonen, og at det da blir mindre naturlig å komme med innspill og stille spørsmål. Det siste stata-seminaret ble alfor omfattende og vanskelig å henge med på. Datt av etter første time.
- I did read the curriculum articles, but did not participate too actively in the lectures – also as participation was less "easy" / required given the zoom lectures.
- I did most of the reading, although sometimes it was too much to read in just one day (the second lecture of the week was the day after the first one). I participated actively during the seminar and hands-on sessions and asked multiple questions and participated in discussions.
- Grei deltakelse. Lest en del pensum, skummet gjennom mye. Skulle ønske det ble referert mer til pensum i forelesningene så jeg kunne notert det, da det sikkert kreves kildehenvisninger under eksamen.
- 7. I did not ask questions mainly because the topic is new to me, and I usually need some time to digest the info given.
- Hadde ikke lest altfor mye litteratur på forhånd til forelesning, men visste hva som skulle bli diskutert og presentert. Stilte ikke spørsmål på forelesning, følte heller ikke at det var nødvendig.

Jeg prioriterte emnet ...

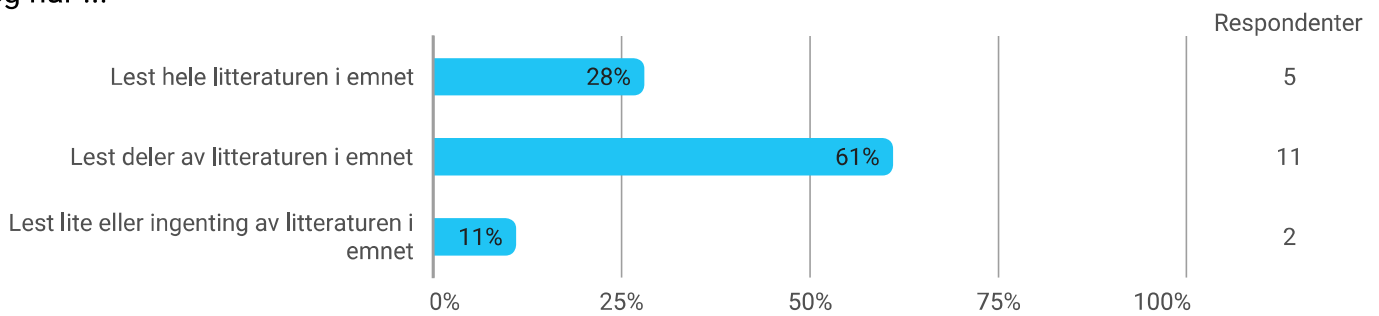


Hvorfor har du prioritert emnet slik du gjorde?

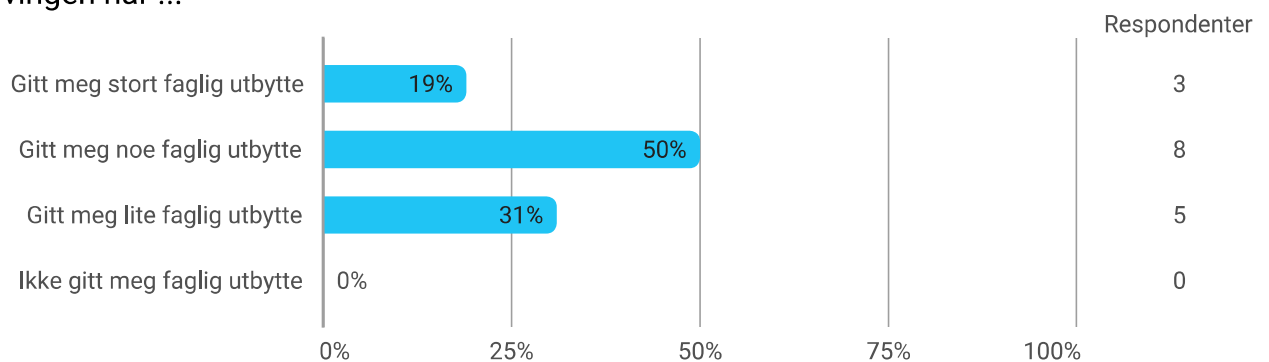
- I only have one other course (Norwegian level 2), which I try to invest lots of time in as well, but since that is not a part of my degree, I chose to prioritize Quantitative Methods. This became evident when, for instance, I had overlapping lectures and decided not to attend the Norwegian one.
- Alle fags karakterer er like mye verdt
- Jeg har priortert det slik fordi jeg vet fra bacheloren at det er et vanskelig fag og mye å sette seg inn i.

- Fordi metodekursene ansees som de viktigste for fremtidig jobb
- Vi har bare ett emne om gangen nå, dermed har jeg kun hatt dette faget å jobbe med.
- I only had this course.
- I only have one other course (Norwegian language course) which happened to take place at the same time as the first and third lecture of Quantitative Methods. I prioritized this course as it is part of the programme and the field of quantitative research methods is still rather unknown to me. For that reason, it was vital for me to learn as much as I could, which is why I prioritized it over my Norwegian classes.
- Har kun dette emnet akkurat nå, men har ikke jobbet hardere med det enn jeg vil med de andre emnene. Forholdsvis kjedelig emne som ikke interesserer meg, og veldig lite tid + dårlig informasjon har ikke gitt meg noe mer lyst til å jobbe hardere.
- It was my only course for the time being
- Vi hadde blokkfag, dermed var det ingen andre emner å prioritere.

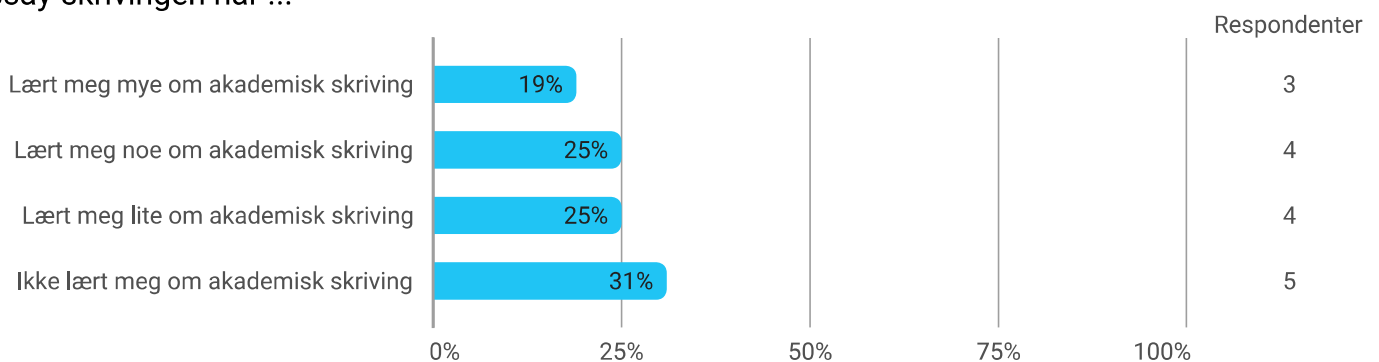
Jeg har ...



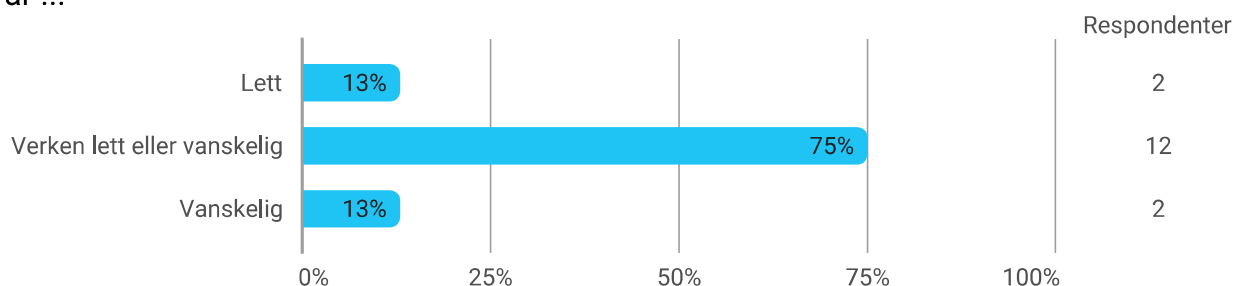
Essay-skrivingen har ...



Essay-skrivingen har ...



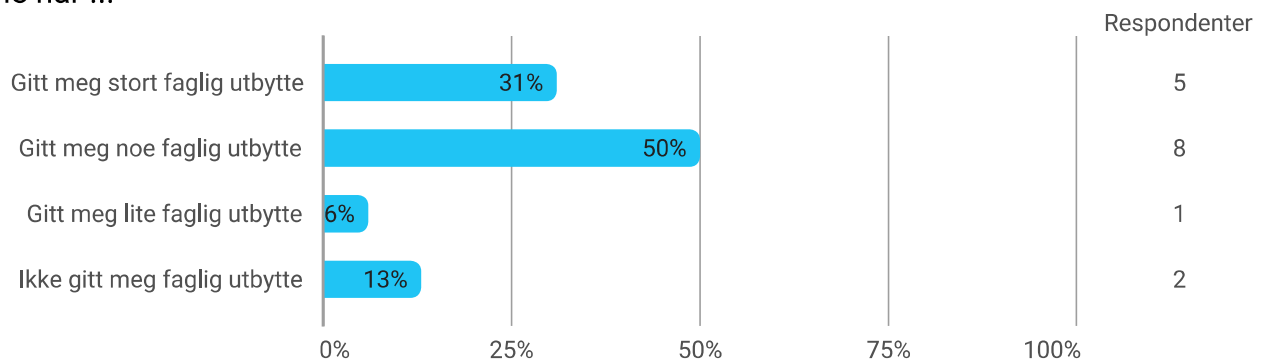
Oppgaven var ...



Hvordan vurderer du skriveprosessen og oppgaven?

- Writing the essay was doable, but challenging. As mentioned before, I had to assess a professional researcher's research methods with the very little knowledge I had. I do think I managed, but have yet to find out during the seminar, during which I will receive feedback.
- Fungerte greit. Ordgrensen gjør at essayet blir rimelig avgrenset, men det gjør ikke mye.
- Syns det var vanskelig til å begynne med, men følte jeg kom bedre inn i det etterhvert som jeg skrev.
- Jeg synes det har vært litt uklart og lite med info angående retningslinjer for hvordan løse oppgaven.
- I did like the work with the essay, but information on how the essay should look like / be structured should be given in advance, also on MittUiB.
- It was interesting to evaluate someone else's use of quantitative methods, although this was also quite challenging. We had to assess a professional researcher's work, while we were only just introduced to this field of research methods.
- Skriveprosessen gikk fint. Oppgaven fikk vi svært lite informasjon om (ingen retningslinjer egentlig), så det var litt vanskelig å vite hva som burde inkluderes, men ellers gikk det greit.
- I could have done my draft better
- Nokså god, men savner tilbakemelding fra emneansvarlig på arbeidet som har vært gjort.

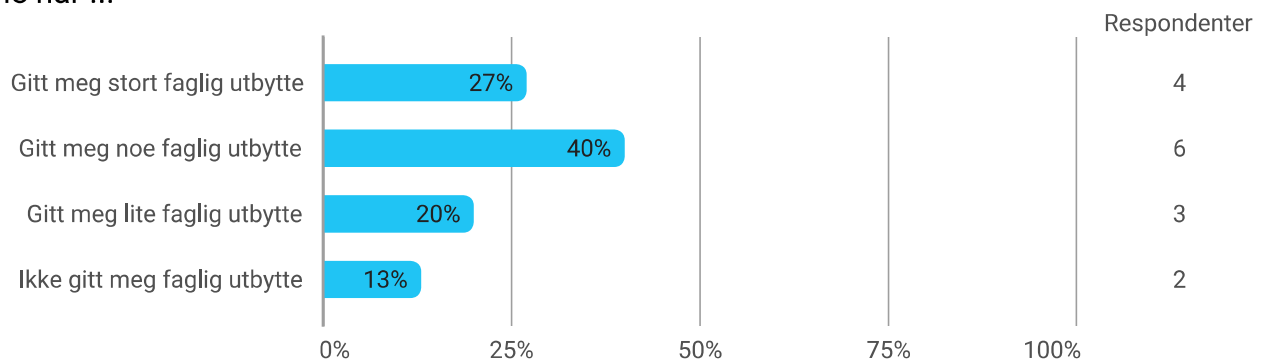
Seminarene har ...



Hvordan vurderer du seminarene?

- This was the first time we were allowed to write together, which was an interesting and positive experience. The assignment in general was also very helpful to gain some extra insight on quantitative methods.
- God gjennomgang i Stata, dyktige begge to. Kunne kanskje gitt ut en liste/skjema med de mest vanlige kommandoene. Vi har ennå ikke hatt seminar hvor vi skal presentere essayet
- Synes hands on sessionene med state var gode og følte jeg fikk mye ut av det. Eneste var at man gikk litt fort gjennom det og det var litt vanskelig å henge med på alt.
- Har ikke hatt seminarene enda...
- Vanskelig å henge med på stata når man ikke har fysisk undervisning
- Good.
- The opportunity to write something together was nice for a change. I did not experience any stress related to time-pressure.
- OK. Mange stilte ikke veldig godt forberedt, men det er fordi seminaret var mandag morgen og vi fikk informasjon om seminarinnhold FREDAG KVELD. Vi visste ikke hvor lenge vi skulle presentere, hvem sitt essay vi selv skulle lese etc., så alle var ikke så godt forberedt som vi kunne vært. Seminaret i seg selv var greit, satt av ca 3 timer for mye, men gikk bra å gjennomføre. Akram var flink selv om ikke han heller visste at han skulle ha seminar før fredag.

Seminarene har ...



Hvordan vurderer du seminarene?

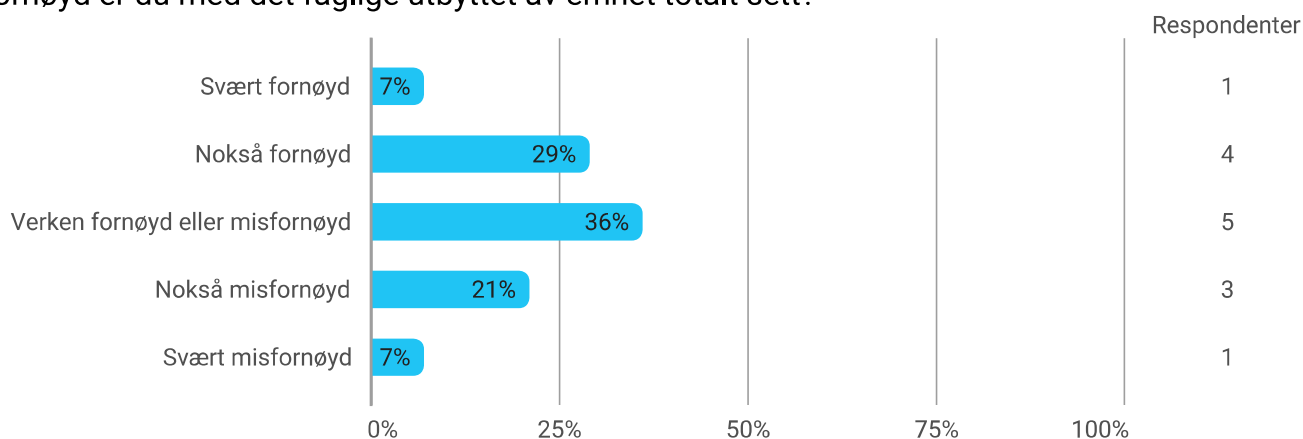
- God gjennomgang i Stata, dyktige begge to. Kunne kanskje gitt ut en liste/skjema med de mest vanlige kommandoene. Vi har ennå ikke hatt seminar hvor vi skal presentere essayet

- Syns de var gode, men gikk litt fort fram. Litt vanskelig å følge med når man skal høre etter og også konsentrere seg om å forstå det som blir forklart.
- Har ikke hatt seminarene enda..
- The seminar itself was interesting and useful, with a lot of input. Still, I might have prepared better for it if I had known that and if it actually is happening earlier than the Friday before the Monday it was held.
- The hands-on sessions on Stata were unfortunately completely useless in my case. Learning how to use such a complex programme as a total beginner through Zoom proved to be impossible. I tried my absolute best to keep up, but having just one small screen to 1) take notes, 2) follow what the session leader is doing in Stata, and 3) take the same steps myself was not doable. For that reason, I missed vital steps in the beginning which caused me to fall behind throughout the entirety of the two sessions. The session leader was very approachable and helpful, but there is only so much she could do from her own office. This is truly a pity, as I was hoping to learn how to use the programme so I could use it for my thesis or future career..

The seminar during which we presented our draft essay was fine, although the seminar plan was only published on Friday, even though we were supposed to present and evaluate today (Monday). It truly felt like we were some kind of after-thought during this course..

- Se forrige spørsmål
- The seminar was good, given the fact that it was organized short notice.

Hvor fornøyd er du med det faglige utbyttet av emnet totalt sett?



Hva synes du var bra og dårlig med emnet, og har du råd du vil gi til faglærere og instituttet?

- Bra pensum som går gjennom det viktigste. Forslag: mer i dybden på forelesning
- Syns det meste var bra, men kunne godt begynt litt før med forelesningene og hatt litt flere av dem. Tror det er lurt med blokkfag fordi da konsentere man seg kun om et fag, men enda litt tidlig å si før vi har hatt de andre fagene.
- Emnet ble som forventet. Lite pensumrettet, lite eksamensrettet. Jeg er dog ikke overrasket da dette har vært en gjenganger på dette masterstudiet. Synd vi ikke fikk evaluert noen av emnene sist semester.
- Interesting course, understandable language in the lectures, interesting seminars – content-wise a plus, but as mentioned before dates and requirements were poorly communicated in advance. STATA sessions were useful & equipped with do-files making it easier to follow – a bit rushed though, so more time might be dedicated to this.
- In general, the course is relevant and I do want to improve my knowledge related to this sort of research method. However, it felt rushed, the communication was very poor, the necessary files were uploaded too late, the online Stata sessions were too hard to follow through Zoom, and we were only told how to prepare for the seminar just days before it took place.

The lectures provided by Jacob were interesting, but I would suggest a few more lectures. If possible, extra stata sessions that take place physically would be very much appreciated.

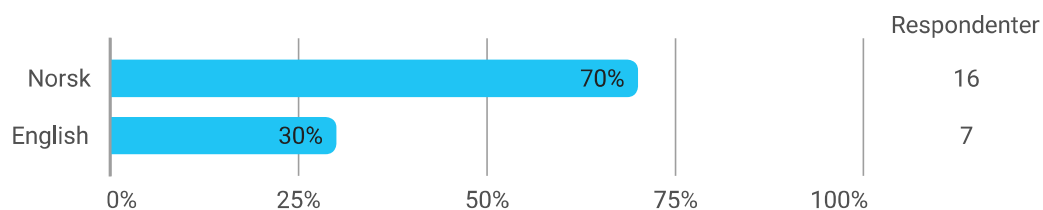
- Emneinnholdet er greit, men informasjonen og kommunikasjonen har vært elendig. Vi visste først ikke når oppstart var (mail måtte bli sendt), og deretter har vi sammen sendt x antall mailer til faglærer for å få noe som helst informasjon. Jeg forstår at faglærer er en opptatt person, men dette har vært veldig dårlig og vi har måtte etterspurt alt av informasjon flere ganger. Informasjonen liggende på mitt uib er fortsatt fra 2020, selv om dette først ble påpekt i starten av januar. Ting har gått altfor tregt og vi har fått vite ting i for kort tid i forveien. Jeg har ikke selv fulgt med på A-versjonen av faget, men det ryktes at de har hatt mer løpende informasjon enn oss, og det er skuffende at B-versjonen igjen virker nedprioritert. Vi trenger fagansvarlige som har tid til å holde orden på faget, og som ikke svarer med at "det skal fikses så fort jeg har tid". Dette er kanskje harsh, men dessverre veldig sant og viktig.
- Communication was atrocious. Having five-hour lectures is not at all optimal, especially online. Marta and Akram did well considering the circumstances.

- Communication could have been clearer.
- Angående eksamen, så er det veldig dumt for studenter å måtte lese alt pensum på engelsk, for å så få begrepsspørsmål på eksamen på norsk.

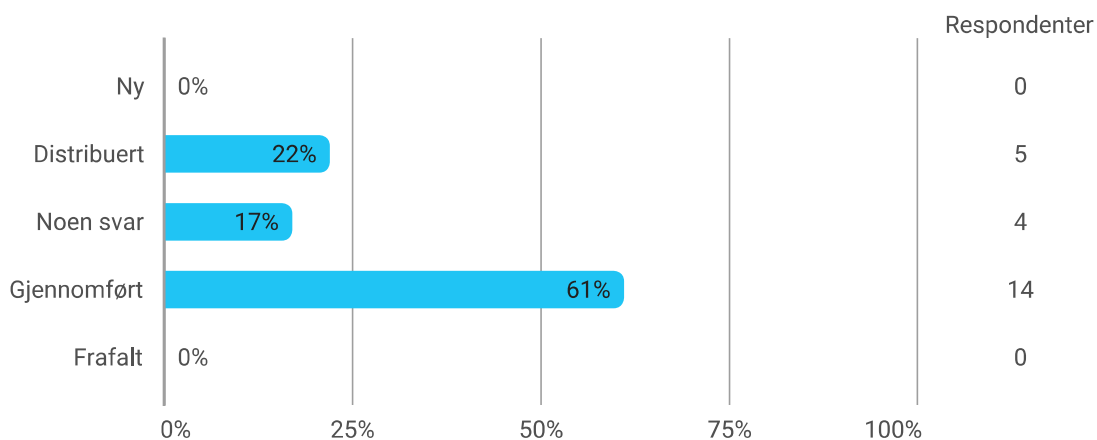
Dette gjør det svært utfordrende å finne pensum om begrepet i litteraturen. Dette er både tidskrevende på selve eksamen, forvirrende og svært slitsomt. Har opplevd dette på andre emner ved fakultetet, og håper at dette blir endret for studenter senere. En mulig løsning er å gi ut eksamen på norsk og engelsk, eller bare å skrive begrepet på engelsk i parentes ved siden av.

- Tiden mellom semesterstart og eksamen er altfor kort til å lære seg alt man burde.

Språk



Samlet status



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: AORG321A 0 H1 2021 VÅR

Kvantitativ metode - Hjemmeeksamen

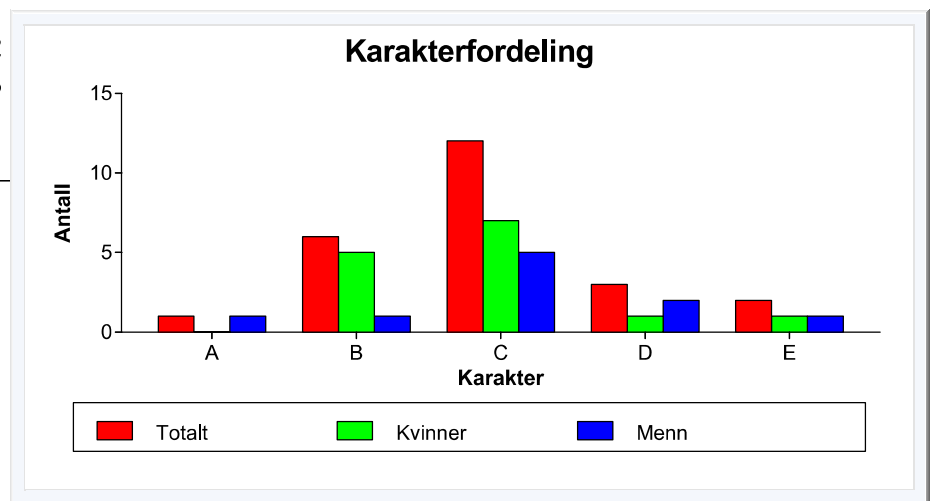
Karakterregel: A-F

10,0sp

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	28	16	12
Antall møtt til eksamen:	26	16	10
Antall bestått (B):	24	14	10
Antall stryk (S):	2 8%	2 13%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	2	1	1
D	3	1	2
C	12	7	5
B	6	5	1
A	1	0	1



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: AORG321B 0 H1 2021 VÅR

Quantitative Methods - Hjemmeeksamen

Karakterregel: A-F

10,0sp

-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	9	6	3
Antall møtt til eksamen:	8	5	3
Antall bestått (B):	8	5	3
Antall stryk (S):	0 0%	0 0%	0 0%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	C	C	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	2	2	0
C	4	2	2
B	1	0	1
A	1	1	0

