

## EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	<b>MEDOD2</b>	Semester / år:	<b>Vår 2021</b>
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Andre semester medisin- og odontologistudiet</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	<b>Knut Teigen</b>	Godkjent:	Undervisningsleder IBM 11.11.2021
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	<b>26.10.2021</b>	APPROVED: (admin.)	

### INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

*SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.*

*Andre semester medisin- og odontologistudiet* (25 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på to studieprogram; Integrert mastergrad i odontologi (MAOD-ODONT, 48 studieplasser) og Medisinstudiet (PRMEDISIN, 165 studieplasser).

MEDOD2 er et omfattende emne som fokuserer på biomedisin og cellebiologi som grunnleggende fagfelt innenfor odontologi og medisin, samt gir teoretisk og praktisk kunnskap om etikk, medisinsk statistikk og epidemiologi. Den delen av emnet som omhandler statistikk og epidemiologi er samundervisning med to andre studentgrupper; bachelorstudenter i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser) og studenter på Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser) som begge følger emne-koden MEDSTA.

Som læringsstøttesystem benyttes *Mitt UiB*, <http://mitt.uib.no>

Studentene får her bl.a. oversikt over hvem som er ansvarlige for de ulike modulene som utgjør emnet, hvem som er lærere, informasjon om emnet som helhet og de ulike faglige modulene det er satt sammen av. Her er også kontaktinformasjon og studentene kan finne evt. forelesningsnotater. Underveistester i emnet kjøres også her.

Underveistestene fungerer som læringstester i løpet av semestrene, og intensjonen med disse er at den enkelte student skal tilegne seg kunnskapstilegnelse og få en jevnlig tilbakemelding på innsats og nivå. Testene vurderes som godkjent / ikke godkjent, er obligatoriske, og må være bestått for å kunne gå opp til semestervurdering (eksamen).

Statistikk har egne arbeidskrav og vurderinger underveis i semesteret som må være godkjent for å kunne gå opp til avsluttende semestereksamen. Semestervurderingen er derfor en sammensatt eksamen som tar opp i seg læringsutbytte for to av tre moduler; Celle2 og Etikk - en digital skriftlig eksamen over 5 timer der studentene får ulike oppgaver i form av multiple choice-spørsmål, kortsvarsoppgaver og/eller essay.

For emnebeskrivelse, se <http://uib.no/emne/MEDOD2>

For tidligere emnerapporter, se <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=MEDOD2>

### **I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:**

«Det er fortsatt uklart hvordan undervisnings-situasjonen vil være våren 2021. Dersom undervisningen må gjennomføres rent digitalt har vi gjort oss mange erfaringer gjennom dette semesteret som vil være nyttige. Vi vil jobbe videre med en omlegging av den tradisjonelle 2x45 minutter forelesningen til en form som er mer egnet for en digital presentasjon, med kortere sekvenser og muligheter for diskusjon på campus eller digitalt gjennom zoom eller lignende verktøy. IT-avdelingen vil forhåpentligvis også ha en løsning for streaming av auditorie-undervisning på plass før oppstart av semesteret, som vil gjøre det enklere å laste opp undervisning direkte til mitt uib.

Vi håper at campus vil være åpen for «vanlig undervisning» for neste kull, men vil uansett ta med oss erfaringene fra dette semesteret for å utvikle den digitale undervisningen videre, også for å komplementere «klasseromsundervisning». Tilbakemeldingene fra studentene i spørreundersøkelsene og STUND-rapporten vil bli tatt med videre i planleggingen av neste undervisningsperiode.»

### **Endring i gjennomføring på grunn av utbruddet av COVID-19 (koronavirus) vårsemesteret 2021:**

Spredningen av SARS-CoV-2-viruset som fikk Norge til å gå i «lockdown» fra midten av vårsemesteret 2020, fikk stor påvirkning på gjennomføring av de fleste emner også i vårsemesteret 2021. For dette emnet betød det bl.a. at

- Oppstarten av emnet ble gjort hel-digital, og mange av forelesningene ble i tillegg gjort asynkrone. Utover i semesteret ble det meste av undervisningen lagt digitalt, også for gruppearbeid i etikk-delen.
- Histologiundervisningen ble gjort heldigital, men med krav om å levere digital journal og gi fagfelle-<-vurdering etter hvert tema. Det ble planlagt for praktisk mikroskopikurs i slutten av undervisningsperioden i håp om at smittesituasjonen skulle gjøre det mulig å tilby mer fysisk undervisning da, men dette lot seg dessverre ikke gjennomføre.
- Kollokviene i Celle-delen ble gjort hel-digitale, med studentgruppen delt i 3.
- Studentene beholdt de samme smågruppene som semesteret før for kjemikurs; 11 grupper medisin og 4 grupper odontologi, uten mulighet for å bytte tid. Det praktiske kjemikurset i DNA gikk fysisk for de første 6 (av 15) studentgruppene før påske, men måtte legges om til et digitalt alternativ for de gruppene som skulle hatt kurset etter påske.
- Eksamen ble omgjort fra skoleeksamen på campus til skoleeksamen hjemme, og karakterskala endret til «bestått / ikke-bestått». Spørsmålene la i større grad opp til refleksjon, og mindre av det enkle, søkbare slaget. Det ble lagt ut grundig informasjon til studentene på emnesiden om hvordan eksamen ville bli. Her ble det også gjort oppmerksom på at besvarelsene kunne bli gjenstand for plagiatskontroll.

<b>STATISTIKK / STATISTICS (admin.):</b>					
Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>		<b>257</b>	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>		<b>257</b>
Medisin		<b>192</b>	Medisin		<b>192</b>
Odontologi		<b>65</b>	Odontologi		<b>65</b>
Karakter-skala <i>GRADING SCALE</i>	«Bestått/Ikke bestått»	<b>Bestått / PASS:</b>	<b>252</b>	<b>Ikkje bestått / FAIL:</b>	<b>5</b>
	«PASS/FAIL»	Medisin	<b>190</b>	Medisin	<b>2</b>
		Odontologi	<b>62</b>	Odontologi	<b>3</b>

#### **KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:**

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

*THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.*

Av 257 vurderingsmeldte studenter møtte alle (100%) til eksamen. Av disse var det 5 studenter (2 %) som ikke bestod. Brutt ned på studieprogram ser det slik ut:

- Medisinstudiet: 2 av 190 møtte kandidater strøk, dette tilsvarer drøyt 1 %
- Integrert masterprogram i odontologi: 3 av 65 møtte kandidater strøk, dette utgjør knappe 5 %

Sett i forhold til tidligere år var det i 2020 (drøyt 1 måned etter pandemiutbrudd) 2:221 (1 %) som strøk. I 2019 strøk 5:212 (2 %) av møtte kandidater, mens det i 2018 og 2017 var hhv 8:224 (4 %) og 13:206 (6 %) stryk på emnet under ett, jfr <https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=medod2>

#### **SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS**

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

*COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.*

Tradisjonelt har det blitt kjørt separate spørreundersøkelser for hver faglige del av emnet, ved bruk av ulike verktøy, og etter hvert som modulene var ferdig.

**Evaluering av Statistikk-delen av MEDOD2** har gått via emnet MEDSTA da statistikkundervisningen er samundervisning for 4 studentgrupper hvorav 2 studentgrupper har det skilt ut som egen emnekode. Informasjon med lenke til undersøkelsen (i Skjemaker) ble sendt via meldingsfunksjonen i Mitt UiB den 11. mai. De ble ikke sendt påminning om, og heller ikke satt sluttdato for, spørreundersøkelsen. I MEDSTA er det mappeevaluering som vurderingsform, med en obligatorisk MCQ-test som siste aktivitet den 19. mars (enkelte studenter fikk ny frist 7. og 9. april). Spørreundersøkelsen for statistikkdelen har således vært åpnet og åpen etter avsluttende prøve.

Den 20. mai hadde det kommet totalt 61 svar hvorav 30 fra medisin- og 9 fra odontologistudenter i MEDOD2. En ventet ikke at det ville komme flere tilbakemeldinger etter denne dato. Tilbakemeldingene utgjorde hhv ca. 16 og 14 % av de vurderingsmeldte studentene på hhv medisin- og odontologistudiet.

Generelt virker studentene å være godt fornøyd med statistikk-undervisningen, og gir uttrykk for at de har utbytte av det som blir undervist. Det er et godt undervisningsopplegg, med engasjerte undervisere. Flere studenter trekker frem at det er positivt at pensum blir knyttet opp mot ulike forskningsprosjekt og at oppgavene virket «ekte», som gjør det klarere å se relevansen av det som blir gjennomgått. Flere studenter trekker frem nytten av formativ vurdering underveis.

I tillegg til evalueringen av **Statistikk-delen** som sådan, hadde gruppeveilederne en egen undersøkning om gruppeundervisning og oppgave. Antall svar var 13. Studentene ble spurt om de var til stede på gruppeøvelse. De som svarte nei (ca. 23 %) ble bedt om å oppgi grunnen for dette, mens de som svarte ja (ca. 77 %) ble spurt om hva som var bra, hva som var dårlig, og hva som kunne forbedres. Siste spørsmål var om de kunne tenke seg å møte neste gang det er gruppeøvelse i Zoom. Knappe 85 % av dem som svarte oppga at de ville.

**Etikk-delen av MEDOD2** ble vurdert ved bruk av google docs. Det ble lagt ut informasjon om, og lenke til, undersøkelsen i en kunngjøring til studentene på emnesiden på Mitt UiB etter siste undervisningsdag, 14. april. Siden dette var første runde med nytt undervisningsopplegg i etikk, ble det presisert at det var ekstra viktig med tilbakemeldinger. Undersøkelsen var anonym og satt opp med både spørsmål der studentene kunne skåre på en skala (1-5) og der de kunne svare med egne ord (fritekst). Det var spørsmål om kurset generelt, om undervisningen til de to hovedlærerne, og om gjeste-undervisere.

Generelt blir etikk-undervisningen beskrevet som interessant og lærerik, med engasjerende og gode undervisere. Organiseringen blir trukket frem som svært bra, med mye fokus på diskusjon og interaksjon mellom studenter og undervisere.

**Den siste spørreundersøkelsen dreide seg som i hovedsak om CELLE-delen av emnet**, men inneholdt også noen spørsmål om emnet som helhet og studentenes opplevelse av eget læringsutbytte sett i lys av emnebeskrivelsen. Undersøkelsen åpnet også for å komme med ev. ytterligere tilbakemeldinger for de tidligere modulene og om evalueringen som sådan.

Denne spørreundersøkelsen var bygget opp av noen spørsmål der studentene kunne skåre på en skala, og andre der de kunne bruke egne ord. Denne spørreundersøkelsen inkluderer også noen kjernes spørsmål som Programutvalget for medisin (PUM) har ønsket å få inn på alle emner for medisinstudenter. Undersøkelsen var felles for alle studentene, og skilte ikke mellom studentgruppene.

Eksamensdato var 29. april. Spørreundersøkelsen stengte den 6. mai, før sensur (19. mai).

Spørreundersøkelsen ble distribuert til 261 studenter via e-post den 27. april, rett før eksamen. Automatisk påminning gikk ut den 3. mai til de (237) som ikke hadde besvart undersøkelsen til dess.

Da undersøkelsen stengte den 6. mai, var det 46 (18 %) studenter som hadde gjennomført spørreundersøkelsen. I tillegg hadde det kommet noen svar fra 18 (7 %) studenter. Dette gir en total respons på 25 %. Av de som svarte oppga 46 (72 %) å være medisinstudenter, og de resterende 18 (28 %) å studere odontologi.

#### Historikk

2021-05-06 System

Undersøkelse stengt for besvarelser

2021-05-03 System

MEDOD2 emneevaluering 2021: E-postpåminnelse er sendt til 237 respondenter

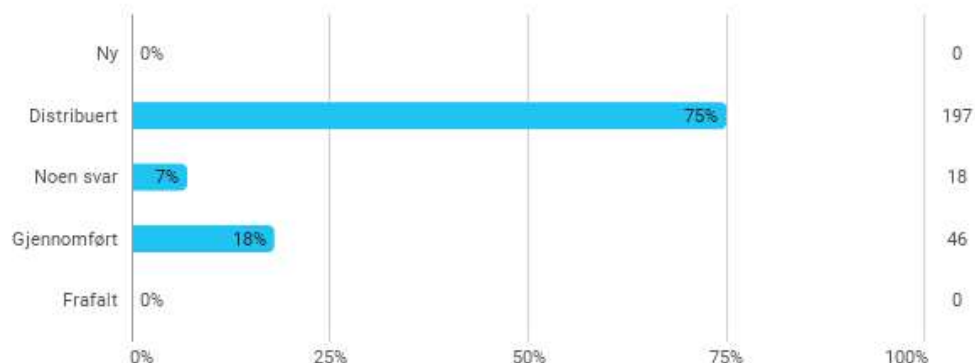
2021-04-27 System

MEDOD2 emneevaluering 2021: Distribusjon via e-post er sendt til 261 respondenter

Med bakgrunn i den pågående pandemien fikk alle instituttets studenter også dette spørsmålet:

«Hvordan har digitale undervisningsformer og restriksjoner på fysisk undervisning påvirket din læring og din studietilværelse? Nevn gjerne både negative og positive erfaringer.»

#### Samlet status



#### HVILKET STUDIEPROGRAM GÅR DU PÅ?



#### RESULTATER:

Det meste av undervisningen har blitt gjennomført digitalt dette semesteret. Mange studenter savner interaksjon med andre studenter og underviser, som er veldig forståelig. Flere studenter etterspør også mer bruk av synkrone undervisninger, da mye av undervisningen ble gitt som asynkrone video-opptak. Samtidig er det flere studenter som trekker frem nytten av å ha tilgang til video-opptak som en kan stoppe og spole tilbake for å få med seg innholdet. En del av videoene som ble lagt ut er svært lange og flere studenter opplever de som mindre engasjerende. Metabolisme-undervisningen blir av flere trukket frem for å ha god pedagogisk tilnærming og oppbygging av digital undervisning, med en engasjert underviser. Deler av histologi-undervisningen blir av flere beskrevet som utfordrende å følge med på, og flere studenter ønsker kortere og mer konsise videoer.

Digitale kollokvie-samlinger får svært varierende tilbakemeldinger fra studentene. Noen opplever kollokviene som unyttige mens andre opplever kollokviene som det mest lærerike i semesteret. En av utfordringene har vært at kollokviene har blitt gjennomført digitalt, og oppmøte har vært noe varierende. Kollokvielederne får gjennomgående svært gode tilbakemeldinger.

#### STUDENTENES UNDERVISNINGSAUTVALG / STUND-rapporten:

Mandatet for Studentenes Undervisningsutvalg (STUND, 6 medlemmer) er å evaluere de ulike semestrene, og komme med sine synspunkter i en egen rapport STUND-rapporten var svært utfyllende og kom med gode og konstruktive tilbakemeldinger. Semesterstyreleder og STUND leder har hatt jevnlig digital kontakt gjennom semesteret, som har blitt videreformidlet til semesterstyret og fagansvarlige.

Semesterstyret mottok rapporten fra STUND 22. juni 2021.

STUND-rapporten trekker frem mye av de samme problemstillingene som også blir belyst i spørreundersøkelsene. I forhold til histologi-undervisningen ble det påpekt behovet for språkvask av powerpoints. I forhold til asynkron digital undervisning har STUND noen konkrete tanker i forhold til generelle forbedringer:

- 1) Det er viktig at det er oversiktlig hva som er asynkront og hva som er synkront. Å skrive "1815-2000" i kalenderen fungerer, men merk det gjerne enda tydeligere.
- 2) Det er avgjørende for studentene at undervisningen er tydelig organisert i MittUiB under tema med innhold og gjerne vedlagte powerpointer. Dette har generelt fungert greit i år, men flere hadde utfordringer med bla histologi da eks to forelesere har 3 temaer hver og det kun er oppført i kalenderen hva man skal gjennomgå hvilken uke.
- 3) Om en asynkron undervisningstime er satt til "1815-2000" så ønsker vi at den skal være tilgjengelige fra morgenen av denne dagen eller at det ihvertfall klargjøres og er det samme hver gang.

STUND etterlyser tilbakemelding på besvarelsen for etikk-eksamen, og foreslår at etikk gjerne heller kan vurderes underveis med tilbakemelding fremfor testing på en summativ semester-eksamen.

#### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:**

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Restriksjonene forbundet med pandemien har gjort at semesteret har vært utfordrende, for studenter, undervisere og administrasjonen. Bortfall av det meste av undervisning med fysisk oppmøte på campus har gjort at det er vanskeligere for studentene å føle en kull-tilknytning og har også vanskeliggjort kommunikasjon med underviserne. Det har vært en bratt læringskurve for alle å skulle legge om til digital undervisning. En del av undervisningen bærer også preg av disse utfordringene. Samtidig har vi også sett nytten av digitale hjelpemidler i undervisningen, som vil bli tatt med videre etter at vi kommer tilbake til en mer vanlig studiehverdag med oppmøte på campus. Digitalisering av histologi-undervisningen, med tilgang til digitale verktøy og vevs-snitt virker å ha fungert bra. Noe av undervisningen som tidligere har vært gitt som forelesninger egner seg bra som video-opptak i stedet. Ved å digitalisere deler av undervisningen har vi mulighet for å benytte tiden på campus til mer student-aktive læringsformer. Dette er noe vi ønsker å få til når vi igjen kan samles på campus. Samtidig er det viktig at det gjøres et bevisst valg i forhold til hvilke deler av undervisningen som beholdes digital, og at en ikke ender opp med å beholde all digital undervisning samtidig som en supplerer med student-aktive læringsformer.

#### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:**

Vi ønsker å beholde og videreutvikle deler av den digitale undervisningen også etter at campus er åpnet opp for fysisk undervisning, og supplere denne med student-aktive læringsformer med fysisk oppmøte, som for eksempel TBL. Vi vil også se på alternative vurderingsformer for etikk-delen av pensum.

## FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

### HELE STUDENTRUPPEN SAMLET:



#### FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S10 2021 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	257	192	65
Antall møtt til eksamen:	257	192	65
Antall bestått (B):	252	189	63
Antall stryk (S):	5 2%	3 2%	2 3%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

### MELLOM DE 2 STUDENTGRUPPENE FORDELTE RESULTATENE SEG SLIK:

#### Integrert masterprogram i odontologi (MAOD-ODONT):



#### FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S10 2021 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

**MAOD-ODONT Integrert masterprogram i odontologi 2020 HØST**

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	63	49	14
Antall møtt til eksamen:	63	49	14
Antall bestått (B):	60	47	13
Antall stryk (S):	3 5%	2 4%	1 7%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

#### Medisinstudiet (PRMEDISIN):



#### FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MEDOD2 0 S10 2021 VÅR

Andre semester medisin- og odontologistudiet - Skoleeksamen

Karakterregel: Beste: Bestått, Bestått: Bestått, Dårligste: Bestått

**PRMEDISIN Medisinstudiet 2020 HØST**

25,0sp

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	188	138	50
Antall møtt til eksamen:	188	138	50
Antall bestått (B):	186	137	49
Antall stryk (S):	2 1%	1 1%	1 2%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

#### Kommentar:

Avvik i tall mellom de klassefordelte studentene og totaloversikten skyldes enkeltstudenter som har vært meldt opp til eksamen utenfor sin klasse/kull.