

## 3-årig emneevaluering

Emne/program	ITAL125 Moderne italiensk kortprosa
År	2019-2021
Emneansvarlig og foreleser	Camilla Skalle
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet i et 3-årsperspektiv	<p>Svært bra. Emnet ble undervist første gang våren 2019. Foreleser syns emnet gir studentene mange muligheter for å produsere både skriftlige og muntlige tekster på italiensk, øve seg opp i litterær analyse samt innblikk i moderne italiensk kulturhistorie. Dette gjenspeiles også i studentevalueringene.</p> <p>Foreleser syns gjennomføringen av emnet ITAL125 har gått fint hvert semester. De to siste gjennomføringene har vært preget av covid19-situasjonen og mye digital undervisning. For å bøte på mangel på fysisk oppmøte og muligheten for at noen av studentene ikke kunne stille fysisk i det hele tatt pga. egen eller andres helsesituasjon, ble det utviklet undervisningspakker til hver del av pensumet (i mittuibs moduler). Dette ble godt tatt imot av studentene og vil videreføres de neste semestrene. Inneværende semester har ITAL125 hatt et stort oppsving av studenttall (15 oppmeldt til eksamen). De foregående årene har kun 4 tatt eksamen per semester (i 2019 var det 7 oppmeldte, men kun 4 fulgte undervisning og tok siden eksamen). De lave tallene gjenspeiler et nokså lavt antall studenter oppmeldt i selve bachelorprogrammet i italiensk.</p>
Studentevalueringer	<p>Emnet er blitt studentevaluert hvert år (stor variasjon i svarandel).</p> <p>De aller fleste er svært fornøyde med emnet både når det gjelder innhold og struktur, kommunikasjon med foreleser og arbeidsform. Det blir trukket frem at emnet lar studentene jobbe med språket på en måte som komplementerer det rent språklige emnet ITAL121.</p> <p>En liten del av respondentene svarer at pensumet er for avansert.</p> <p>Evalueringen fra 2021 viser også at modulene i mittuib har vært vellykket og fungerer godt for studentene i deres arbeid med emnet.</p>
Ekstern fagfelle	<p>Emnet ble evaluert av programsensor Lørn Korzen våren 2021. I rapporten bemerkes det at, grunnet ITAL125s plassering i studieprogramprogresjonen, bør nok en del av undervisningen foregå på norsk for at emnet skal kunne fungere som en brobygger mellom språk, litteratur og</p>

	<p>kultur, men like fullt ivareta den språklige progresjonen ved å bruke italiensk så mye som mulig. Det kommenteres også at forfatterskapene som tas opp på pensum er relevante og viktige forfattere innenfor italiensk litteratur selv om Landolfi nok kan være litt for avansert for dette nivået. Korzen bemerker også at modulene (mittuib) virker «veldig pedagogisk oppbygget og relevante».</p>
Betraktninger	<p>Erfaring fra dette og andre 1.semesteremner på italiensk tilsier at det kan være et nokså stort sprik mellom de språklige forkunnskapene til studentene. Foreleser har forsøkt å imøtekomme dette gjennom hele semesteret med både oppgaver og modulinnhold rettet mot flere nivå. Etter våren 2020 ble pensum og arbeidsmengde diskutert i programstyret for italiensk, men det ble ikke gjort store endringer (annet enn at det har blitt bygget ut en stor kunnskapsbase for emnet i mittuibs «moduler») fordi de fleste av studentene var svært fornøyde med emnets innhold. Eksamensresultatene var dessuten svært gode slik at man fant det unødvendig med store endringer (2019 snittkarakter B, 2020 snittkarakter A, 2021 snittkarakter B). Våren 20 ble det innført alternativt obligatorisk arbeidskrav på emnet: man fjernet obligatorisk oppmøte i 80% av undervisningen og innførte 3 obligatoriske oppgaver i stedet. Dette mente fagmiljøet fungerte såpass godt (med tanke på emnets kompetansemål og eksamensform) at det ble innført som permanent ordning fra våren 21.</p>
Tiltaksplan	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Beholde og utvikle modul-oppbyggingen i emnet. Utvide repertoaret av egenproduserte videoer ved behov og anledning.</li> <li>2) Forsøke ut ytterligere studentaktive aktiviteter til bruk i undervisning og forberedelsearbeid.</li> <li>3) Stadig revidering av pensum og diskusjon av innhold.</li> <li>4) Av respondentene i 2021 svarer 44% av de bruker mellom 2-4 timer på emnet utenfor forelesningstidene. Dette er svært lavt og noe fagmiljøet må diskutere hvordan vi kan endre.</li> </ol>