

Emneansvarlig

Sören Koch

E-post

soren.koch@uib.no

Dette emnet har mer enn én emneansvarlig

- Nei

Kurset/emnet som evalueres her ble avholdt

Vår 2021

Evalueringen gjelder dette kurset/emnet:

JUS290-2-A Comparing Legal Cultures in Europe

Har det blitt gjort endringer i kurset siden forrige gang det ble avholdt? Hvis ja: hvilke?

I år har vi implementert enda flere interaktive elementer i undervisning. Studentene fikk et konkret spørsmål som de skulle diskutere seg imellom på slutten av hver undervisningsenhet. De kunne på frivillig basis levere notater eller løse tanker som faglærerne kommenterte i canvas. Spørsmålet dannet grunnlag for de såkalte masterclassene som har blitt organisert som dialogforelesninger. Monica Naime deltok på de fleste forelesninger og var ansvarlig for en sesjon om akademisk skriving. Hun tok seg også av å kommentere gruppeoppgavene og fungerte som sensor på faget. Monicas viste en strålende innsats og det kan vurderes om Monica på sikt kan ta over kursansvaret for dette faget. Vi har også testet nye interaktive læringsmetoder som bruk av padlet. De fleste endringer er inspirert av studentenes tilbakemeldinger fra tidligere år og mitt ønsket å stadig forbedre undervisningsopplegget med tanke på mer studentaktiv læring. I tillegg måtte vi ta hensyn til at helle kurset ble holdt digitalt på grunn av Covid pandemien. Basert på studentenes og faglærernes tilbakemeldinger samt mitt eget inntrykk fungerte de fleste endringene bra, Gruppen var tydeligvis på en passelig størrelse for å gjennomføre gruppediskusjoner som viste seg som vanskelig å gjennomføre i JUS 134 med opp til 300 studenter.

Kursets struktur

Kurset baserer seg på en kombinasjon av selvstudium, gruppearbeid, gruppediskusjoner, innleveringsoppgaver, selvtests (quiz), student- og faglærertilbakemeldinger og dialogforelesninger i form av interaktive master classes. Dette har vist seg som et godt egnet og balansert undervisningsopplegg som er meget godt egnet til å gi studentene den generelle kompetansen og spesifikke ferdigheter som kommer frem av læreutbytelsesbeskrivelsen. Treamwork fremmes av en gruppeinnlevering samt ulike smågruppediskusjoner. Akademisk skriving har fått en egen sesjon. I tillegg har vi fokusert mye sterkere å vise studentene hvordan en rettslig komparasjon gjennomføres enn i tidligere år. Både den individuelle og gruppe-innleveringsoppgaven og eksamensoppgaven hadde en klar komparativ vinkling. Interkulturell samarbeid og styrking av kommunikasjonsevne samt en økt forståelse for rettskulturelle forskjeller har blitt fremmet både i undervisningen og i gruppearbeidet.

Digitale elementer i kursgjennomføringen

Som sagt har vi brukt en padlet der studentene selv måtte fremme spørsmål som etterpå ble diskutert av faglærerne. På denne måten fikk studentene selv mulighet til å styre innholdet i undervisningen og med dette en viss følelse av eierskap og påvirkning tilpasset til deres individuelle behov og interesser. I tillegg har vi med god suksess brukt spørreundersøkelser og smågruppe diskusjoner i breakout rooms (Zoom).

Litteratur

Med den nye læreboken Comparing Legal Cultures utgitt i 2020 (andre og reviderte versjon) har vi etablert et analytisk og pedagogisk rammeverk som er perfekt tilpasset kursets behov og design.

Hvordan vurderer du studentenes arbeidsbelastning i kurset ditt?

Arbeidsbelastning i dette kurset er tilpasset 10 studiepoeng. Selvstudium er nødvendig, men læreboken legger til rette for at studentene får tilgang til all nødvendig informasjon innenfor sidetalls begrensning. Studentene får tilstrekkelig gode tilbakemeldinger underveis.

Forelesninger

Studentene får presentert hvordan en bruker kunnskap om ulike rettskulturer til å gjennomføre en komparativ undersøkelse basert på lærebokens Compass-modell. Ved å strukturere forelesninger som dialogforelesninger med en del interaktive elementer fremmer vi forståelse for faget og underliggende metodiske og teoretiske tilnærminger. Vi har ikke publisert Zoomoptakene, men brukt optak av tidligere års forelesninger. De nye masterclassene var svært populære blant studentene.

Gruppemøter

Studentene skulle jobbe i lagt for å løse en rimelig vanskelig oppgave i lag, oppgaven var å skrive en 'paper' sammen. Vi prøvde å sette sammen disse gruppen slik at hver gruppe besto av studenter fra flere ulike rettskulturer. I tillegg diskuterte de i grupper oppgitte spørsmål for den etterfølgende masterklassen.

Skriftlige oppgaver

Hopp over dette feltet hvis det ikke er arbeidsoppgaver i ditt emne.

Obligatorisk oppgave

se ovenfor, besvarelsene av gruppeoppgaven viste at studentene klarte godt å løse oppgaven innenfor ordgrensen.

Eksamensoppgave og sensorveiledning

Som vanlig har jeg diskutert eksamensoppgaven med mine kollega og medundervisere Andrew Simpson og Robert Taylor, Monica Naime ble også inkludert i år. Eksamen er en hjemmeeksamen, med to alternative oppgaver. Sensorveiledningen ble skrevet av Monica som også var medsensor.

Sensorkorpset

Sensorkorpset består av Monica, Robert, Andrew og meg. De siste har vært med i flere år og er svært erfaren. Monica har vært meget grundig og klarte fort å finne en god følelse for karaktersetting.

Karakterfordeling, strykprosent og frafall

spørr Marie Anne

Klagesensur og eventuelle kontrollkommisjoner

Ingen klager

Årets digitale tilbakemelding fra studentene

Stort sett positive tilbakemeldinger.

Internasjonalisering

Kurset har et rettskulturell og rettskomparativ design og undervises på engelsk...

Samlet vurdering av kurset, og ev. forslag til tiltak for neste års kurs

Kurset har fungert utmerket bra til og med under Corona-betingelser og som rent digitalt opplegg. Jeg vurderer å integrere forberedende smågruppediskusjoner i selve masterclassen for å sikre enda bedre samarbeid mellom studentene. Gruppeoppgaven kan erstattes med gruppepresentasjoner.

Lokaler og undervisningsutstyr

Bra

Andre forhold som bør kommenteres

Nei